
CABA
Cartografía de los barrios de Caracas
1966-2014

Fe de erratas:

Pág. 148:

Existe una extensión hacia el sureste de la Dolorita que no está registrado en los planos Cartográficos

Pág. 176 y 177:

Sustituir área espontánea 1966 de 1.353,69 por 1.535,05

Sustituir área espontánea 1984 de 3.070,50 por 3.100,20

Sustituir área espontánea 2000 de 3.843,82 por 3.953,69

Sustituir área espontánea 2014 de 4.416,56 por 4.472,25

Sustituir área ciudad 1966 de 7.732,72 por 7.703,06

Sustituir área ciudad 1984 de 14.812,69 por 14.842,43

Sustituir área ciudad 2000 de 16.818,27 por 16.908,14

Sustituir área ciudad 2014 de 17.994,07 por 18.049,77

Pág. 181 Figura E.35:

Sustituir población sector espontaneo 2014 (hab) de 1.317.486 por 1.396.587

Sustituir población estimada sector urbano Área Metropolitana 2014 (hab) de 2.955.020 por 2.960.422

Pág. 183 tabla E3:

Sustituir población sector planificado 2014 (hab) de 1.031.541 por 1.004.416

Sustituir población total municipio 2014 (hab) de 2.008.957 por 1.981.855

Pág. 184 tabla E4:

Sustituir población sector espontaneo 2014 (hab) de 540.459 por 545.858

Sustituir población total municipio 2014 (hab) de 618.362 por 625.794

Pág. 187 tabla E.4:

Sustituir población estimada sector espontaneo municipio Sucre 2014 (hab) de 306.068 por 345.858

Sustituir población estimada sector planificado municipio Sucre 2014 (hab) de 317.726 por 277.935

Sustituir población estimada urbana municipio Sucre 2014 (hab) de 618.392 por 625.795

Sustituir población estimada sector espontánea Área Metropolitana 2014 (hab) de 1.356.796 por 1.396.586

Sustituir población estimada sector planificado Área Metropolitana 2014 (hab) de 1.603.626 por 1.563.835

Sustituir población estimada sector urbano Área Metropolitana 2014 (hab) de 2.955.020 por 2.960.422

CABA

Cartografía de los barrios de Caracas

PUBLICACIÓN

proyecto
Máximo Sacchini

equipo de investigación
enlace arquitectura
Elisa Silva*
Valentina Caradonna*
Odette Galavis

colaboradores
Roselys Acosta
Francisco Aquilar
Jeniree Calderón
Ray Coello
Sergio Dos Santos
Alberto Tovar

textos
Henry Vicente Garrido*
Lorenzo González*
Orlando Marín*
Liliana Amundaraín
José Carvajal
Elisa Silva*
Valentina Caradonna*
Odette Galavis

fotografías aéreas
AEREA ESTUDIO

cartografía
Tranarg Consultores C.A.

imagen portada-contraportada
La Vega y Antímano
por Aéreas Estudio

patrocinio

Cámara Inmobiliaria de Venezuela

Reconocimientos

Este trabajo se monta sobre los hombros de otros gigantes cuyo esfuerzo y dedicación logró colocar a los barrios de la ciudad sobre un plano físico y legal. Estos gigantes incluyen a los profesores urbanistas Josefina Baldó, Federico Villanueva, Teolinda Bolívar e Iris Rosas. Así mismo se suman los estudios de la Alcaldía Metropolitana, el Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo – Universidad Central de Venezuela y los mapas *a pie* de Caracas a pié. A todos ellos nuestro más respetuoso reconocimiento.

Esta investigación titulada *Cartografía de los barrios de Caracas* comenzó en el año 2012 con el levantamiento de la información disponible para emprender el estudio. Agradecemos la contribución de Hilda Torres por mostrarnos la publicación *Un plan para los barrios de Caracas* por Josefina Baldó y Federico Villanueva de 1998. Esta investigación ha sido clave en el desarrollo del proyecto puesto a que los trazados territoriales de los barrios, la superficie, población y número de cascos fueron procesados para cada sector entre los años 1990 y 1994. Otros planos y programas utilizados como referencia son el folleto del *Concurso de Ideas: propuesta urbanística de habilitación física para zonas de los barrios Petare y La Vega* 1999, el *Programa de Habilitación Física de Barrios* 1999 -2005 y los planos de la Alcaldía Metropolitana y el *Plan Caracas 2020* del año 2012. También agradecemos las contribuciones de los profesores Marco Negrón, Josefina Baldó y Teolinda Bolívar que a través del curso de ampliación *Teorías urbanas: metrópolis fragmentadas*, del doctorado de urbanismo en la FAU-UCV transmitieron valiosa información sobre las iniciativas de habilitación y los registros proyectuales de algunos asentamientos informales del Área Metropolitana de Caracas.

En cuanto a la ubicación de planos cartográficos para poder llevar a cabo ejercicios de mapeo reconocemos el valioso aporte de la empresa Tranarg Consultores C.A. la cual tiene una importante trayectoria de producción cartográfica a nivel nacional. Fundada en 1961, Tranarg ha levantado vastos territorios del país. Gracias a su gestión se ubicaron los siguientes mapas: el plano de Caracas de 1966, el mapa de la Colonia Tovar-El Junquito- Panamericana Los Teques de 1983, el Área Metropolitana de Caracas 1984 y el plano digital de 2000. Agradecemos los esfuerzos de los ingenieros Germán Romero y Roberto Gatto que facilitaron todo el proceso de traducción de los planos físicos para que pudieran ser convertidos en planos digitales georeferenciados. Todos los planos fueron escaneados y ajustados a las coordenadas Regven. Muchas gracias al topógrafo Jaime Torres por su generosa contribución al proceso de investigación.

La producción del mapeo para cada año del estudio fue realizado por la oficina Enlace Arquitectura con el trabajo de las arquitectas Valentina Caradonna y Odette Galavis, y los bachilleres Alberto Tovar, Jeniré Caderón y Francisco Aguilar. Otros gráficos y diagramas fueron elaborados por los arquitectos Roselys Acosta, Ray Coello y Sergio Dos Santos. La producción de data se contabilizó a partir de los planos Autocad. Estos fueron revisados y analizados en conjunto con el ingeniero Máximo Sacchini para generar las estimaciones de población en cada barrio.

Los textos del estudio al comienzo de la publicación titulados *Mapas, Cartografía del saber, Huellas del tiempo en mapas discursivos y explicativos, Un Museo imaginario: las representaciones de los barrios caraqueños en las artes visuales, Visto y no visto: el barrio en la cartografía caraqueña,* y *Coordenadas del proyecto contemporáneo,* fueron escritos por los profesores Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín y la arquitecta Liliana Mundaraín. Uno de los ensayos, *Del barrio y sus alrededores* por José Carvajal y Juancho Pinto, fue publicado originalmente en el diario El Nacional en el segmento *Caracas a pie* 186, el 8 de julio 2012. Un texto adicional por José Carvajal titulado *El barrio es ciudad* concluye este segmento de la publicación.

Los textos del estudio fueron escritos desde la oficina Enlace Arquitectura por Elisa Silva, Valentina Caradonna y Odette Galavis. El diseño del libro fue realizado por Enlace Arquitectura (Valentina Caradonna y Odette Galavis) y la edición estuvo a cargo de Elisa Silva. Extendemos un especial agradecimiento a la profesora Josefina Berrizbeitia por la corrección de los textos.

Reservamos el más grande agradecimiento al ingeniero Máximo Sacchini por haber creído en este proyecto desde el inicio, por haber contribuido su visión e inteligencia a la formulación del contenido y por haber apoyado su largo proceso con entusiasmo y convicción. Nada de esto hubiera sido posible sin su invaluable participación.

Extendemos un especial agradecimiento a la profesora Eugene Birch, catedrática de la Universidad de Pennsylvania, Coordinadora del Grupo de Postgrado en Planificación regional y de ciudades, y Co-directora del Penn Institute for Urban Research, y Nicholas You, especialista en desarrollo sustentable, director de Citiscope, la Comisión Huairou y el Joslyn Insistute for Sustainable Communities y anteriormente consultor senior de UN-Habitat, por su revisión del trabajo y estratégicas sugerencias para fortalecer futuras ediciones del trabajo.

Confiamos que la información incluida en este libro pueda contribuir y nutrir numerosos futuros estudios sobre la ciudad y que detone un renovado reconocimiento del barrio como pieza intrínseca del tejido urbano.

* Elisa Silva, Henry Vicente, Lorenzo González Casas y Orlando Marín son Profesores de la Universidad Simón Bolívar. Valentina Caradonna es Profesora de la Universidad Central de Venezuela.

Índice

Reconocimientos	2
Textos	4
1. Mapas - Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín, Liliana Mundaraín	5
2. Cartografía del saber - HV, LGC, OM, LM	7
3. Huellas del tiempo en mapas discursivos y explicativos - HV, LGC, OM, LM	10
4. Un "Museo Imaginario": la representación de los barrios caraqueños en las artes visuales - HV, LGC, OM, LM	12
5. El barrio también es ciudad - Caracas a pié: José Carvajal y Juancho Pinto	19
6. Visto y no visto: el barrio en la cartografía caraqueña - HV, LGC, OM, LM	20
7. Coordenadas del proyecto contemporáneo - HV, LGC, OM, LM	26
8. Del barrio y sus alrededores: cartografías (posibles) de borde - José Carvajal	28
Estudio	30
La elaboración de una cartografía de barrio	31
Notas sobre el diseño	42
Unidades de Planificación Física	44
• UPF1. Ojo de Agua	46
• UPF2. Catia Noreste	52
• UPF3. Cotiza	58
• UPF4. Petare Norte	64
• UPF5. Catia Oeste	70
• UPF6. 23 de Enero-San Martín	76
• UPF7. Cementerio-Cota 905	82
• UPF8. Petare Sur	88
• UPF9. Antímano	94
• UPF10. La Vega	100
• UPF11. Valle-Coche	106
• UPF12. Las Minas	112
• UPF13. Macarao	118
• UPF14. Caricuao	124
• UPF15. Carretera Vieja los Teques	130
• UPF21. Turumito	136
• UPF22. El Carmen	142
• UPF23. La Dorita	148
Unidades de Diseño Urbano Aislada, Unidades Aisladas y Unidades Especiales	150
Síntesis: observaciones del estudio	174
Tablas de data por municipio	182
Tablas de data por UPFs, UAs, UDUAs y UEs	188

Índice

Reconocimientos	2
Textos	4
1. Mapas - Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín, Liliana Mundaraín	5
2. Cartografía del saber - HV, LGC, OM, LM	7
3. Huellas del tiempo en mapas discursivos y explicativos - HV, LGC, OM, LM	10
4. Un "Museo Imaginario": la representación de los barrios caraqueños en las artes visuales - HV, LGC, OM, LM	12
5. El barrio también es ciudad - Caracas a pié: José Carvajal y Juancho Pinto	19
6. Visto y no visto: el barrio en la cartografía caraqueña - HV, LGC, OM, LM	20
7. Coordenadas del proyecto contemporáneo - HV, LGC, OM, LM	26
8. Del barrio y sus alrededores: cartografías (posibles) de borde - José Carvajal	28
Estudio	30
La elaboración de una cartografía de barrio	31
Notas sobre el diseño	42
Unidades de Planificación Física	44
• UPF1. Ojo de Agua	46
• UPF2. Catia Noreste	52
• UPF3. Cotiza	58
• UPF4. Petare Norte	64
• UPF5. Catia Oeste	70
• UPF6. 23 de Enero-San Martín	76
• UPF7. Cementerio-Cota 905	82
• UPF8. Petare Sur	88
• UPF9. Antímano	94
• UPF10. La Vega	100
• UPF11. Valle-Coche	106
• UPF12. Las Minas	112
• UPF13. Macarao	118
• UPF14. Caricuao	124
• UPF15. Carretera Vieja los Teques	130
• UPF21. Turumito	136
• UPF22. El Carmen	142
• UPF23. La Dorita	148
Unidades de Diseño Urbano Aislada, Unidades Aisladas y Unidades Especiales	150
Síntesis: observaciones del estudio	174
Tablas de data por municipio	182
Tablas de data por UPFs, UAs, UDUAs y UEs	188

Los mapas son representaciones del espacio, lo que significa que son estructuras complejas que actúan, con respecto a la realidad, con un obligatorio sentido de omisión. La representación espacial, como señala Boaventura de Sousa Santos (1991: p. 18),[1] conlleva la imposibilidad de reproducir el espacio tal cual es, por cuya razón surge necesariamente una distorsión de la realidad. Las reglas de la escala, de la proyección y de la construcción figurativa son los modos de estructurar en el espacio diseñado una respuesta adecuada a la subjetividad de la interpretación. Son los mecanismos de representación de los mapas. En este sentido, dichos mecanismos buscan convertirse en un "piso común" que sustente las experiencias investigativas y los abordajes sistémicos suscitados por los asentamientos precarios.

El pensamiento moderno privilegió las metáforas temporales. La idea de progreso fue una de las metáforas fundadoras de dicho pensamiento moderno, y de ella se derivaron aquellas que sustentaron las ciencias sociales, especialmente la metáfora del desarrollo. Santos dice que "el privilegiar las metáforas temporales, y por tanto el tiempo, llevó a que la historia aspirase legítimamente a ser concebida como la ciencia social global en la cual todas las demás ciencias sociales tendrían su fundamento" (ibíd.: p. 19). El pensamiento clásico, en cambio, privilegió las metáforas espaciales. John Berger afirma que las personas no deberían hacer su historia sino antes su geografía. La forma en que presumimos existe el espacio es por tanto el marco de nuestra percepción del mundo (Peterson, 1980: p. 89).

Como dice Josef Konvitz, "es una ironía suprema que los mapas, a pesar de ser una de las metáforas culturales más comunes, estén aún lejos de ocupar el lugar que merecen en la historia de las mentalidades" (1980: p. 314). Ranulph Glanville señala que la distorsión y la edición, que son esenciales en la elaboración de los mapas, no son una desventaja, sino que en realidad proporcionan toda una dimensión expresiva extra que el cartógrafo más hábil explota con gran efecto en la creación de su imagen de la realidad (1980: p. 20). La Escala, la Proyección y la Construcción Figurativa son mecanismos autónomos y, como tal, implican decisiones y procedimientos específicos.

Escala

La escala es la relación entre la distancia en la representación y la correspondiente distancia en el terreno. La escala implica una decisión sobre el grado de pormenorización de la representación. Una escala grande muestra un grado de pormenorización más elevado y una escala pequeña muestra uno menos elevado. La escala grande cubre un área inferior a la que es cubierta por la escala pequeña en el mismo espacio de diseño. Pero las diferencias de escala, a pesar de ser en apariencia cuantitativas, son, en realidad, cualitativas. Cambiar de escala significa cambiar el fenómeno: "La escala es un olvido coherente que debe ser llevado a cabo coherentemente" (Racine, Raffestin y Ruffy, 1983: p. 126).

Se puede operar simultáneamente en escalas distintas. Entre las implicaciones asociadas con el uso de la escala encontramos la tensión dialéctica entre figuración y orientación. Son dos maneras antagónicas de imaginar y construir el espacio: una, adecuada para identificar la posición y la otra, adecuada para identificar el movimiento (Glanville, 1980: p. 26).

La escala grande es rica en detalles, describe pormenorizada y vivamente los comportamientos y las actitudes, contextualiza el medio circundante y es sensible a las distinciones (y relaciones complejas) entre familiar y extraño, superior e inferior, justo e injusto. Es local, formal y cotidiana. Está basada en la figuración y es adecuada para identificar posiciones. La escala pequeña es pobre en detalles y reduce los comportamientos y las actitudes a tipos generales y abstractos de acción. Pero, por otro lado, determina con rigor la relatividad de las posiciones (los ángulos entre las personas y entre las personas y las cosas), ofrece direcciones y atajos, y es sensible a las distinciones (y a las complejas relaciones) entre parte y todo, pasado y presente. Es universal, informal y no cotidiana. Está basada en la orientación y es adecuada a la identificación de movimientos.

Sin embargo, es menos importante analizar los diferentes espacios que identificar las complejas y dinámicas relaciones entre ellos. Esto lleva a otra implicación del uso de la escala: la definición cualitativa de las acciones implícitas en cada espacio. Las diferentes escalas condicionan (y son condicionadas por) secuencias de acciones diferentes. Una secuencia de acción está determinada por límites predefinidos, según el ámbito y según la ética de las interacciones (ibíd.).

Según el ámbito las acciones pueden ser estratégicas o tácticas. Según la ética pueden ser instrumentales o edificantes. La escala grande suscita (y es suscitada por) secuencias de acciones tácticas y edificantes. La escala pequeña suscita (y es suscitada por) secuencias de acciones estratégicas e instrumentales. En una situación en la que la escala pequeña se cruza con la escala grande, las acciones asociadas con la primera tienden a ser agresivas, excepcionales, críticas, referentes a conflictos de gran alcance; en tanto que las acciones asociadas con la segunda tienden a ser defensivas, rutinarias, referentes a la interacción y conflictos de pequeño alcance.

Sistema de Proyección

Elegir el tipo de proyección representa siempre un compromiso pero un compromiso signado por la libertad de interpretación, por la imposibilidad de ser neutral. Glanville lo considera fundamental pues la carencia de enfoque objetivo de los sistemas de proyección, genera la necesidad para ellos de contener un sistema de interpretación, cuestión que impide la formulación de un discurso técnico inmaculado, no afectado por las ideologías y por las concepciones particulares y colectivas (ibíd.).

Cada tipo de proyección crea un campo de representación en el cual las formas y los grados de distorsión tienen lugar según reglas conocidas y precisas. La decisión sobre el tipo y el grado de distorsión a privilegiar está siempre condicionada por factores aparentemente técnicos pero subrepticiamente ideológicos. Es imposible obtener el mismo grado de exactitud en la representación de los diferentes atributos del espacio. Si aumentamos el grado de exactitud de uno de ellos aumentará el grado de error de cualquier otro.

La proyección es el procedimiento a través del cual el orden define sus fronteras y organiza el espacio al interior de ellas. Según el tipo de proyección, cada orden, cada cuadro de representación tiene un centro y una periferia. Cada período histórico o tradición cultural selecciona un punto fijo que funciona como centro, un espacio físico simbólico al que es atribuida una posición privilegiada y a partir del cual se distribuyen organizadamente los restantes espacios (Santos, 1991: p. 30). La manipulación espacial tiende a ser más distorsionante en la medida en que nos desplazamos del centro hacia la periferia. Las regiones periféricas son también aquellas en que es más densa la interpenetración entre las varias formas que convergen en la regulación de la acción.

Otro efecto de la proyección se refiere al tipo de características del espacio que son privilegiadas por la regulación. Patrick Muehrcke define en este sentido dos tipos de proyección: egocéntrica y geocéntrica (1986: p. 4). La proyección egocéntrica privilegia la representación de las características subjetivas y particulares de las acciones y de objetos que, en apariencia, son consensuales. La proyección geocéntrica privilegia la representación de las características objetivas y generales de las acciones y de los objetos que, en apariencia por lo menos, son de na-

1. Santos planteó una "cartografía simbólica de las representaciones sociales". Para ello utilizó como base metafórica el estudio de los mapas. Partiendo de los componentes de la representación espacial utilizados en el diseño de los mapas, pretendía contribuir a vulgarizar y trivializar el derecho, con objeto de "abrir un nuevo sentido común jurídico".

textos

Los mapas son representaciones del espacio, lo que significa que son estructuras complejas que actúan, con respecto a la realidad, con un obligatorio sentido de omisión. La representación espacial, como señala Boaventura de Sousa Santos (1991: p. 18),[1] conlleva la imposibilidad de reproducir el espacio tal cual es, por cuya razón surge necesariamente una distorsión de la realidad. Las reglas de la escala, de la proyección y de la construcción figurativa son los modos de estructurar en el espacio diseñado una respuesta adecuada a la subjetividad de la interpretación. Son los mecanismos de representación de los mapas. En este sentido, dichos mecanismos buscan convertirse en un "piso común" que sustente las experiencias investigativas y los abordajes sistémicos suscitados por los asentamientos precarios.

El pensamiento moderno privilegió las metáforas temporales. La idea de progreso fue una de las metáforas fundadoras de dicho pensamiento moderno, y de ella se derivaron aquellas que sustentaron las ciencias sociales, especialmente la metáfora del desarrollo. Santos dice que "el privilegiar las metáforas temporales, y por tanto el tiempo, llevó a que la historia aspirase legítimamente a ser concebida como la ciencia social global en la cual todas las demás ciencias sociales tendrían su fundamento" (ibíd.: p. 19). El pensamiento clásico, en cambio, privilegió las metáforas espaciales. John Berger afirma que las personas no deberían hacer su historia sino antes su geografía. La forma en que presumimos existe el espacio es por tanto el marco de nuestra percepción del mundo (Peterson, 1980: p. 89).

Como dice Josef Konvitz, "es una ironía suprema que los mapas, a pesar de ser una de las metáforas culturales más comunes, estén aún lejos de ocupar el lugar que merecen en la historia de las mentalidades" (1980: p. 314). Ranulph Glanville señala que la distorsión y la edición, que son esenciales en la elaboración de los mapas, no son una desventaja, sino que en realidad proporcionan toda una dimensión expresiva extra que el cartógrafo más hábil explota con gran efecto en la creación de su imagen de la realidad (1980: p. 20). La Escala, la Proyección y la Construcción Figurativa son mecanismos autónomos y, como tal, implican decisiones y procedimientos específicos.

Escala

La escala es la relación entre la distancia en la representación y la correspondiente distancia en el terreno. La escala implica una decisión sobre el grado de pormenorización de la representación. Una escala grande muestra un grado de pormenorización más elevado y una escala pequeña muestra uno menos elevado. La escala grande cubre un área inferior a la que es cubierta por la escala pequeña en el mismo espacio de diseño. Pero las diferencias de escala, a pesar de ser en apariencia cuantitativas, son, en realidad, cualitativas. Cambiar de escala significa cambiar el fenómeno: "La escala es un olvido coherente que debe ser llevado a cabo coherentemente" (Racine, Raffestin y Ruffy, 1983: p. 126).

Se puede operar simultáneamente en escalas distintas. Entre las implicaciones asociadas con el uso de la escala encontramos la tensión dialéctica entre figuración y orientación. Son dos maneras antagónicas de imaginar y construir el espacio: una, adecuada para identificar la posición y la otra, adecuada para identficar el movimiento (Glanville, 1980: p. 26).

La escala grande es rica en detalles, describe pormenorizada y vivamente los comportamientos y las actitudes, contextualiza el medio circundante y es sensible a las distinciones (y relaciones complejas) entre familiar y extraño, superior e inferior, justo e injusto. Es local, formal y cotidiana. Está basada en la figuración y es adecuada para identficar posiciones. La escala pequeña es pobre en detalles y reduce los comportamientos y las actitudes a tipos generales y abstractos de acción. Pero, por otro lado, determina con rigor la relatividad de las posiciones (los ángulos entre las personas y entre las personas y las cosas), ofrece direcciones y atajos, y es sensible a las distinciones (y a las complejas relaciones) entre parte y todo, pasado y presente. Es universal, informal y no cotidiana. Está basada en la orientación y es adecuada a la identificación de movimientos.

Sin embargo, es menos importante analizar los diferentes espacios que identificar las complejas y dinámicas relaciones entre ellos. Esto lleva a otra implicación del uso de la escala: la definición cualitativa de las acciones implícitas en cada espacio. Las diferentes escalas condicionan (y son condicionadas por) secuencias de acciones diferentes. Una secuencia de acción está determinada por límites predefinidos, según el ámbito y según la ética de las interacciones (ibíd.).

Según el ámbito las acciones pueden ser estratégicas o tácticas. Según la ética pueden ser instrumentales o edificantes. La escala grande suscita (y es suscitada por) secuencias de acciones tácticas y edificantes. La escala pequeña suscita (y es suscitada por) secuencias de acciones estratégicas e instrumentales. En una situación en la que la escala pequeña se cruza con la escala grande, las acciones asociadas con la primera tienden a ser agresivas, excepcionales, críticas, referentes a conflictos de gran alcance; en tanto que las acciones asociadas con la segunda tienden a ser defensivas, rutinarias, referentes a la interacción y conflictos de pequeño alcance.

Sistema de Proyección

Elegir el tipo de proyección representa siempre un compromiso pero un compromiso signado por la libertad de interpretación, por la imposibilidad de ser neutral. Glanville lo considera fundamental pues la carencia de enfoque objetivo de los sistemas de proyección, genera la necesidad para ellos de contener un sistema de interpretación, cuestión que impide la formulación de un discurso técnico inmaculado, no afectado por las ideologías y por las concepciones particulares y colectivas (ibíd.).

Cada tipo de proyección crea un campo de representación en el cual las formas y los grados de distorsión tienen lugar según reglas conocidas y precisas. La decisión sobre el tipo y el grado de distorsión a privilegiar está siempre condicionada por factores aparentemente técnicos pero subrepticiamente ideológicos. Es imposible obtener el mismo grado de exactitud en la representación de los diferentes atributos del espacio. Si aumentamos el grado de exactitud de uno de ellos aumentará el grado de error de cualquier otro.

La proyección es el procedimiento a través del cual el orden define sus fronteras y organiza el espacio al interior de ellas. Según el tipo de proyección, cada orden, cada cuadro de representación tiene un centro y una periferia. Cada período histórico o tradición cultural selecciona un punto fijo que funciona como centro, un espacio físico simbólico al que es atribuida una posición privilegiada y a partir del cual se distribuyen organizadamente los restantes espacios (Santos, 1991: p. 50). La manipulación espacial tiende a ser más distorsionante en la medida en que nos desplazamos del centro hacia la periferia. Las regiones periféricas son también aquellas en que es más densa la interpenetración entre las varias formas que convergen en la regulación de la acción.

Otro efecto de la proyección se refiere al tipo de características del espacio que son privilegiadas por la regulación. Patrick Muehrcke define en este sentido dos tipos de proyección: egocéntrica y geocéntrica (1986: p. 4). La proyección egocéntrica privilegia la representación de las características subjetivas y particulares de las acciones y de objetos que, en apariencia, son consensuales. La proyección geocéntrica privilegia la representación de las características objetivas y generales de las acciones y de los objetos que, en apariencia por lo menos, son de ne-

1. Santos planteó una "cartografía simbólica de las representaciones sociales". Para ello utilizó como base metafórica el estudio de los mapas. Partiendo de los componentes de la representación espacial utilizados en el diseño de los mapas, pretende contribuir a vulgarizar y trivializar el derecho, con objeto de "abrir un nuevo sentido común jurídico".

turaleza conflictiva. A través de un largo y sinuoso proceso histórico, lo geocéntrico trata de tomar progresivamente el lugar de lo egocéntrico.

De la proyección arquitectónica nos interesan las distintas representaciones obtenidas al activar el sistema de proyección diédrico. A pesar de responder a un mismo sistema proyectivo, la planta, la sección y el alzado proveen significados distintos. Charles Blanc, académico *Beaux-Arts* del siglo XIX, afirmó lo siguiente: "A estos tres términos, conveniencia, solidez, belleza, corresponden tres operaciones del arquitecto: la planta, la sección, el alzado" (Ortega Vidal, 1991: p. 12). La referencia es explícita a la tríada vitruviana: *utilitas, firmitas, venustas*.[2] Según la afirmación de Blanc, es en la "planta" donde se atienden las cuestiones de la conveniencia o de la "utilidad";[3] es en la "sección" donde se evidencia lo relativo a la solidez o a la "firmeza";[4] y es en el "alzado" donde se resuelven los aspectos estéticos o de la "belleza".[5]

Los tres "momentos descriptivos" a través de los cuales se conforma la arquitectura, constituyen en realidad un todo integral en el que cada parte es siempre necesaria. Puede que uno de ellos adquiera mayor protagonismo, lo cual constituye una intencionalidad proyectiva, pero todos ellos estarán presentes en cualquier manifestación de la representación espacial. Como dice Peterson, la planta es la generadora del orden, la fachada es la generadora de los signos, pero es el espacio el que cualifica a ambas, y es adicionalmente el que provee el significado y la comprensión como totalidad (1980: p. 110).

El orden definido a través de los distintos sistemas proyectivos, podemos discernirlo y calificarlo por medio de diversos patrones básicos: primero, el establecimiento o no, de un centro y una periferia, lo que lleva implícito las nociones de distorsión proyectiva y de regulación de los objetos a ser privilegiados en el espacio; segundo, el manejo predominante de proyecciones de planimetrías o de alzados y fachadas; lo que remite al dominio del orden sustentador de la "planta" geométrica o de la estética y expresividad de la dimensión vertical.

En cuanto al primero, deben señalarse aquellos que niegan cualquier noción de centro y los que, por el contrario, enfatizan la centralidad. Es pertinente citar la célebre definición de Blaise Pascal: "La naturaleza es una esfera infinita, cuyo centro está en todas partes y la circunferencia en ninguna".

La proyección implica delimitación. Toda proyección es un fragmento del infinito. La proyección que no tiene centro es policéntrica, sin frontera. Cualquier punto puede ser centro, ninguno periferia. La preeminencia del orden o de la expresividad, está sujeta al uso de una planimetría de representación horizontal o vertical, es decir, una planta o un alzado. La intencionalidad del texto se manifiesta en la planimetría dominante, si desea destacar el orden establecido en el relato, el uso de la "planta" será privilegiado, en cambio, si desea destacar el carácter expresivo o estético del mismo, habrá de privilegiar el uso del "alzado". La combinación de ambos traerá efectos alternativos.

Construcción de figuras

La construcción de figuras implica el uso de marcas gráficas para señalar los elementos y las características de la realidad espacial seleccionada. Sin figuras el "mapa" es inútil. Las figuras pueden ser naturalistas, que establecen una relación de semejanza con la realidad representada, en cuyo caso son concretas, emotivas y expresivas; y se denominan "señales íconos". También pueden ser arbitrarias, pues son definidas con base en una convención, en cuyo caso son abstractas, referenciales y cognoscitivas. La espacialidad, en este caso, es de carácter instrumental y las figuras se denominan "señales convencionales".

La construcción de figuras es la cara visible de la representación del espacio. Está condicionada por el tipo de escala y por el tipo de proyección adoptados. El espacio se configura tradicionalmente recubriéndose mediante un repertorio de convenciones que brindan soportes de interpretación y constituyen adherencias significantes, sobre el fondo simbólico y no significante con el que dicha configuración se produce. Eugenio Trías señala: "En esa fusión resplandece la línea o límite. Y en ese lugar topológico instalan sus diseños formales" (1991: p. 73).

Se trata de observar esos signos "gráficos", usados para señalar los elementos y las características de la espacialidad. Por supuesto que la figuración propuesta está condicionada por el tipo de escala y por el tipo de proyección adoptados. En todo signo "gráfico" el significado de las zonas espaciales sobrepasa y condiciona -u origina- el sentido del grafismo.

Cartografías barriales

Una de las intenciones de esta publicación es mostrar el registro de las variaciones demográficas y territoriales de la ciudad de Caracas desde los años 60 hasta la actualidad. Se enfoca en la documentación del crecimiento de los asentamientos informales y, para ello, se propone un itinerario cartográfico que muestre cómo estos barrios se han expandido y densificado a través de los años, pero estos particulares mapas tratan sobre todo de llamar la atención sobre aquello que ha estado «fuera del mapa» durante tanto tiempo.

Escrito por: Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín y Liliana Mundaraín

2. El tratado de Vitruvio *De Architectura*, escrito entre los años 31 y 15 a. C., es el único texto de la teoría del arte antiguo que haya llegado hasta nosotros.

3. La palabra "planta" remite a la noción de huella. Representa el plano horizontal, el plano fundamental para el desarrollo de las actividades humanas. Perpendicular a la acción de la gravedad, la planta se encuentra en una indiferenciación a salvo de dicha acción gravitatoria. Asociar la planta a la *utilitas* supone fijar que el programa de distribución y ordenamiento obtenga la más rápida respuesta en su disposición horizontal.

4. La palabra "sección" remite a una "separación que se hace en un cuerpo sólido con un instrumento o cosa cortante". La sección es el documento descriptivo de más tardía aparición e implica un sentido de abstracción. Su sentido primordial es el referido de resolver los aspectos de la *firmitas*. La "sección" es "constructiva", es el soporte expresado en su relación de vacíos y llenos.

5. La palabra "alzado" remite a la idea de alzar, levantar, mover hacia arriba. El "alzado" es la "faz" o la "cara" de la "planta" levantada en su perímetro. Es el momento descriptivo más expresivo. La noción vitruviana de *venustas* está implícita en el "alzado".

Entre los temas tratados por el reciente estudio "ENCOVI. Encuesta sobre Condiciones de Vida Venezuela 2014. Lineamientos de políticas públicas desde las organizaciones sociales Análisis de las condiciones de vida", se encuentran los titulados "Pobreza y Programas Sociales" (España N., 2014) y "Vivienda y sus Servicios (Vivienda y su entorno)" (Cilento-Sarli, 2014), que se inscriben dentro de una línea de trabajos de literatura científica social que tuvo un protagonismo esencial en el estudio de la vinculación entre la pobreza y los tipos de vivienda asociados a esa condición; y que, en el caso concreto de Venezuela, significó entre otras cosas la relación entre rancho-barrio y pobreza como objeto de registros "científicos", desde diversas disciplinas, afirmativos de una perspectiva de identidad entre dichos ítems.

Entre los datos que arroja dicho estudio, encontramos que los hogares en situación de pobreza de ingresos se estiman en un 48,4% y, en cuanto al nivel de vivienda, se estima que el 62,5% de los hogares han sido autoproducidos. En términos absolutos 3.538.930 hogares están en situación de pobreza de ingresos, de los cuales 1,7 millones se encuentran en pobreza extrema (España N., 2014). De un total de 7.590.807 hogares, el 54,8% son casas, incluyendo las ubicadas en los barrios; el 9,5% son ranchos, mientras que los apartamentos constituyen un 8,8% y la vivienda rural solo un 1,6%. Completan la estadística, las casas-quintas, un 24,6%, y los anexos, 0,5%. La mitad de los hogares son vulnerables ante sismos y otras amenazas (Cilento-Sarli, 2014). De esta forma, el estudio ENCOVI 2014 propone un "mapa" de las condiciones de vida en Venezuela, que se suma a las diversas "cartografías", investigativas e interpretativas, que desde el siglo XX han tratado de caracterizar el discurrir vital y urbano del país, teniendo la pobreza como fondo ante el que se "recorta" la arquitectura. Cartografías del saber, pero de un saber caracterizado a partir de una aproximación "científica" basada en datos, estadísticas, mediciones, etc., o a partir de cualquier instrumental "social" pertinente, a diferencia de las aproximaciones ensayísticas o reflexivas, que constituirán motivo de otro texto de esta publicación.

En este texto "surcaremos" algunas de esas cartografías apoyándonos en las consideraciones hechas en un texto previo sobre los mapas, así como en algunos trabajos historiográficos referenciales.

La ciudad protopetrolera

Antes de entrar en comentarparte de la literatura "científica" que ha abordado estos temas, repasemos un poco el ámbito y el marco de la ciudad de Caracas en el que se suscitarán cambios determinantes en el siglo XX. Y es que debemos recordar que la Caracas de 1925-1936 será el lugar en el que se manifestará, por medio de la irrupción de un nuevo elenco de imágenes urbanas, lo que Fernando Coronil denomina "la época cuando Venezuela se imaginó por primera vez como nación petrolera" (2002: p. 78). En 1921 Venezuela producía poco menos de 5.000 barriles de petróleo por día. Diez años más tarde, en 1931, la producción alcanzaba 521.000 barriles diarios. Tan significativo y espectacular aumento se reflejará en todos los ámbitos del país. Sobre todo será a partir de 1925 cuand los ingresos provenientes de la industria petrolera liberen al fisco de las ataduras que le impone la economía tradicional. De hecho, el 31 de diciembre de 1926 el petróleo pasará a ser el principal artículo de exportación de Venezuela. Para 1935 el petróleo representaba casi el 70 % de las divisas del país.

Esa ciudad será, también, el lugar en el que irrumpirán "en forma violenta", "los primeros síntomas del problema de la vivienda". Así pues la ciudad protopetrolera de finales de la década de los 20 mostrará también el contrasentido del súbito amanecer petrolero a través de su otra cara: el problema que se concentraba "en la gran cantidad de personas congregadas en casas de vecindad o en la aparición ya de los primeros ranchos en la parte sur del Guaratarro,[1] parte en Catia" (Martínez Olavarría, 1965: p. 14), lo que según Leopoldo Martínez Olavarría también "indicaba que algún fenómeno grave se iba a producir". Es a partir de esa época cuando "se produce la explosión demográfica del país" (ibíd.). Y de hecho, la labor en materia de vivienda de interés social se inicia en Venezuela en 1928 con la creación del Banco Obrero, si bien las primeras realizaciones tendrán como destino Maracay: "el barrio El Ciruelito, el barrio El Toro, el barrio Catlán" (ibíd.: p. 40).

Si bien los ranchos y los barrios se identifican con el siglo XX, la Venezuela eminentemente rural de los siglos previos conoció un tipo de vivienda llamado "rancho", con cubierta de paja y materiales pre-modernos. Y tal como señala Beatriz Meza "en el tomo Resumen General de la República, síntesis de resultados del VIII Censo Nacional de Población efectuado en diciembre de 1950, el rancho es definido como una vivienda con estructura típica de paredes de bahareque, techo de paja o palma y piso de tierra" (Meza, 2008: p. [HP-1] 2), lo que no difiere de la estructura edificada desde la época prehispánica en Venezuela. Es por ello que Meza hace énfasis en que "la presencia de este tipo de construcciones, predominante en el medio rural, no se considera problemática hasta que incide en el funcionamiento y en la propia imagen urbana, tan cara a los diferentes regímenes gubernamentales en el país" (ibíd.: p. [HP-1] 1). Igualmente, el tema de la vivienda social tuvo antecedentes en la propia época de Antonio Guzmán Blanco, momento en el cual según Martínez Olavarría, "por primera vez se habla en Venezuela de que deben construirse casas para las clases populares" (1965: p. 12). Se pretendía construir "en los alrededores de lo que es hoy el Cuartel San Carlos, una serie de viviendas destinadas a las clases menos favorecidas en Caracas". El proyecto no se llevó a cabo pero, como recalca Martínez Olavarría, "hubo un planteamiento de que se necesitaba hacer algo" (ibíd.). Posteriormente Guzmán Blanco convino con Pedro Vallenilla la apertura en el Noroeste de la ciudad, de terrenos municipales que fueron parcelados y destinados "exclusivamente a personas de bajos ingresos económicos que pudieran construir su vivienda mediante su propio esfuerzo" (ibíd.: p. 13).

En el siglo XIX podemos encontrar igualmente rastros de lo que luego serán los barrios primigenios de Caracas. En un mapa de 1889 aparece, por ejemplo, la "ubicación exacta" de lo que será el barrio El Silencio.[2] Igualmente, en los planos de esos años, "el nombre de El Guarataro, que antes se ubicaba al borde del cerro de El Calvario, comienza a colocarse sobre el cerro, lo que parece indicar una consolidación definitiva del barrio" (Carvajal, ed., 2008: pp. 12-13).

Pero demos un salto nuevamente hacia el siglo XX y observemos que en los alrededores de El Valle, población ubicada a las afueras de Caracas, también se iban formando barrios de ranchos. Eduardo Gallegos Mancera da cuenta de ello: "En los primeros terrenos contiguos a La Rinconada, ayudamos a los 'marginales' de entonces a levantar ranchos miserables para ellos techo indispensable; en Las Mayas, en Bermúdez, en las cercanías de la finca de los Bañuls, en el entorno de la quinta de Henri Pittier, en Turmerito, vía hacia La Mariposa" (Gallegos Mancera, 1986: p. 66).[3] Hacia 1940, "las casonas de patios floridos y soleados, algunas con grandes zaguanes" de El Valle, "se pareaban con casitas humildes pintadas de variados colores que iban bordeando las colinas de cotas muy combadas" y que eran "chozas de bahareque o de simples tabla, latón y techos de tejas, zinc o asbesto", en las que "reinaba la penuria, cuando no la miseria extrema" (ibíd.: p. 69).

1. De hecho, El Guarataro será dotado de luz eléctrica entre 1925 y 1930, y sus calles pavimentadas en la década de 1930 (Carvajal, ed., 2008: p. 13).

2. El Silencio "comenzaba en las esquinas de la colina de 'El Calvario' y terminaba en el después llamado boulevard 'Perichez'" (Schwartz, 1984: p. 7).

3. Gallegos Mancera formó parte de los fundadores en 1959 de la Liga de Colonos de Bruzual y de la Junta Pro-Mejoras de la calle 9. Las Juntas Pro-Mejoras surgieron a finales de la década de 1930 como iniciativa gubernamental, como parte de la política social de desarrollo de los barrios. Tuvieron diversos nombres hasta 1978, fecha en la que fueron eliminadas, aunque su objetivo era el mismo.

Cartografías discursivas

Como mencionamos antes, señalaremos algunos trabajos que se han aproximado al estudio de los asentamientos precarios desde una perspectiva privilegiada por una noción de conocimiento "científico", básicamente desde lo que suele llamarse "ciencias sociales". La pretensión de "apropiarse" de una temática tan compleja desde esta forma particular del conocimiento ha estado signada sin duda por la imposibilidad de la "representación". Toda representación conlleva la imposibilidad de reproducir el espacio de "conocimiento" tal cual es, y por ello surge necesariamente una distorsión de la realidad. Lo que torna la representación tan útil es su genio de omisión, es decir, el reducir la "realidad" a su esencia. Esto implica la construcción de un espacio alterno, autónomo, pero con trazas de una deuda con dicha realidad. Los trabajos aquí mencionados comparten esa imposibilidad pero también la "utilidad" de lo que privilegian como "generación de conocimiento". Por esta misma condición, no intentamos ser exhaustivos ni pretendemos abarcar el "mapa total" de dichos trabajos. Simplemente apuntamos a ciertas líneas, basándonos en textos que han hecho acercamientos previos y en la idea de lo cartográfico que nos anima.

Literatura "científica" internacional

Tras la temprana asunción fundacional en el siglo XIX de la nueva condición urbana, sintetizada en nociones como la anglosajona del *slum*[4] o la francesa del *îlot insalubre*,[5] las aproximaciones investigativas higienistas, funcionalistas y "modernizadoras" llevaron a la gestión y creación de arquitecturas de planta nueva que dieran "respuesta" a las condiciones "escabrosas" de vida de dichos conjuntos. Sería a partir de la década de los 70 que se daría un momento especialmente relevante, tanto como campo de debate como de trabajo continuo en relación con el tema de los asentamientos precarios y las formas arquitectónicas que daban cuerpo a las viviendas de dichos asentamientos. En este sentido las "escuelas" británicas y francesas seguirían con sus aproximaciones disímiles, a pesar de las cercanías temáticas. En general, un cambio de óptica que destacó los valores de la autoproducción y en concreto de la edificación por parte de los pobladores como algo positivo, variaría el rumbo de la gestión de dichos asentamientos, al privilegiar la autoproducción y el desarrollo progresivo, en lugar de la mera sustitución por medio de tipologías arquitectónicas como la del superbloque.

En el caso anglosajón, sin duda el trabajo de John Turner se convertiría en un referente internacional poniéndose "de parte" de la arquitectura de los barrios y destacando el valor inherente a toda forma de autoproducción como una manera de actuación a seguir. Puede señalarse en este sentido textos como "The Squatter Settlement: An Architecture that Works" (1968), y obviamente, *Housing by people: Towards autonomy in building environments* (1976).

En el caso de la línea de trabajo de los franceses puede hacerse mención de investigaciones como las de Paul-Henry Chombart de Lauwe y de Henri Coing, centradas en la producción del medio ambiente construido, desde la asunción de lo "autoproducido". Pueden señalarse publicaciones de Paul-Henry Chombart de Lauwe como *Transformations de l'environnement, des aspirations et des valeurs* (1976). Dicha línea tuvo repercusión directa en trabajos de investigación realizados en Venezuela.[6]

Desde el ámbito internacional se produjeron tempranos trabajos que tuvieron como norte los "barrios" de Caracas. Podemos mencionar en este sentido el texto de Jeanine Brisseau: "Les 'barrios' de Petare: Faubourgs populaires d'une banlieue de Caracas" (1963),[7] el de Kenneth L. Karst: "Rights in Land and Housing in an Informal Legal System: The Barrios of Caracas" (1971).

Un tercer momento en cuanto a las líneas de investigación y su posterior aplicación instrumental tendría que ver con la denominada habilitación física de asentamientos precarios, línea que tendría una gran repercusión a partir de los años 90 y que en el caso de Venezuela generaría el programa de habilitación física de barrios en los albores del siglo XXI.

4. Un término usado por escritores como Pierce Egan y Charles Dickens, y que gracias a la amplia difusión que tuvo la descripción que hiciera un cardenal católico de la zona conocida como Acre del Diablo, en Westminster, Londres, llevó a la popularización del uso del término para describir las "malas" viviendas como tugurios.

5. A partir del trabajo realizado por Paul Juillerat, de 1894-1904, que puso de relieve los problemas de higiene en algunas zonas de París, el Ayuntamiento creó en 1906 una lista de seis viales de "tuberculosos" o insalubres, y que dieron origen al término *îlot insalubre*. Juillerat, director de 1894 a 1920 de los servicios de higiene y supervisor de los registros de salud, afirmó que «los barrios donde la tuberculosis se estabiliza son los barrios donde el hogar es oscuro y mal ventilado». El término se convirtió posteriormente en parte de un concepto más amplio de "barrio marginal" que amenazaba "ser objeto de un plan de manejo especial", con la misma consideración de tugurio, y enfatizaba el riesgo sanitario. En todo caso, el término "ilote insalubre" aportó a la mirada higienista una dimensión inmobiliaria y urbana (Fijalkow, 1996, pp. 48-49).

6. Como los trabajos de Teolinda Bolívar, tesista de Henri Coing, quien sostenía que "en gran parte gracias a ellos no desapareció esta línea de investigación".

7. Lygia M. C. Bernardes (1964) realizó una reseña de este texto en: *Revista Geográfica*, vol. 33, nro. 60, 1er semestre, pp. 115-116.

Literatura "científica" en Venezuela

El estudio publicado por José María Bengoa en 1942, que aborda el barrio de El Guarataro (Bengoa, 1942), ha sido destacado como estudio pionero sobre los barrios de Caracas (Bolívar y Rosas, 1994: p. 114). Bengoa, médico vasco, egresado de la Universidad de Valladolid en 1937, llegó a Venezuela ese mismo año, contratado por el recién creado Ministerio de Sanidad y Asistencia Social (1936), ministerio que luego contrataría a otros médicos del exilio español, para los campos de la salud pública (Tinao Martín-Peña, 2005: p. 46). En su estudio social sanitario de El Guarataro advirtió "cómo los problemas estudiados" se alargaban "desde el mundo rural hacia los centros de población", y se agrupaban "en los suburbios de las ciudades". Lilian Barboza Wulf ha señalado entre los principales resultados del trabajo un 19% de analfabetismo, las malas condiciones de las viviendas, un coeficiente de mortalidad infantil de 259 por 1.000 nacidos vivos, y un crecimiento vegetativo negativo de la población estudiada (Barboza Wulf, 2012).

Dentro de estos estudios pioneros, Teolinda Bolívar e Iris Rosas (1994: pp. 116-117) destacan igualmente un trabajo de Magdalena González, doctora en Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela, publicado en 1944, sobre el rancho (González, 1944: pp. 173-177).[8] Se trata, según ellas, de una denuncia del rancho, que demostraba que "en el Distrito Federal y Caracas, los ranchos eran principalmente de: techos de paja, pisos de tierra, sin wc y pocas letrinas; el agua potable, cuando le llegaba al barrio, era en pilas o tenían que buscarla, bien sea en pozos, al parecer contaminados, o al río" (Bolívar y Rosas, 1994: p. 116).

Así pues, el acercamiento "científico" a los barrios de Caracas se efectuaba en la Caracas de los años 40 desde la perspectiva sanitaria o desde la perspectiva socio económica, en un momento en el que la presencia de barrios en la ciudad no era comparable con los niveles que se alcanzarían en los años 50.

Censos y estratificaciones socioeconómicas: mapas en escala 1 a 1

En la década de los 50 crece la fundación de barrios, lo que conlleva decisiones drásticas en relación con su existencia. La primera es la "necesidad" de crear instrumentos que fuesen más allá del censo habitual realizado cada 10 años, diferenciando dentro del conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones, mediciones singulares del número total de ranchos y barrios, así como de sus condiciones. Así pues, "la búsqueda de cuantificar el problema de los ranchos y las soluciones a la carestía de viviendas" dan pie a la "era de informes y/o inventarios de los barrios" (ibíd.: p. 121), que se inicia con el estudio del problema de los Cerros del Área Metropolitana (Sección de Investigaciones Social, Económica y Tecnológica del Banco Obrero, 1954). Se destaca el nivel de detalle que alcanza este censo inicial al curbrir aspectos como "lugar que ocupan los barrios en la ciudad; datos pormenorizados de las personas que viven en el barrio; las características de las viviendas (materiales, costo de las mismas, área construida, servicios públicos); ingresos y gastos familiares, lugar de trabajo; etc. y las recomendaciones para la solución del problema" (Bolívar y Rosas, 1994: p. 121). En los resultados del estudio se basó el programa de vivienda puesto en práctica por la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, lo que hace que este trabajo sea considerado una investigación "interesada" (ibíd.), en la que los datos obtenidos justificaban un fin predeterminado: la llamada "batalla contra el rancho".

El censo de barrios llevado a cabo en 1959 (Programa de Obras Extraordinarias [Plan de Emergencia] 1959), un año después de la caída de Pérez Jiménez, fue un intento de "inventariar lo que estaba sucediendo en los barrios de ranchos que crecían por doquier" (Lovera, 1994: p. 69). Este censo fue "instrumentado para paliar el desempleo mediante obras de mantenimiento en las ciudades, entre ellas en los barrios pobres" (ibíd.). En todos los textos referidos a este censo se concluye que la información terminó en unos archivos y prácticamente no fue utilizada. Tuvieron el mismo carácter "invisible" otros censos de barrios levantados en la década de los 60, cuyas pretensiones "profesionales" y "técnicas" hicieron que no fueran ni considerados para su posible difusión general. Podemos nombrar en este sentido el censo de barrios realizado en 1966 por el Instituto Nacional de Obras Sanitarias (INOS), de circulación restringida a los medios oficiales, el censo de barrios también de Caracas de 1969, de CISOR, tuvo una circulación aún más limitada que la del censo del INOS; y otro censo realizado en 1969, el del Departamento de Urbanización y Equipamiento de Barrios en el Banco Obrero, dirigido por Teolinda Bolívar, se ciñó al propio organismo pues los resultados no se publicaron (Bolívar y Rosas, 1994: p. 123). Una excepción a la regla lo fue la recuperación parcial del censo de barrios de 1959, el del Plan de Emergencia, que fue publicado en 1967 por la Oficina Municipal de Planeamiento Urbano (OMPU), bajo la coordinación de la socióloga Esther Marcano.

La idea de censo se retoma en 1978 con la realización del primer inventario nacional de barrios, una obra de 8 volúmenes elaborada por la Fundación para el Desarrollo de la Comunidad y Fomento Municipal

8. González ingresó a la UCV en 1940 y recibió su título en 1944, siendo una de las tres primeras egresadas de la Escuela de Ciencias Económicas y Sociales.

(Fundacomun). La diferencia de escala era esencial en este trabajo: se trataba de una recopilación a nivel nacional. El segundo inventario nacional de barrios tuvo lugar en 1985 (Ministerio de Desarrollo Urbano – FUNDACOMUN, 1985) y el tercero, en 1995 (FUNDACOMUN – Oficina Central de Estadística e Informática, 1995). Es indispensable señalar como antecedente de estos inventarios, el trabajo de Beatriz Ornés de Albornoz: *Las áreas marginales en Venezuela* (1977).

Así pues este tipo de censos pretenden ser exhaustivos, casi como si fueran una "cartografía barrial" en escala 1 a 1, es decir identitaria y pormenorizada, si bien su "carácter" profesional suele tornarlos invisibles. La escala aludida es rica en detalles y describe vivamente los comportamientos y las actitudes, contextualizándolos y atendiendo a las distinciones (y relaciones complejas) entre familiar y extraño, superior e inferior, justo e injusto.

Literaturas tecno-sociales: mapas centrados en el margen

Desde una perspectiva urbanística, un texto pionero en varios sentidos fue el titulado *Informe para el Ciudadano Gobernador del Distrito Federal como un aporte para la solución del problema de los ranchos de la Ciudad de Caracas*, elaborado en 1951 por los ingenieros Alfredo Laffe, Ricardo Zuloaga, Pedro Pablo Azpúrua, Leopoldo Martínez Olavarría, y los arquitectos Gustavo Ferrero, Juan A. Vegas, Julián Ferris y Carlos Dupuy. El informe privilegiaba una perspectiva de conjunción técnico-social, proponiendo ideas prácticas para el desalojo y reubicación de los pobladores de cerros y quebradas en zonas habitables urbanas o suburbanas. En el mismo se sostenía que la gran mayoría de los barrios pobres "no podía catalogarse de arrabales, pues en ellos la calidad de vida tendía a ser mejorada por sus habitantes, más en su crecimiento desordenado, había hacinamiento y ausencia de servicios sanitarios" (Meza, 2008: p. [HP-1] 13). Meza recalca que la visión predominante era la de aprovechar lo existente sin necesariamente "liquidarlo".

En la misma línea, pero elaborado por otro médico, puede situarse el "estudio" que señala haber realizado en 1954 Eduardo Gallegos Mancera, con base en el texto de Friedrich Engels, *Contribución al problema de la vivienda* (1873) "como punto de partida para un estudio adminículado con datos estadísticos pormenorizados, que reuní para refutar la pretendida erradicación de los ranchos en la zona metropolitana, de que se ufanara la dictadura perezjimenista" (1986: p. 76). De Engels extrajo Gallegos Mancera la siguiente máxima: "En el capitalismo, los barrios pobres no desaparecen, sino que se trasladan".

El *Censo Socioeconómico de los Barrios del Área Metropolitana de Caracas* de 1959, sirvió de base a una propuesta de 1962 "para 'suprimir el cordón de miseria que ahoga el crecimiento de nuestra ciudad'", realizada por el Comité de Remodelación de Barrios para el Área y Región Metropolitana de Caracas (Bolívar y Rosas, 1994: p. 122). La propuesta entroncaba con el *Informe para el Ciudadano Gobernador del Distrito Federal como un aporte para la solución del problema de los ranchos de la Ciudad de Caracas* de 1951, en cuanto a que contemplaba tres propuestas de actuación dependiendo de las condiciones técnicas y de localización del grupo de barrios y viviendas.

Este tipo de mapas construye un orden en el que el centro está ubicado en la periferia pues privilegia perspectivas desde y al margen, que suelen ser obviadas en cuanto a su realización. Son mapas centrados en el "barrio", que registran un espacio social singular y que construyen una mirada particular, amenazada por las perspectivas usuales, distantes.

Literaturas técnicas y literaturas sociológicas: mapas que privilegian un tipo de proyección

Diversas investigaciones abordan las problemáticas de los barrios desde perspectivas disciplinares prevalentes.

Es el caso de trabajos que privilegian su carácter tecno-científico, como el trabajo de Pedro Pablo Azpúrua sobre el impuesto predial, la densidad urbana y la especulación de la tierra (Azpúrua, 1975: p. 212), pero es también el caso de trabajos sociológicos como el de Jeannette Abouhamad sobre El Pedregal (1960), o de estudios psicológicos como el de María Inmaculada Barrios Rivas sobre los habitantes de un barrio caraqueño (1969).

Dentro de los estudios psicológicos se mencionan los trabajos de José Luis Vethencourt desde los años 70, como por ejemplo *La dimensión psicológica de la promoción* de 1970, o "Notas para el tema de lo urbano y su relación con lo psicosocial" de 1975.[9]

La proyección implica una distorsión de formas y distancias. Los varios tipos de proyección no distorsionan la realidad caóticamente. Elegir el tipo de proyección representa siempre un compromiso, pero un compromiso signado por la libertad de interpretación, por la imposibilidad de ser neutral. Cada tipo de proyección crea un campo de representación en el cual las formas y los grados de distorsión tienen lugar según reglas conocidas y precisas. La decisión sobre el tipo y el grado de distorsión a privilegiar está siempre condicionada por factores técnicos o ideológicos. Es imposible obtener el mismo grado de exactitud en la representación de los diferentes atributos del espacio. Si aumentamos el grado de exactitud de uno de ellos, aumentará el grado de error de cualquier otro. Al privilegiar un solo tipo de proyección, de perspectiva disciplinar, se define un orden y sus fronteras, y se organiza el espacio al interior de dicho orden, por lo que no es un procedimiento neutro.

Literaturas técnicas de construcción y morfología: mapas con "construcción de figuras"

Trabajos como los realizados desde 1972 por Esther Elena Marcano pueden ser catalogados en esta perspectiva (Marcano, 1972).

La construcción de figuras implica el uso de marcas para señalar los elementos y las características de la realidad espacial seleccionados. Sin figuras el "mapa" es inútil. Las figuras pueden ser naturalistas, que establecen una relación de semejanza con la realidad representada, en cuyo caso son concretas, emotivas y expresivas. También pueden ser arbitrarias, pues son definidas con base en una convención, en cuyo caso son abstractas, referenciales y cognoscitivas. Con la emergencia espacial, el modo de expresión propio del dominio espacial es la figura. Las figuras son las formas sensibles del aparecer del límite (Trías, 1991: 73).

Literaturas de procesos urbanos en su conjunto: mapas geocéntricos

Según Alberto Lovera, trabajos desarrollados en la década de los 70 dan cuenta de "una época en la cual los conceptos de marginalidad (...) comienzan a ser trabajados de manera más sistemática" pues "se intenta captar la heterogeneidad del mundo de los barrios de ranchos y de sus viviendas, ahora con una fuente estadística que permite ver a los barrios y a sus habitantes en conjunto con los habitantes del resto de la ciudad" (1994: p. 129). Para Lovera "después de unos años de mirar superficialmente el problema de los barrios y de la marginalidad, comienza a estudiarse el problema en el marco de los procesos urbanos en su conjunto, abriéndose nuevas maneras de abordar el problema".[10]

En 1974 la Oficina Metropolitana de Planeamiento Urbano publica un folleto titulado *Crecimiento histórico de los ranchos de Caracas lapso 1949-1971*. Por definición, dicho ente debe procurar una mirada en conjunto como la señalada, pero pueden anotarse también trabajos como los de Teolinda Bolívar dentro de esa perspectiva metropolitana. Por ejemplo el texto "La Apropiación del Espacio en los Barrios de Ranchos del Área Metropolitana", también de 1974.

Patrick Muehrcke define dos tipos de proyección: egocéntrica y geocéntrica (1986: 4). La proyección egocéntrica privilegia la representación de las características subjetivas y particulares de las acciones y de los objetos, que en apariencia son consensuales. La proyección geocéntrica privilegia la representación de las características objetivas y generales de las acciones y de los objetos que, en apariencia por lo menos, son de naturaleza conflictiva. La "mirada en conjunto" que caracteriza estos "mapas discursivos" implica un proceso en el que lo geocéntrico ha tomado progresivamente el lugar de lo egocéntrico (Santos, 1991: 25).

Mapas actuales y de ayer: estigmatización territorial

Loïc Wacquant, Tom Slater y Virgilio Borges Pereira en un trabajo reciente sobre "Estigmatización territorial en acción", se refieren a la relación que en la cotidianidad se establece entre los espacios físico, social y simbólico, y que afecta a los habitantes en el "extremo inferior del espectro urbano". El fenómeno de la estigmatización territorial que aborda el artículo vincula el concepto de "identidad deteriorada" de Erving Goffman con el concepto de "poder simbólico" desarrollado por Pierre Bourdieu, para establecer "cómo un lugar estigmatizado puede afectar a residentes de barrios menospreciados". Según los autores, este estigma espacial es un fenómeno nuevo y distintivo que "cristalizó a fines del siglo pasado junto con la disolución de los barrios de relegación característicos de la etapa fordista-keynesiana del capitalismo industrial". Sin embargo se trata en cierta forma de la reaparición, si bien en relación con otra dimensión, del estigma, lo que nos permitirá dar un salto atrás que nos lleve precisamente a la problematización de dicho término que se dio en el caso del rancho y el barrio, un estigma que es mucho más protagonista en la mirada ensayística y reflexivo-cultural de la Venezuela del siglo XX que en la aproximación "científica", y que por tanto será objeto de otro texto de esta publicación.

Escrito por: Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín y Liliana Mundaráin

9 El primero publicado como libro en 1979: José Luis Vethencourt. *La dimensión psicológica de la promoción*. Caracas: Instituto Nacional del Menor, 1979, y el segundo en Cuadernos CEU en 1975.

10 Lovera señala trabajos como los de Luis Lander (1971); Marco Negrón (1972); Leopoldo Martínez Olavarría (1972).

(Fundacomun). La diferencia de escala era esencial en este trabajo: se trataba de una recopilación a nivel nacional. El segundo inventario nacional de barrios tuvo lugar en 1985 (Ministerio de Desarrollo Urbano – FUNDACOMUN, 1985) y el tercero, en 1993 (FUNDACOMUN – Oficina Central de Estadística e Informática, 1993). Es indispensable señalar como antecedente de estos inventarios, el trabajo de Beatriz Ornés de Albornoz: *Las áreas marginales en Venezuela* (1977).

Así pues este tipo de censos pretenden ser exhaustivos, casi como si fueran una "cartografía barrial" en escala 1 a 1, es decir identitaria y pormenorizada, si bien su "carácter" profesional suele tornarlos invisibles. La escala aludida es rica en detalles y describe vivamente los comportamientos y las actitudes, contextualizándolos y atendiendo a las distinciones (y relaciones complejas) entre familiar y extraño, superior e inferior, justo e injusto.

Literaturas tecno-sociales: mapas centrados en el margen

Desde una perspectiva urbanística, un texto pionero en varios sentidos fue el titulado *Informe para el Ciudadano Gobernador del Distrito Federal como un aporte para la solución del problema de los ranchos de la Ciudad de Caracas*, elaborado en 1951 por los ingenieros Alfredo Laffe, Ricardo Zuloaga, Pedro Pablo Azpúrua, Leopoldo Martínez Olavarría, y los arquitectos Gustavo Ferrero, Juan A. Vegas, Julián Ferris y Carlos Dupuy. El informe privilegiaba una perspectiva de conjunción técnico-social, proponiendo ideas prácticas para el desalojo y reubicación de los pobladores de cerros y quebradas en zonas habitables urbanas o suburbanas. En el mismo se sostenía que la gran mayoría de los barrios pobres "no podía catalogarse de arrabales, pues en ellos la calidad de vida tendía a ser mejorada por sus habitantes, más en su crecimiento desordenado, había hacinamiento y ausencia de servicios sanitarios" (Meza, 2008: p. [HP-1] 13). Meza recalca que la visión predominante era la de aprovechar lo existente sin necesariamente "liquidarlo".

En la misma línea, pero elaborado por otro médico, puede situarse el "estudio" que señala haber realizado en 1954 Eduardo Gallegos Mancera, con base en el texto de Friedrich Engels, *Contribución al problema de la vivienda* (1875) "como punto de partida para un estudio adminiculado con datos estadísticos pormenorizados, que reuní para refutar la pretendida erradicación de los ranchos en la zona metropolitana, de que se ufanara la dictadura perezjimenista" (1986: p. 76). De Engels extrajo Gallegos Mancera la siguiente máxima: "En el capitalismo, los barrios pobres no desaparecen, sino que se trasladan".

El *Censo Socioeconómico de los Barrios del Área Metropolitana de Caracas* de 1959, sirvió de base a una propuesta de 1962 "para 'suprimir el cordón de miseria que ahoga el crecimiento de nuestra ciudad'", realizada por el Comité de Remodelación de Barrios para el Área y Región Metropolitana de Caracas (Bolívar y Rosas, 1994: p. 122). La propuesta entroncaba con el *Informe para el Ciudadano Gobernador del Distrito Federal como un aporte para la solución del problema de los ranchos de la Ciudad de Caracas* de 1951, en cuanto a que contemplaba tres propuestas de actuación dependiendo de las condiciones técnicas y de localización del grupo de barrios y viviendas.

Este tipo de mapas construye un orden en el que el centro está ubicado en la periferia pues privilegia perspectivas desde y al margen, que suelen ser obviadas en cuanto a su realización. Son mapas centrados en el "barrio", que registran un espacio social singular y que construyen una mirada particular, amenazada por las perspectivas usuales, distantes.

Literaturas técnicas y literaturas sociológicas: mapas que privilegian un tipo de proyección

Diversas investigaciones abordan las problemáticas de los barrios desde perspectivas disciplinares prevalentes.

Es el caso de trabajos que privilegian su carácter tecno-científico, como el trabajo de Pedro Pablo Azpúrua sobre el impuesto predial, la densidad urbana y la especulación de la tierra (Azpúrua, 1975: p. 212), pero es también el caso de trabajos sociológicos como el de Jeannette Abouhamad sobre El Pedregal (1960), o de estudios psicológicos como el de María Inmaculada Barrios Rivas sobre los habitantes de un barrio caraqueño (1969).

Dentro de los estudios psicológicos se mencionan los trabajos de José Luis Vethencourt desde los años 70, como por ejemplo *La dimensión psicológica de la promoción* de 1970, o "Notas para el tema de lo urbano y su relación con lo psicosocial" de 1975.[9]

La proyección implica una distorsión de formas y distancias. Los varios tipos de proyección no distorsionan la realidad caóticamente. Elegir el tipo de proyección representa siempre un compromiso, pero un compromiso signado por la libertad de interpretación, por la imposibilidad de ser neutral. Cada tipo de proyección crea un campo de representación en el cual las formas y los grados de distorsión tienen lugar según reglas conocidas y precisas. La decisión sobre el tipo y el grado de distorsión a privilegiar está siempre condicionada por factores técnicos o ideológicos. Es imposible obtener el mismo grado de exactitud en la representación de los diferentes atributos del espacio. Si aumentamos el grado de exactitud de uno de ellos, aumentará el grado de error de cualquier otro. Al privilegiar un solo tipo de proyección, de perspectiva disciplinar, se define un orden y sus fronteras, y se organiza el espacio al interior de dicho orden, por lo que no es un procedimiento neutro.

Literaturas técnicas de construcción y morfología: mapas con "construcción de figuras"

Trabajos como los realizados desde 1972 por Esther Elena Marcano pueden ser catalogados en esta perspectiva (Marcano, 1972).

La construcción de figuras implica el uso de marcas para señalar los elementos y las características de la realidad espacial seleccionados. Sin figuras el "mapa" es inútil. Las figuras pueden ser naturalistas, que establecen una relación de semejanza con la realidad representada, en cuyo caso son concretas, emotivas y expresivas. También pueden ser arbitrarias, pues son definidas con base en una convención, en cuyo caso son abstractas, referenciales y cognoscitivas. Con la emergencia espacial, el modo de expresión propio del dominio espacial es la figura. Las figuras son las formas sensibles del aparecer del límite (Trías, 1991: 73).

Literaturas de procesos urbanos en su conjunto: mapas geocéntricos

Según Alberto Lovera, trabajos desarrollados en la década de los 70 dan cuenta de "una época en la cual los conceptos de marginalidad (...) comienzan a ser trabajados de manera más sistemática" pues "se intenta captar la heterogeneidad del mundo de los barrios de ranchos y de sus viviendas, ahora con una fuente estadística que permite ver a los barrios y a sus habitantes en conjunto con los habitantes del resto de la ciudad" (1994: p. 129). Para Lovera "después de unos años de mirar superficialmente el problema de los barrios y de la marginalidad, comienza a estudiarse el problema en el marco de los procesos urbanos en su conjunto, abriéndose nuevas maneras de abordar el problema".[10]

En 1974 la Oficina Metropolitana de Planeamiento Urbano publica un folleto titulado *Crecimiento histórico de los ranchos de Caracas lapso 1949-1971*. Por definición, dicho ente debe procurar una mirada en conjunto como la señalada, pero pueden anotarse también trabajos como los de Teolinda Bolívar dentro de esa perspectiva metropolitana. Por ejemplo el texto "La Apropiación del Espacio en los Barrios de Ranchos del Área Metropolitana", también de 1974.

Patrick Muehricke define dos tipos de proyección: egocéntrica y geocéntrica (1986: 4). La proyección egocéntrica privilegia la representación de las características subjetivas y particulares de las acciones y de los objetos, que en apariencia son consensuales. La proyección geocéntrica privilegia la representación de las características objetivas y generales de las acciones y de los objetos que, en apariencia por lo menos, son de naturaleza conflictiva. La "mirada en conjunto" que caracteriza estos "mapas discursivos" implica un proceso en el que lo geocéntrico ha tomado progresivamente el lugar de lo egocéntrico (Santos, 1991: 25).

Mapas actuales y de ayer: estigmatización territorial

Loïc Wacquant, Tom Slater y Virgílio Borges Pereira en un trabajo reciente sobre "Estigmatización territorial en acción", se refieren a la relación que en la cotidianidad se establece entre los espacios físico, social y simbólico, y que afecta a los habitantes en el "extremo inferior del espectro urbano". El fenómeno de la estigmatización territorial que aborda el artículo vincula el concepto de "identidad deteriorada" de Erving Goffman con el concepto de "poder simbólico" desarrollado por Pierre Bourdieu, para establecer "cómo un lugar estigmatizado puede afectar a residentes de barrios menospreciados". Según los autores, este estigma espacial es un fenómeno nuevo y distintivo que "cristalizó a fines del siglo pasado junto con la disolución de los barrios de relegación característicos de la etapa fordista-keynesiana del capitalismo industrial". Sin embargo se trata en cierta forma de la reaparición, si bien en relación con otra dimensión, del estigma, lo que nos permitirá dar un salto atrás que nos lleve precisamente a la problematización de dicho término que se dio en el caso del rancho y el barrio, un estigma que es mucho más protagonista en la mirada ensayística y reflexivo-cultural de la Venezuela del siglo XX que en la aproximación "científica", y que por tanto será objeto de otro texto de esta publicación.

Escrito por: Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín y Liliana Mundarain

9 El primero publicado como libro en 1979: José Luis Vethencourt. *La dimensión psicológica de la promoción*. Caracas: Instituto Nacional del Menor, 1979, y el segundo en Cuadernos CEU en 1975.

10 Lovera señala trabajos como los de Luis Lander (1971), Marco Negrón (1972), Leopoldo Martínez Olavarría (1972).

Los discursos -e imaginarios- en torno al fenómeno del "barrio" y del "rancho" en Venezuela han cambiado al ritmo de la evolución de ese tipo de asentamientos humanos. De las condenas a hechos que surgían a ritmos vertiginosos se ha pasado gradualmente a un reconocimiento del fenómeno e, incluso, a exaltaciones de la cultura barrial.

Ciudades duales

Los primeros intentos de explicación por parte de las elites partieron del asombro ante hechos novedosos en el ámbito urbano. Surgieron al tiempo que se producía la intensa movilización de contingentes poblacionales en las primeras décadas del siglo XX, una movilización que fue clave en la configuración del rostro de la metrópoli venezolana contemporánea. El problema de la distribución desigual de bienes y servicios (en un país pobre que equivocadamente se considera rico, con yuxtaposición de riqueza y pobreza extrema en el ámbito urbano) llevó a muchos autores a hablar de una condición urbana específica: "la ciudad dual". Explicación binaria que -basada en los contrastes que eran especialmente notables en Caracas y luego aparecieron en otros centros urbanos del país- entraña el riesgo de brindar explicaciones superficiales, desconocedoras de situaciones intermedias que suelen ser las más comunes, pues entre la pobreza extrema y la riqueza obscena hay múltiples matices.

En esa línea binaria, y resaltando los mundos contrastantes representados por la ciudad "formal" y la "informal", muchos intelectuales venezolanos trataron de generar mapas explicativos de algo que parecía no tener precedente. En una serie de ensayos escritos en los años cuarenta, agrupados bajo el sugestivo título *De Una a Otra Venezuela*, Arturo Uslar Pietri expresaba la angustia frente a las profundas transformaciones producidas por la modernización, las cuales conllevaban la coexistencia de dos países diferentes; uno real y uno ficticio. La riqueza transitoria del petróleo era la fuente de esa condición dual:

> Hay una Venezuela de la mayoría pobre, hay una Venezuela de la minoría beneficiada por el petróleo; hay una Venezuela de la aldea campesina que sigue teniendo el aspecto milenario que alarmaba ya a Fermín Toro, y hay una Venezuela del campamento petrolero y de la ciudad con rascacielos; hay una ficticia y una verdadera... (1972: p. 13)

De forma similar a la mirada dicotómica de Uslar, a pesar de sus diferencias ideológicas y de extracción social, Rómulo Betancourt argumentaba, en la misma época que "la Venezuela urbana, metropolitana, la de Caracas y sus alrededores, en pleno vértigo de un boom urbanístico estaba superpuesta a otra Venezuela, de producción estancada, atraso técnico y pauperismo popular" (1986: p. 164). Y sigue más adelante Betancourt, para quien el problema tenía una dimensión fundamentalmente higiénico-sanitaria: "El rancho como vivienda tipo de nuestra población rural, más que defensiva para la especie humana, representa un medio en el cual se encuentra una poderosa fauna ofensiva que diezma lentamente las personas que lo habitan" (ibíd.: p. 520).

Rutilantes rascacielos recién inaugurados y viviendas precarias de materiales de desecho aparecían en las antípodas del país y de la urbe real e irreal: "En la Venezuela fingida están los rascacielos de Caracas. En la Venezuela real están algunas carreteras, los canales de irrigación, las terrazas de conservación de suelos" (Uslar Pietri, 1972: p. 64). Todavía no era el tiempo de la "ranchificación" de edificios como la torre Confinanzas o la de FEDE, ni de ranchos transformados en viviendas consolidadas que crecen en vertical, como los rascacielos, desafiando la ley de la gravedad, la inestabilidad de los terrenos y la condición sísmica de la ciudad.

Siguiendo esta línea de pensamiento, el rancho, más que el barrio o la trama de los asentamientos informales, materializaba la dualidad venezolana, pues representaba el atraso, lo opuesto de la modernidad buscada, el tiempo que su arreglo informal y anónimo simbolizaba el «otro» de la capital, planificada y diseñada, de una sociedad rica y moderna. Como el historiador Ramón Díaz Sánchez señalaba a inicios de los sesenta:

> Junto a los rascacielos de concreto y acero, en cuyos cristales y niquelados el sol tropical afila sus dardos, este anfiteatro de ranchos forma el contraste más crudo porque revela cómo conviven en la estructura moderna de la ciudad dos formas de vida, dos expresiones antitéticas de la historia de un pueblo que ha cambiado su rumbo y que aun no se encuentra a sí mismo (1962: p. 313).

Nada más impactante para resaltar la pretendida dicotomía absoluta que la imagen de la escala monumental de los superbloques o, mejor todavía, del Helicoide de la Roca Tarpeya, como islas rodeadas de un mar de pequeñas viviendas. Sin embargo, y a pesar de la alarma y reacciones negativas que el rancho ha suscitado, el mismo no es un objeto único del país, ni un elemento nuevo en la historia de Venezuela. El mismo fue considerado un problema esencial de las ciudades latinoamericanas muchos años antes de que llegara a ser un problema crucial en Venezuela. En ranchos y conucos ha vivido la mayor parte de la población venezolana a lo largo del tiempo. De otra manera no pudiera describirse el hábitat inicial de Caracas; la relación de Pimentel de 1578 indica que la mayor parte de las edificaciones, similares a muchos bohíos indígenas, son de barro y techos de caña, con apenas tres o cuatro de piedra o ladrillo y techos de tejas. Por tanto, tendría mucho sentido el definir el rancho como la morada tradicional de Venezuela y su capital, de hecho, se estima que para el año 1941 el 60,8% de la población del país vivía en ranchos (Machado de Acedo et al., 1981: pp. 12-13).

Lo que resulta entonces novedoso desde mediados de siglo ha sido su concentración urbana. En Caracas, la migración rural y la invasión de terrenos privados y públicos de escaso valor de renta llegaron a ser fenómenos explosivos desde la década del cuarenta. Las migraciones internas transfirieron a las ciudades, a escala masiva, el subempleo rural, la falta de servicios y la carencia de propiedad inmobiliaria. Usualmente localizados en las laderas y construidos de cualesquiera materiales disponibles, los barrios de ranchos fueron los receptáculos de una proporción importante y creciente del crecimiento urbano del país. De hecho, para 1953 había más de 53.000 ranchos en el Área Metropolitana de Caracas, probablemente más de un tercio del total de viviendas de la ciudad (Martín Frechilla, 1994: p. 337).

El explosivo crecimiento de los barrios desafiaba el proyecto local de modernidad y sus discursos conexos. Siempre presintiendo el momento en el cual la muchedumbre -de moradores de ranchos- se convirtiese en una turba, los intelectuales venezolanos desarrollaron un discurso que asociaba la pobreza tanto con la pereza (un opuesto del ideal moderno de "vida activa") como con estados de anarquía social. Por consiguiente, se desarrolló un sentido profundo de vergüenza entre líderes políticos, planificadores y arquitectos con respecto a esa mitad de la realidad urbana del país. En síntesis, la percepción negativa se volvió una suerte de leyenda negra de los ranchos, que en muchos casos ha persistido.

Algunos asesores extranjeros contribuyeron a la difusión de esa percepción negativa. Por ejemplo, el urbanista francés Jacques Lambert aseguraba que el problema de la dualidad urbana tenía consecuencias negativas para el ejercicio de la democracia política: "...ninguna regulación puede ser efectivamente aplicada al mismo tiempo a dos tipos de cultura tan diferentes como esas que dividen la generalidad de las sociedades latinoamericanas" (Citado en Beyer, ed., 1967: p. 257).

Ranchos buenos y ranchos malos

Los intelectuales no encontraban semejanzas entre la pobreza contemporánea y la tradicional, ni entre las condiciones de habitación que propiciaban. El arquitecto Tomás Sanabria argumentaba que, aun cuan-

do los ranchos no eran de creación reciente, los ranchos del pasado eran "sólo los cobijos que las personas pobres usaban porque tenían que trabajar en la ciudad", y que los mismos eran muy limpios y pintorescos. En cambio, los nuevos ranchos representaban "...un panorama trágico donde sólo se encuentran los productos del hacinamiento y la promiscuidad: la delincuencia juvenil, vagancia, vicio y todo las otras vergüenzas sociales que prosperan en este tipo de ambiente" (Sanabria, 1967: p. 340). Años más tarde, Uslar Pietri ratificaba en una entrevista la diferencia entre tipos de rancho: "El rancho tradicional venezolano era muy interesante, de bahareque, con una estructura de junco y barro, era una buena vivienda y tenía un valor cultural. Eso se acabó con la introducción del zinc acanalado... Pero el venezolano no tiene noción de la casa, eso es secundario para él, basta con un dormidero" (Hernández Montoya, 1998: p. 65).

Siguiendo esta lógica, el contraste entre los ranchos "viejos" y los "nuevos" era más agudo a causa de la "pecaminosa" propiedad de artículos de consumo y bienes muebles de sus moradores. Según Sanabria: "la mayoría de los ranchos tiene refrigeradores, televisor y otros aparatos modernos. Esta incongruencia llega a ser igual más increíble si agregamos el hecho de que un porcentaje alto de habitantes de ranchos posee automóvil" (1967: pp. 341-342). Además, expresaba sus dudas acerca de los derechos ciudadanos de los invasores: "La mayoría de la gente del campo ha venido a las ciudades sin saber por qué; se sienten perdidos. No saben qué hacer, de tal manera que se establecen en zonas de ranchos. ¿Se puede considerar ciudadanos a estas personas? Más bien son como refugiados" (ibíd.).

Por supuesto, la brecha de desconfianza en el imaginario se incrementó en el tiempo, con el apoyo de textos, series dramáticas televisivas y films en los que se posiciona violencia y barrio como sinónimos, incrementando la paranoia y recelo sociales. La admonición "el día que bajen los cerros" -nótese la referencia a la entidad geográfica abstracta del cerro en lugar del barrio - ha sido un lugar común por mucho tiempo. La profecía pareció cumplirse con los hechos traumáticos del 27 y 28 de febrero de 1989, recogidos como evento post-apocalíptico en diversas crónicas. Por supuesto, la frase es profecía auto-cumplida desde siempre, pues los habitantes de cerros, colinas, valles y quebradas suben y bajan todos los días, en los distintos medios permitidos por la intensa movilidad metropolitana.

Guerras y erradicaciones

En cualquier caso, las narrativas hasta aquí mencionadas, resultan útiles para iluminar la ansiedad creada por los asentamientos informales a los profesionales y políticos locales a lo largo del tiempo. Como el escritor y político peruano Luis Alberto Sánchez señalaba:

> La ansiedad y la necesidad de la planificación actual, que aparecen al mismo tiempo que la súbita materialización de los barrios o favelas, ha traído una discordia no prevista entre sentimiento y pensamiento, entre anarquía y racionalidad, entre conveniencia y planificación, entre lo inevitable y lo deseable (citado en Beyer, 1967: p. 4).

En Venezuela, parte de esa racionalidad tenía como origen un virtual consenso entre las élites acerca de la necesidad de erradicar el rancho, frecuentemente asociado a un cáncer urbano y casi siempre con lenguaje belicista. Esto era el marco conceptual de la «guerra contra el rancho», (o la "lucha contra el cinturón de miseria") que llegó a ser una marca de fábrica del régimen del gobernante del momento, general Marcos Pérez Jiménez, materializado en el Plan Nacional de Vivienda para 1951-54, un ambicioso programa que tuvo como meta la construcción de miles de superbloques.

Pérez Jiménez explicaba así las razones para librarse de los ranchos y los conucos, su equivalente rural: «Nosotros optamos por un procedimiento más costoso pero más eficiente. Suprimir el rancho. Sustituirlo por superbloques en el cual el hombre tenga además de agua corriente, sus servicios higiénicos, un medio ambiente más apto... Asimismo respecto al campo, no creemos en el conuco» (Blanco Muñoz, 1983: p. 170).

Por su parte, en una publicación de 1959, ya en el período democrático, de un equipo contratado por el Centro Simón Bolívar y liderado por Maurice Rotival, ubicaba a los ranchos como uno de los problemas fundamentales de Caracas. Todavía se pensaba en la viabilidad de su sustitución, más que en la habilitación de tierras, a pesar de la evidencia aportada por las propias estadísticas e imágenes contenidas en el trabajo:

> No se han ejecutado hasta ahora viviendas populares en número suficiente para reemplazar los ranchos y cubrir las necesidades creadas por el crecimiento vegetativo de la población y por el flujo de habitantes del interior hacia la capital.
>
> Se obliga así a las familias de escasos recursos a buscar su alojamiento en sitios inadecuados y peligrosos para ellos mismos (sic) y la ciudad. Hoy más de 350.000 personas viven en los cerros en condiciones inaceptables para el hombre. Constituyen un problema social y de salud pública tan grave que puede, si no se aplica una solución definitiva, destruir la ciudad misma (Rotival, 1959: p. 16).

Interesante en este discurso es la diferenciación entre ranchos y ciudad, así como la advertencia sobre su potencial destructivo.

Crónicas realistas

Más allá de la retórica y de los esfuerzos gubernamentales, los asentamientos espontáneos continuaron proliferando. Con el tiempo se fue desarrollando una comprensión distinta del fenómeno, y algunos cambios de actitud respecto al mismo. Incluso se llegó a sugerir que la erección de moradas en manos de los individuos no era en realidad un problema, sino una solución a los problemas de albergue en el Tercer Mundo.

Independientemente de la posición ideológica, un hecho era incontrovertible: los barrios de autoconstrucción satisfacían "las circunstancias económicas de personas con ingresos bajos e irregulares de varias maneras. Eran baratos; podían ser usados y pagados flexiblemente y muchos de ellos eran ocupados por sus propios dueños" (Peattie, 1994: p. 137). Considerando su proceso de consolidación, el tiempo y dinero invertido y las posibilidades limitadas de asignación adicional de recursos, ninguna otra alternativa pareció factible. La modernidad en Caracas tuvo finalmente que aceptar a un "otro" que traía un sentido particular de vitalidad y caos, y un testimonio permanente de las desigualdades socioeconómicas. A fin de cuentas, como han insistido José Carvajal y Juancho Pinto en sus crónicas urbanas, "el barrio también es ciudad".

La aceptación de esa otredad, que en alguna ocasión ha pasado de la condena y el miedo a la exaltación, ha incluido nuevas nomenclaturas: se habla hoy más de barrios que de ranchos, los habitantes de los barrios se refieren a su vivienda como casa, se distingue la heterogeneidad entre sectores, fundadores y nuevos ocupantes, entre los de "abajo" y los de "arriba" y en círculos académicos se habla de una cultura del barrio. Además, se han hecho intentos de generar políticas gubernamentales para la habilitación física de los barrios, algunas iniciadas en la década de 1990 y, lamentablemente, interrumpidas luego.

Sin embargo, una mayor comprensión del fenómeno no erradica ni la violencia urbana, originada en factores diferentes a los del hábitat, ni los imaginarios de desconfianza y sociabilidades vigilantes, lo cual habla a las claras del camino que está aún por recorrer en esta materia.

Escrito por: Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín y Liliana Mundaraín

Las barriadas, como símiles de la pobreza y foco de atención de muchos artistas, pasaron a tener una significativa representación en el arte venezolano desde la década de 1950, en paralelo con la creciente visibilidad de la ocupación de la periferia urbana mediante procesos de invasión y auto-construcción. La tendencia al "retrato" de los barrios en las artes visuales se ha mantenido en el tiempo, si bien con altibajos, porque el abstraccionismo -y lo que Marta Traba denominó "dictadura del cinético"- impuso otros temas en la representación artística.

La manera de mostrar el fenómeno de los barrios caraqueños presenta variaciones que van desde la presentación como una curiosidad de postal turística a la denuncia social, pasando por los testimoniales e historias personales, la ilustración de narrativas y ficciones de manifestaciones literarias y como bases documentales de estudios para la transformación urbanística. De ese heterogéneo conjunto de miradas, procedentes de los campos de la pintura, la escultura, la fotografía se ha seleccionado una muestra que constituye este museo imaginario de los barrios caraqueños y, en algún caso, de la región central del país.

Pintura y escultura

Antesala al mundo de la modernidad caraqueña, viejas imágenes de la ciudad evidencian la ocupación por parte de los pobres, "pioneros siempre de territorios difíciles" -como magistralmente sintetizara Miguel Acosta Saignes (1967: p. 745)- de espacios periféricos y de compleja topografía. El recuento, en orden cronológico, puede iniciarse con vistas sobre la periferia caraqueña en el siglo XIX, como por ejemplo en la imagen de una hilera de pequeñas viviendas que trepan sobre las curvas de nivel del cerro El Calvario, publicada por el editor, explorador y diplomático Miguel Tejera, a finales del siglo (Fig. 4.1).

Sin embargo, la eclosión de miradas sobre la periferia caraqueña se inicia ya entrado el siglo XX, como era de esperar, con el crecimiento poblacional de la ciudad -y de sus barriadas asociadas a las migraciones desde un campo empobrecido. No hay que olvidar que la ciudad pasó de unos 92.000 habitantes en 1920 (un 4% de la población total del país) a unos 311.000 en 1936 (alrededor de 9,5%), alcanzando el millón y medio de habitantes en 1961, cuando uno de cada cinco venezolanos (20%) habitaba en la capital. Riqueza y pobreza se manifestaban al unísono y separadamente en la geografía de la "metrópoli instantánea", y los artistas posaban su atenta mirada en ambas.

La primera obra de este itinerario del siglo XX pertenece al pintor y escultor de origen margariteño Francisco Narváez y se titula "Ranchos", del año 1934, la cual posiblemente perteneció a su primera gran exposición en el Ateneo de Caracas. El artista conocía de primera mano la periferia Oeste de Caracas, pues instaló su taller en 1931, a su retorno de París, en la casa de su familia en la reciente urbanización para obreros de Catia. La forma de las edificaciones del óleo recuerda la vivienda tradicional, pero la distribución casual de las mismas anuncia la ruptura con la retícula tradicional de pueblos y ciudades que había imperado desde el período colonial. Décadas más tarde, en 1968, regresaría a la representación de las barriadas con medios menos ortodoxos, con cartón piedra, coleto, mecate y yeso. En esas obras posteriores aparece, ahora sí, la densa imagen característica de los ranchos en hileras a lo largo de las cotas de nivel de los cerros caraqueños.

Pocos años más tarde, en 1940, el cuadro "Sarría" del pintor e ilustrador Alberto Egea López, quien realizó otros cuadros del sector en esa década, destaca la topografía colinosa del Norte de la ciudad y los caminos y edificaciones que se abren paso entre los accidentes y la vegetación naturales. Similar al tratamiento del paisaje de la Sarría de Egea, encontramos el cuadro "Tejería" de Rafael Monasterios, cuya fecha no se indica y que frente a un primer plano de edificaciones tradicionales, establece un fondo de edificaciones en colinas.

Héctor Poleo da inicio a representaciones que superan el retrato inicial de barriadas e incursiona en la crítica social, en correspondencia con el auge de una corriente que Simón Noriega (1989: p. 15) destacó como "realismo social", el cual contaba, además de Poleo, con otros destacados representantes como Pedro León Castro y César Rengifo. Poleo se emparentó con ese movimiento en su paso por México a estudiar pintura, recibiendo una clara influencia de los muralistas de ese país y, en particular, de Diego Rivera. En la pintura de corte surrealista, titulada "Paisaje de Caracas", de 1943, realizada casi en simultánea con su conocida "Los Comisarios", se destacan dos aspectos, la mirada desde el barrio y la dualidad entre centro y periferia. Como expresó Carlos Silva (1989: p. 54): "la urbe es vista desde una perspectiva que parte desde construcciones pobres, periféricas, donde el camino de tierra se alza ostensiva y emblemáticamente, para mostrar el punto de llegada: la civilización de los edificios del fondo".

Por su parte, Pedro León Castro, en dos obras contemporáneas a la citada de Poleo, denominadas "Barrio de Monte Piedad" y "Cerros", destaca la relación entre las viviendas de cubiertas metálicas, alineadas o no, y la cima de la colina en que se emplazan.

Tres años más tarde, en 1946, dos obras de Rafael Ramón González, también muestran el proceso de ocupación de unas colinas en la ciudad. En esta oportunidad, el punto de vista se desplaza hacia abajo, a la altura de un peatón, y las escenas, en algún caso con figuras en

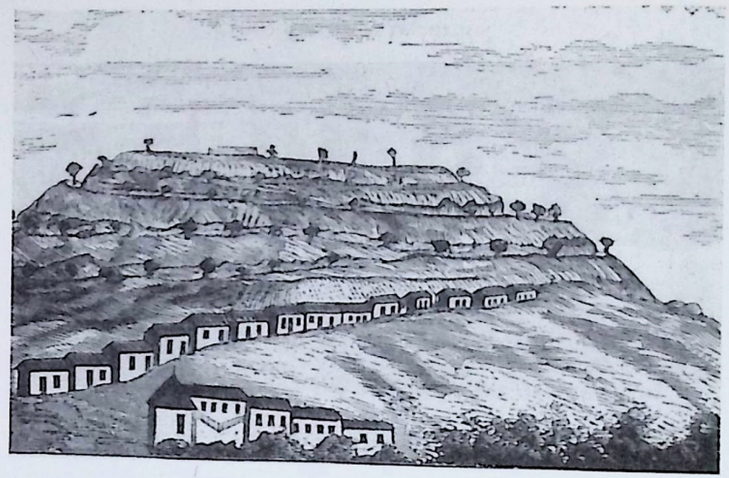


Figura 4.1. Miguel Tejera. *Venezuela pintoresca e ilustrada*, 1875.

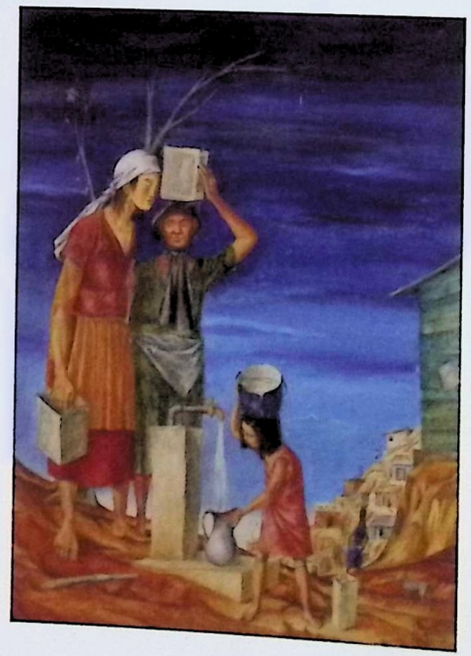


Figura 4.2. Carlos Cruz Diez (1923). "Pila de Agua", 1949.

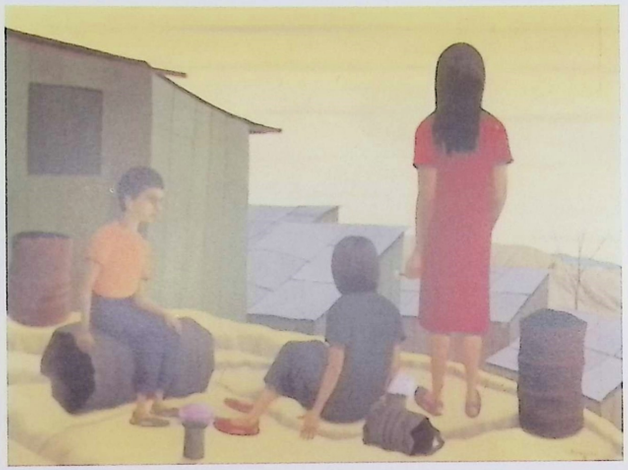


Figura 4.3: César Rengifo (1915-1980). "Los apamates de mayo", 1973



Figura 4.4: Pedro León Zapata (1929-2015)

primer plano, son las de un observador colocado fuera del nuevo territorio que se ha ido generando por la ocupación humana.

Cierra la muestra de la década del cuarenta un cuadro de Carlos Cruz Diez del año 1949, cuando el artista contaba 26 años de edad. Con un fondo de fuertes tonalidades azules, que delata desde temprano los intereses cromáticos del artista, tres mujeres descalzas sobre un irregular suelo anaranjado recogen agua en esta "Pila de agua". En primer plano se observa parte de un rancho sobre un pequeño terraplén y más al fondo un barrio, también trepando una colina (Fig. 4.2).

El pintor y dramaturgo César Rengifo fue también influenciado por el muralismo y la pintura de mensaje social, cuando estuvo estudiando en México entre 1937 y 1938. Dos de sus obras, con separación de veinte años, muestran diferentes paisajes de la pobreza, consecuencia tanto del cambio que experimentaba la ciudad como de la visión del artista. La primera, "El niño enfermo", de 1953, refiere a una condición genérica, de corte rural, en la cual dos personas, descalzas y de espaldas, trasladan a un menor enfermo aparentemente hacia un lejano horizonte de curación.

> La escena se desarrolla en un ambiente rural, sobre una tierra árida, casi desértica, yerma, incapaz de proporcionar el más mínimo sustento. Su esterilidad se hace más patética con la presencia de una planta xerófila, un sisal o cocuiza que parece haber extraído de esa tierra los últimos alientos de vida que le quedaban y con una inmensa espiga adornada con frágiles flores alza su plegaria al cielo, suplicando un poco de agua para mantener su solitaria existencia (Marcano Torres y Marcano Michelangeli, 2003: s/p).

La segunda, denominada "Apamates de mayo", del año 1973, sigue los principios temáticos y compositivos característicos del autor, pero en esta oportunidad el marco es un barrio en colinas, con una mujer y dos niños oteando, sobre un plano de techos metálicos, un horizonte -no azul como en el cuadro anterior-, sino tan amarillo como el piso de la terraza en que se encuentran (Fig. 4.3).

Si bien la condición de pobreza puede ser similar, y la morfología urbana sugiere grandes parecidos; cada barrio es diferente, como pudo observar Pablo Benavides, quien pintó en las décadas de 1960 y 1970 una serie de paisajes caraqueños, entre los que destacan las condiciones de tres lugares de la ciudad ocupados por barrios en colinas, San Antonio, en El Valle; Quebrada Honda y El Calvario de El Hatillo.

Retornando a la representación de carácter genérico, Manuel de la Fuente, escultor de origen español radicado en la ciudad de Mérida donde se desempeñó como profesor de arte en la Universidad de Los Andes, desarrolló desde la década de 1970 una serie de obras con tema de las multitudes, tanto en pintura como en escultura. Preocupado por el crecimiento poblacional, la masificación y las muchedumbres urbanas que se derraman desde diversas matrices geométricas, plasma en "Vertientes humanas" la transición entre barrios en colinas, seccionados por ríos de gente y edificios prismáticos en el delta de tales ríos. De esa misma década es "Vista del Ávila", de Antonio Quintero, que muestra un retorno al paisajismo de corte más tradicional, pero la montaña habitada ha sido rodeada por autopistas que se muestran en primer plano.

En su visita a Caracas, con motivo de la exposición que realizara en el Museo de Arte Contemporáneo en 1985, el artista norteamericano Robert Rauschenberg elaboró una pieza titulada "Urban Order", hoy en la colección del Museo, en la cual la vida cotidiana de la urbe caraqueña aparece interpretada mediante una tetralogía compuesta por los barrios, graffitis, imágenes religiosas y la avenida Bolívar (Amaya, 2005: p. 487).

Un barrio y un rancho, capturados en sus atributos esenciales, como fueron empleados frecuentemente por el pintor y caricaturista Pedro León Zapata, representan para el gran público la pobreza urbana. En sus "Zapatazos", publicados por décadas en medios impresos, el artista creó personajes como "Coromoto" y "Trinita" (en 1966 y 1967, respectivamente), desnutridos personajes anónimos y paisajes simplificados de conjuntos de ranchos en colinas a los cuales aplicaba textos alusivos a los avatares del país (Fig. 4.4).

Con Zapata se va pasando de los retratos del realismo social a la reflexión irónica de la condición de la pobreza urbana. Meyer Vaisman (s/f: s/p) con "Verde por fuera, rojo por dentro" (1993) creó una polémica obra tridimensional -con precedente en las instalaciones "Tropicalia" (1967) del brasileño Hélio Oiticica y "Casa" (1981) de la artista conceptual Antonieta Sosa- que contrastaba diferentes hábitats en la Caracas de mediados del siglo XX, y "...que reflejaba la oposición entre los fenómenos sociales: un rancho con orificios para mirar hacia adentro y acceder a un mundo íntimo y privado, recreación de la propia habitación donde el artista vivió su adolescencia".

Ya entrado el siglo XXI, la pintora de origen alemán Doris Raecke (2007: s/p) ha realizado una serie de cuadros que interpretan, de diversas maneras, "el desarrollo de los 'cerros' desde la invasión a la consolidación". Las variadas formas de representación varían de esquemas realistas, con las empinadas escalinatas que recuerdan los cortes topográficos del trabajo de Manuel de la Fuente y con las estructuras



Figura 4.5: Doris Raecke (1947). "Penumbra". 2004



Figura 4.6: Helmut Neumann. *Caracas, amada Caracas*,1982

cuasi-palafíticas sobre la empinada topografía, a modo de corona de ciudad, otros de corte más geométrico -superando la tradicional dicotomía entre abstracto y figurativo- en los que se destaca la condición volumétrica de cada unidad de vivienda (Fig. 4.5).

Reproducción técnica de la imagen barrial: la fotografía

Fotografías de los barrios aparecen a principios del siglo XX como fondo, y de manera casual, en panorámicas de sectores de la ciudad. Hasta el momento no se ha identificado ningún trabajo en el país que, con el auge de la fotografía en el siglo XIX, hiciera documentación específica de aspectos del hábitat de grupos de menores recursos, rurales o urbanos, en el país, con el fin de ilustrar las formas de vida de "esa otra mitad", como lo realizado por el fotógrafo y reformador social Jacob Riis (1890) en la Nueva York de finales del siglo XIX.

De la década de 1930 es el trabajo fotográfico de Helmut Neumann en el que se muestra parte de la entonces periferia capitalina, con panorámicas desde el Ávila y gráficas de los sectores de Monte Piedad, Miraflores, El Mamón y San José, y la vida en las casas de vecindad (Fig. 4.6).

Con el crecimiento de la ciudad y su periferia y con el desarrollo de la aviación y de nuevas tecnologías aparecerán panorámicas de Caracas diferentes a las tradicionales que se hacían desde las torres de las iglesias y desde la colina de El Calvario (no se han documentado imágenes desde globos aerostáticos al estilo de Nadar en la Francia decimonónica).

Así, con tomas en contrapicado y con las del mosaico aerofotográfico que se realizó, por vez primera en el año 1936, se inauguran esas nuevas miradas. La aerofotografía permitirá la representación en planta de la ciudad y servirá mediante su restitución como base de planos muy detallados. Asimismo, mediante el uso de lentes especiales y el solapamiento de las fotografías es posible la lectura tridimensional del territorio fotografiado.

Adicionalmente, el vuelo de 1936 sirvió de base al Plan Monumental de Caracas de 1939, llamado también Plan Rotival, en honor al asesor francés que coordinó los trabajos y que tenía, adicionalmente, la condición de aviador. La noción de totalidad de estas miradas desde las alturas permite la creación de planes generales urbanos, toda una herencia de la modernidad, produciendo miradas globalizantes que obvian, a decir de Michel de Certeau (1984: p. 93) la vida que bulle en el plano de tierra donde viven los practicantes ordinarios de la ciudad, "bajo los umbrales en los cuales se inicia la visibilidad".



Figura 4.7: Jorge Romero Gutiérrez. "Un aspecto del barrio Tiro al Blanco, 1954"

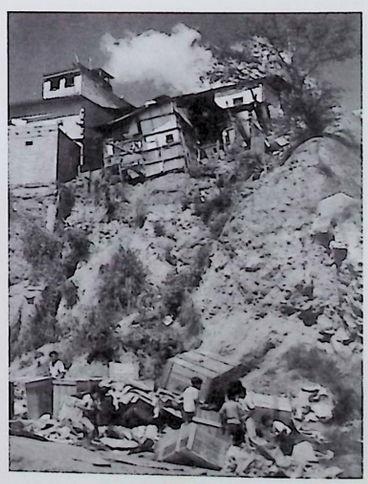


Figura 4.8: Mauricio E. H. Rotival (dir). *Acción sobre Caracas*, 1959



Figura 4.11: El barrio Muchinga en la Guaira y vista general desde el puerto. *La balandra Isabel llegó esta tarde*, 1941, director Rafael Rivero Oramas (1904-1992), captura de pantalla



Figura 4.12: *La escalinata*: 1950, director César Enríquez Ludert (1918-1999), captura de pantalla 1:06:10

Estas dos películas pueden considerarse antecedentes de *La escalinata*, de César Enríquez Ludert, de 1950. Este es un film pionero, inspirado en el neorrealismo italiano de la postguerra, en torno a la vida de un barrio, tomado de la vida real, en la quebrada Caraballo, afluente de la quebrada Anauco, el Norte de la ciudad, en la parroquia San José. Constituye lo que a nuestro entender es una primera vertiente de la representación de los barrios mediante la denuncia de las condiciones de vida en los sectores populares y los contrastes que existen con respecto a la llamada "ciudad formal" (Fig 4.12).

En este film, en una depresión del terreno se hace una analogía, que en los cerros no se cumplirá, entre la posición topográfica y la condición social. Como expresa Guillermo Barrios:

> ... La escalinata constituye la primera película nacional de ficción realizada casi totalmente en escenarios reales. La trama se muda desde el convencional estudio de filmación donde se resolvía la mayor parte de las locaciones con cartón piedra, pintura y papel, hacia la escena pública, para ensayar un nexo inédito con la realidad urbana (2009: p. 44).

Esta temática de realismo social sufrirá un hiato de una década con la llegada de la dictadura militar y tendrá que esperar a su retorno ya en la década de 1960. De hecho, la película *Caín Adolescente* (1954-59), de Román Chalbaud, que muestra el éxodo campesino y los agudos contrastes entre la ciudad y el campo, realizada a mediados de los cincuenta, tendrá que esperar hasta el inicio del periodo democrático para su estreno. Una sinopsis de esta película muestra el tipo de discurso dramático y pesimista al cual nos estamos refiriendo:

> Esta sórdida historia, que tiene como escenario principal ese intrincado mundo de los ranchos en las zonas marginales caraqueñas, conformaba el drama terrible de los desarraigados del interior del país, perdidos, atrapados en el ambiente promiscuo y de miseria de los barrios suburbanos. Es también el drama de la juventud desorientada, de ese Caín adolescente, que existe y se forma en todas las terribles y caóticas urbes modernas (Tirado, 1987: pp. 337-338).

Del mismo autor es la trilogía que se inicia con *La quema de Judas* (1975) (Fig 4.13) con escenas en el sector tradicional de La Pastora; *Sagrado y Obsceno* (1976), sobre la vida en pensiones en la periferia del casco caraqueño, y *El pez que fuma* (1977), desplazada hacia el litoral, con el barrio Montesano como telón de fondo. En obras posteriores, Chalbaud se decantó por la vida en islotes urbanos, como en *La oveja negra* (1987), donde una pandilla habita un cine abandonado y *Pandemonium, la capital del infierno* (1997), en la cual se da la vida en una barriada alrededor del Helicoide (Fig 4.14).

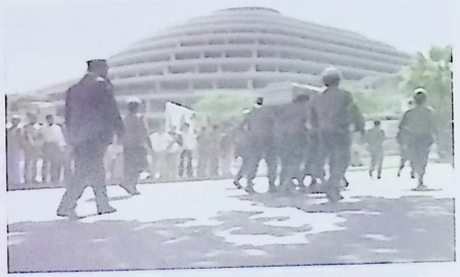


Figura 4.13: Escena del barrio y marcha de entierro con El Helicoide al fondo. *La quema de Judas*, 1975, director Roman Chalbaud (1931)

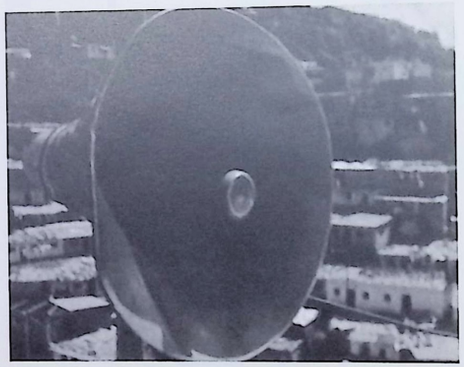


Figura 4.14: *Pandemonium*, 1997, Roman Chalbaud, captura de pantalla 13:07



Figura 4.15: *Soy un delincuente*, 1976, director Clemente de la Cerda (1935-1984), caputra de pantalla 20:25



Figura 4.11: El barrio Muchinga en la Guaira y vista general desde el puerto. *La balandra Isabel llegó esta tarde*, 1941, director Rafael Rivero Oramas (1904-1992), captura de pantalla



Figura 4.12: *La escalinata*, 1950, director César Enríquez Ludert (1918-1999), captura de pantalla 1:06:10

Estas dos películas pueden considerarse antecedentes de *La escalinata*, de César Enríquez Ludert, de 1950. Este es un film pionero, inspirado en el neorrealismo italiano de la postguerra, en torno a la vida de un barrio, tomado de la vida real, en la quebrada Caraballo, afluente de la quebrada Anauco, el Norte de la ciudad, en la parroquia San José. Constituye lo que a nuestro entender es una primera vertiente de la representación de los barrios mediante la denuncia de las condiciones de vida en los sectores populares y los contrastes que existen con respecto a la llamada "ciudad formal" (Fig 4.12).

En este film, en una depresión del terreno se hace una analogía, que en los cerros no se cumplirá, entre la posición topográfica y la condición social. Como expresa Guillermo Barrios:

> ... La escalinata constituye la primera película nacional de ficción realizada casi totalmente en escenarios reales. La trama se muda desde el convencional estudio de filmación donde se resolvía la mayor parte de las locaciones con cartón piedra, pintura y papel, hacia la escena pública, para ensayar un nexo inédito con la realidad urbana (2009: p. 44).

Esta temática de realismo social sufrirá un hiato de una década con la llegada de la dictadura militar y tendrá que esperar a su retorno ya en la década de 1960. De hecho, la película *Caín Adolescente* (1954-59), de Román Chalbaud, que muestra el éxodo campesino y los agudos contrastes entre la ciudad y el campo, realizada a mediados de los cincuenta, tendrá que esperar hasta el inicio del período democrático para su estreno. Una sinopsis de esta película muestra el tipo de discurso dramático y pesimista al cual nos estamos refiriendo:

> Esta sórdida historia, que tiene como escenario principal ese intrincado mundo de los ranchos en las zonas marginales caraqueñas, conformaba el drama terrible de los desarraigados del interior del país, perdidos, atrapados en el ambiente promiscuo y de miseria de los barrios suburbanos. Es también el drama de la juventud desorientada, de ese Caín adolescente, que existe y se forma en todas las terribles y caóticas urbes modernas (Tirado, 1987: pp. 337-338).

Del mismo autor es la trilogía que se inicia con *La quema de Judas* (1975) (Fig 4.13) con escenas en el sector tradicional de La Pastora; *Sagrado y Obsceno* (1976), sobre la vida en pensiones en la periferia del casco caraqueño, y *El pez que fuma* (1977), desplazada hacia el litoral, con el barrio Montesano como telón de fondo. En obras posteriores, Chalbaud se decantó por la vida en islotes urbanos, como en *La oveja negra* (1987), donde una pandilla habita un cine abandonado y *Pandemonium, la capital del infierno* (1997), en la cual se da la vida en una barriada alrededor del Helicoide (Fig 4.14).

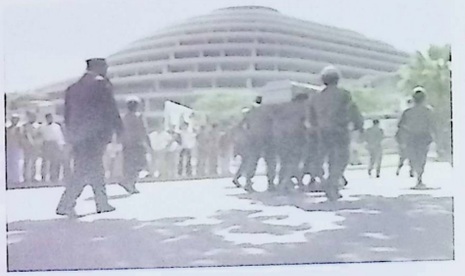


Figura 4.13: Escena del barrio y marcha de entierro con El Helicoide al fondo. *La quema de Judas*, 1975, director Roman Chalbaud (1931)

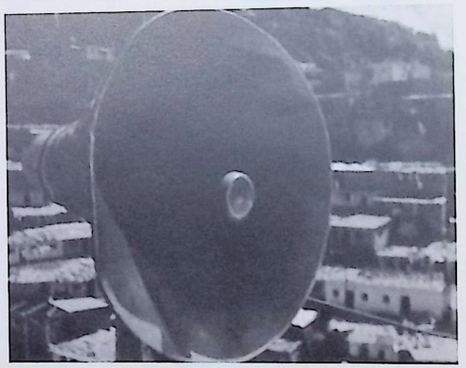


Figura 4.14: *Pandemonium*, 1997, Roman Chalbaud, captura de pantalla 13:07



Figura 4.15: *Soy un delincuente*, 1976, director Clemente de la Cerda (1935-1984), caputra de pantalla 20:25



Figura 4.16: Escena de barrio desde la autopista. *Huelepega*, de 1999, directora Elia Schneider, captura de pantalla



Figura 4.17: *Secuestro Express*, de 2004, director Jonathan Jakubowics, captura de pantalla



Figura 4.18: Escena de la película *Azotes de barrio* (2013), rodada en Petare, director Jackson Gutiérrez

Jesús Enrique Guédez produjo otra serie de films dentro de esta vertiente, con la clásica temática de la migración desde el interior del país. *La ciudad que nos ve* (1967), desde La Charneca, y *Los niños callan* (1969) refieren a barrios en la capital mientras que *Pueblo de lata* (1973) enfoca documentalmente, con aguda crítica, a los gobiernos de la época, en una invasión al Sur de la ciudad de Maracay, en terrenos que pertenecieron a Juan Vicente Gómez.

Mauricio Walerstein, director de origen mexicano que vivió varias décadas en Venezuela, realizó en 1973 una adaptación de la novela de Miguel Otero Silva *Cuando quiero llorar no lloro*, una narrativa de las vidas interconectadas de diferentes clases sociales, mediante tres personajes de nombre Victorino. Esta película fue posteriormente versionada en Colombia en 1991. Jacobo Penzo dirigió en 1982 el film *Dos ciudades, dos historias* en la que se narra la vida de dos ciudades, no como las Londres y París de la *Historia de dos ciudades* de Dickens, sino como los ámbitos de trabajo y residencia de un obrero caraqueño, que en el día trabaja en la construcción de edificaciones en el "sector formal" de la economía y al final de la jornada regresa al barrio a pernoctar.

Esta modalidad, con la variante del cine de malandros, prostitutas y barrios como escenas de la criminalidad llega a un pico con la obra de Clemente de la Cerda (Fig 4.15). *Soy un delincuente* (1976), que inicia con el sempiterno contraste entre el Helicoide de la Roca Tarpeya y los barrios adyacentes, y *Reincidente, soy un delincuente parte 2* (1977) constituyen la primera saga fílmica en el país; una denuncia de vida en las:

> ...barriadas al sur de la ciudad, El Mamón y Santa Fe, se accede desde el inmenso Helicoide de Roca Tarpeya -esa pieza del osario del lanzamiento interrumpido de la modernidad caraqueña- como umbral simbólico y gigantesco de una leyenda urbana sin solución de continuidad: Gran Arco, no de Triunfo, sino de Fracaso, antesala de la gran penuria que finalmente habitó la ciudad (Barrios, 2009: p 77).

El drama psicológico en el marco de la violencia asociada a la pobreza se convierte en tema obligado de los cineastas de la metrópoli finisecular. *Macu, la mujer del policía*, de Solveig Hoogesteijn, estrenada en 1987 y ambientada en Chapellín, presenta la violencia proveniente de miembros de los propios cuerpos de seguridad, y está basada en hechos de la vida real ocurridos en 1980 en los barrios de San Pablito y Mamera. Los policías que conviven en las barriadas y son tanto víctimas como propiciadores de la violencia son un tema que se reitera en la filmografía venezolana.

Con Sicario, de 1994, film venezolano ambientado en la Medellín de finales de los ochenta y dirigido por José Ramón Novoa, con participación en la producción de Elia Schneider, se presenta la problemática de los adolescentes en manos del narcotráfico y el crimen por encargo. Posteriormente, la propia Schneider presenta en *Huelepega*, (Fig 4.16) de 1999, y con base en hechos reales, el tema de la infancia abandonada, iniciado, como se vio, medio siglo atrás, con *Juan de la Calle*. Desde el inicio de la película, en su texto de presentación, se argumenta en términos estadísticos la magnitud del problema:

> En Venezuela 7 millones de niños viven en estado de pobreza, 4 millones sufren de desnutrición crónica, 3 millones se encuentran fuera del sistema educativo y 600 mil están en estado de total abandono (Schneider, 1999).

Un lustro más tarde ya no se trata de niños o adolescentes, sino de criminales adultos. *Secuestro Express*, (Fig 4.17) film del año 2004 de Jonathan Jakubowicz, que gozó de importante difusión internacional, toca una tecla más del caos asociado a la violencia: la paranoia de la inseguridad en América Latina generada en esa *Ciudad de Dios* que retratara en 2002 el director y arquitecto brasileño Fernando Meirelles.

Pareciera que los últimos años han sido propicios para un boom de esta cinematografía en Caracas; Jackson Gutiérrez, cineasta y barbero del sector de La Veguita de Petare, ha producido cerca de una veintena de películas y documentales, entre los cuales destaca *Azotes de barrio en Petare* (2006); *Caracas: las dos caras de la vida* (2012); *Azotes de barrio* (2013) (Fig 4.18) codirigida con Carlos Malavé y Complot (2014). Asimismo, Alejandro Bellaume dirigió *El rumor de las piedras* (2011) en la cual sobrevivientes del deslave de Vargas enfrentan la dura realidad de un barrio caraqueño (Fig 4.19). En *Culebra en el barrio* (2011) el director Sabas Elías Martínez ubica en la parroquia San Juan, entre los sectores Cañada y El Samán, la disyuntiva entre la incorporación al mundo del crimen y la redención mediante la música.

La segunda vertiente, si bien continúa con aspectos asociados a la denuncia de las condiciones de calidad de vida e interacciones de los distintos grupos sociales, se coloca en tono de comedia sobre las estrategias de supervivencia de personajes específicos de la sociedad de su momento y la celebración de lo popular. La cinematografía del sociólogo y cineasta Alfredo Anzola es seguramente un referente en este aspecto con el corto *El Béisbol*, de 1975, que trata del arraigo popular del deporte y de los juegos de "chapita", "cuatro esquinas" y "caimaneras" realizados en los barrios, como mecanismos informales para jugarlo, así como con las comedias *Se solicita muchacha de buena presencia y motorizado con moto propia* de 1977, que tiene como



Figura 4.19: Escenas de la película *El rumor de las piedras* (2011), director Alejandro Bellaume



Figura 4.20: *Se solicita muchacha de buena presencia y motorizado con moto propia*. 1977, director Alfredo Anzola (1946), captura de pantalla 38:24

espacios alternativos el barrio y el Centro Comercial (Fig. 4.20). *Coctel de camarones en el día de la secretaria*, de 1984 y *De cómo Anita Camacho quiso levantarse a Marino Méndez*, de 1986.

Siguiendo el tema de la motocicleta como vehículo de los sectores de menores ingresos, de la directora Efterpi Charalambidis es la película *Libertador Morales*, el justiciero, estrenada en el año 2009 y en la cual, con una buena dosis de humor, se presenta a un héroe moto-taxista quien enfrenta la inseguridad de su barrio.

Una tercera vertiente estaría compuesta por documentales y dramatización de situaciones que permiten salir de la trampa de la pobreza y que generalmente tienen una visión optimista de los sectores populares

El cine soy yo, de 1975, de Luis Armando Roche, hijo del conocido urbanizador caraqueño, desarrolla una trama de película de carretera (*road movie*) que se inicia en la zona de transición, como la llamarían los sociólogos de la Escuela ecológica de Chicago, entre las tramas de los barrios y de la ciudad "formal", con tomas en sectores de La Pastora y el casco de Petare.

Jacobo Penzo realizó el documental *El afinque de Marín* en 1980, con la participación del grupo musical "Madera" del barrio Marín, en el cual hay una mirada de admiración sobre las corrientes musicales en la populosa parroquia de San Agustín. Siguiendo la tónica de los documentales, *El barrio cuenta su historia* es una pieza de 1982, realizada por Carlos Azpúrua.

Más recientemente, otras películas y videos desarrollan estos temas de redención de personajes del barrio mediante actividades deportivas y culturales. Es el caso de las películas *Maroa una niña de la calle*, de Solveig Hoogesteijn, de 2006 y el documental *Tocar y luchar*, dirigido en 2006 por Alberto Arbelo Mendoza, donde el cambio proviene de las actividades del Sistema Nacional de las Orquestas Juveniles e Infantiles de Venezuela (FESNOJIV), creado en 1974 y que en la actualidad agrupa a varios cientos de miles de niños y jóvenes de los sectores populares en todo el país. En formato de video, el preparado en 2014 para la canción De Tú a Tú de Lasso, dirigido por Nuno Gomes, reitera, con fondo en barrios de Petare, el esquema de mejoramiento personal por vía del trabajo, el ahorro y la música, con homenaje a Simón Díaz. Por su parte, el largometraje *Hermano*, de 2009, dirigido por Marcel Rasquin, explora la vida de dos hermanos de crianza y la posibilidad de salir de la pobreza por medio de un empleo en un equipo de fútbol profesional (Fig 4.21).

Asociada a la, como se ha visto, prolífica atención en la cinematografía venezolana a asuntos escenificados en el espacio barrial, se encuentra la programación de cine en sectores populares, llevada a cabo por distintos entes públicos y privados la cual, seguramente, contribuirá no solamente a la ampliación del número de cinéfilos sino también de cineastas y nuevas perspectivas sobre la ciudad en su más amplia dimensión.

Escrito por: Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín y Liliana Mundaraín



Figura 4.21: Escena de la película *Hermano*, 2009, director Marcel Rasquin. Capturas de pantalla en video promocional

Para algunos, San Miguel no es un barrio, es sólo un sector, un apéndice de Campo Rico. Pero desde la capilla San Juan Evangelista, que corona la loma en la cual se ha ido montando, se siente cierto sabor pertenencia, y les da la razón a quienes dicen que Campo Rico, la calle El Polvorín, comienza justo después de la capilla. Ese corte tan abrupto de territorios y opiniones quizás tenga que ver con la presencia de la iglesia y su obra social. O quizás con el juego topográfico que abre en ese punto un extraordinario mirador desde donde se puede contemplar "flotando" la "ciudad formal" (Palo Verde y Lomas del Ávila) entre el paisaje de barriadas petareñas. Pero también porque desde allí la relación de flujos sociales y peatonales es en bajada por la calle San Miguel.

En las inclinadas pendientes donde se han montado los barrios caraqueños esos accidentes geográficos (explanadas, subidas o bajadas) sobre los que se organiza la comunidad (y las viviendas) terminan muchas veces adquiriendo identidad propia e independizándose del lugar que los vio nacer.

La San Miguel es, incluso de bajada, un reto fuerte para un caminante (cansa imaginarla de subida). Sólo en un par de tramos se suaviza, cerca de la Y, como dicen los vecinos y sobre la escuela Rómulo Gallegos. De resto son declives "parejos". De ella surgen un montón de calles y callejones que se distribuyen en hondonadas y cuestas, que dejan claro lo duro de la topografía. Las viviendas con mayor precariedad están hacia arriba, cerca de la capilla. Las que se encuentran bajando están más consolidadas, lo cual revela un poco la historia del lugar.

Es una calle con movida: escolares, adolescentes, grupos de vecinos, tanto en su parte alta como en la baja. La distancia de la llamada "ciudad formal" (la entrada del barrio) no parece cambiar mucho las cosas, incluso esa textura social se diluye un poco en el corto trecho de encuentro con la avenida.

Desde el agreste pero movido tramo de la avenida Francisco de Miranda, donde desemboca o arranca la calle San Miguel, se percibe una corta y fuerte subida (apretujada entre un par de edificios) que desaparece en un brusco giro, en un paredón que niega todo contacto visual con el barrio. Eso borra, de entrada, estas dos versiones de la misma ciudad y sin nada que invite a andar por la zona (inversión pública en aceras, arborización, etcétera) el paisaje se transforma en un espacio difuso, que se representa en el mapa como un territorio marcado apenas por una calle.

El pulso vivencial de la gente, la fuerza de la comunidad se siente en la entrada del barrio (eso que se ha asumido como frontera), donde se apertrecha de cosas en los comercios de la avenida. Allí echan los cuentos de su zona, dando fe de vida del barrio, indicando que de ahí para arriba hay mucha ciudad para andar y contar.

Reproduccion del diario *El Nacional* "Caracas a pie" 186, 7 de Agosto, 2012. Escrito por: José Carvajal y Juancho Pinto

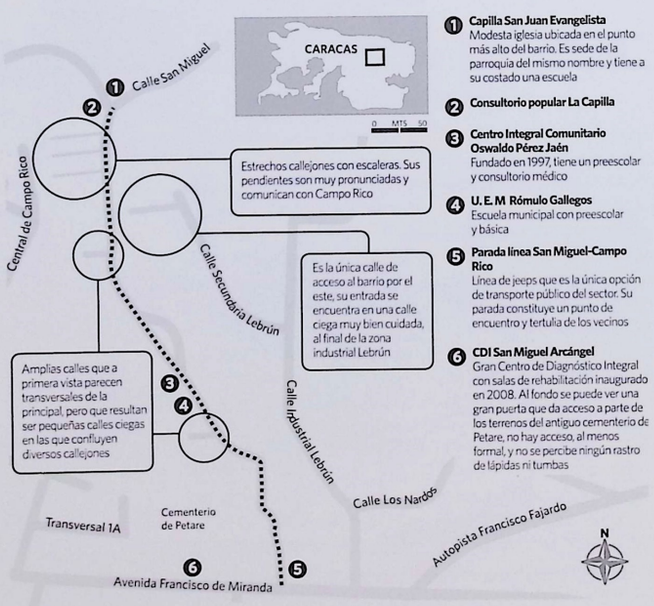


Figura 5.2: San Miguel en Google maps es apenas una calle sin conexión con Campo Rico y Lebrún. Los autores extendieron el plano para mostrar lo invisible



Figura 5.2: Vista de la entrada al barrio San Miguel en Petare

Visto y no visto: El barrio en la cartografía caraqueña

Hace casi dos décadas, el historiador británico Peter Burke examinaba en un libro titulado *Visto y no visto, el uso de la imagen como documento histórico*, el fenómeno de la "invisibilidad de lo visual", o la poca consideración que la mayoría de los historiadores e investigadores de las ciencias sociales han dado a los materiales gráficos. En ese sentido, al hacer una revisión histórica de los planos de Caracas como testimonios de pensamientos y discursos sobre lo urbano en el momento particular en el cual fueron producidos y la forma en que en ellos han sido registradas las zonas de barrios, surgen algunos temas de reflexión asociados a la visibilidad y la dificultad de la representación cartográfica de la ciudad a lo largo de su existencia, sobre todo en la fase metropolitana que ha signado a la capital en sus últimos años.

La primera dificultad cartográfica es la propia *escala* del plano: la representación del todo no es posible y seguramente tampoco deseable. Pensemos, por ejemplo, en el absurdo mapa 1:1 de un Imperio, que coincidía puntualmente con el mismo, mencionado por Borges en el cuento "Del rigor en la ciencia", del que se desprende no sólo la imposibilidad, sino la inconveniencia de que una ciudad y su mapa tengan el mismo tamaño. El carácter y dimensiones físicas de la metrópoli moderna imponen una especial dificultad a la tarea de la cartografía ya que la mirada totalizadora no es viable ni en lo físico ni en lo socio cultural. A menor escala, menor detalle y seguramente precisión. Por ello, con el desarrollo metropolitano se va pasando de lo figurativo a la abstracción. Georg Simmel, el gran sociólogo alemán, advertía en 1903 que "La característica más significativa de la metrópolis es su extensión funcional más allá de sus límites físicos". Otro pensador de la ciudad, Lewis Mumford se refería a esa extensión urbana como paso de un recipiente a un imán. Por ello la metrópoli contemporánea reta a la escala pues resulta un compuesto de efectos totales, extendidos más allá de los límites inmediatos, que, como los campos magnéticos, son invisibles, pero se notan, pues la metrópoli atrae y repele.

Por otra parte está la *visión*, establecida por la libertad y la memoria de quien representa. Se ve lo que se desea ver o recordar y se representa lo que se ve o quiere ver. Lo visible es producto de la visión, pero el término "visión" designa una forma de mirar las cosas. Cada quien tiene una visión, a pesar de contar con similares órganos de ver. Muchos arquitectos y urbanistas han sido entendidos como visionarios, es decir, como personas que veían lo que no existía, lo desapercibido o lo que no estaba en el mapa. Pero, al mismo tiempo, hay otras formas de designar esa condición de ver lo que no existe: la alucinación. El mapa, como convención o conjunto de convenciones, dice tanto sobre lo que representa como sobre lo que no representa; la serie de planos de Caracas también demuestran esas elecciones y renuncias en sus diversas representaciones.

Finalmente, la tercera dificultad es más bien de carácter *técnico*: la complejidad de la realidad supera la de los instrumentos de representación, aun en lo físico propiamente dicho. El barrio en colinas o quebradas entraña dificultades especiales para ser representado ya que la vista en planta no es el mejor descriptor de objetos tridimensionales, como sucede, por ejemplo, con una pirámide invertida: si miramos únicamente su proyección en el plano horizontal obviamos la riqueza de su sección. Así ocurre con los desarrollos en pendiente cuando unos espacios –sociales y construidos- se solapan, intersectan o interpenetran. La lógica de la retícula tiene mucho más que ver con la del valor de cambio. Doquiera que se origina una cristalización de procesos fuera de la lógica instrumental y de mercado, hay una tensión, entre vergüenza e indolencia, para su representación cartográfica detallada. Por consiguiente, los recursos técnicos limitados de representación y gestión optaron por la mancha verde, la poligonal, las "texturas" y los "granos", tipo sarampión o las amebas sin trama. En el ámbito catastral se puede comprobar la dificultad de algunas representaciones en asimilar las lógicas parcelarias de los aglomerados urbanos realizados espontáneamente. Algunos han asociado estos fenómenos con un magma volcánico, más cercano a lo líquido que a lo sólido. En cualquier caso, las prácticas de lo urbano en evolución son sumamente complejas de gráficar, sobre todo cuando no aparecen como materialización de ritos y esfuerzos sostenidos.

Siglos XVI a XVIII: del barrio-sector al barrio-arrabal

El "sueño de un orden" para Caracas se verifica en la primera representación gráfica que se conserva de ella: el plano consignado como anexo por el gobernador Juan de Pimentel a su conocida "Relación" de 1578. Este documento, elaborado casi una década después de su fundación, es el único plano que existe de la ciudad del siglo XVI; allí se combinan deliberadamente diversas escalas –territoriales y urbanas- y se señalan tanto el núcleo fundacional, de 25 manzanas regulares, como los amplios solares o parcelas otorgados a los primeros vecinos para edificar sus casas, muchos de los cuales también reciben tierras y encomiendas en los alrededores. Aunque estas construcciones no están representadas, podemos tener una idea de su precaria imagen siguiendo el propio texto de Pimentel: "el edificio de las casas de esta ciudad ha sido y es de madera, palos hincados y cubiertas de paja; las más que hay agora en esta ciudad de Santiago son de tapia sin alto ninguno y cubiertas de cogollos de paja..." (Citado por Gasparini, 1998: p. 13).

Los siguientes planos, de finales del siglo XVIII (sólo se conocen los de los años 1772 y 1775, ambos encargados por el gobernador de Venezuela, Joseph Carlos de Agüero), dan cuenta del crecimiento del núcleo urbano de la capital provincial mediante la progresiva ocupación de una trama ortogonal ideal que se proyecta desde el núcleo fundacional primigenio hacia el entorno rural, estrategia que parece ser apenas contenida por la presencia de accidentes naturales: cursos de agua (como la quebradas Catuche, Anauco y el río Guaire) y colinas (como El Calvario). En el primero de los planos, el "Exato (sic) mapa de la Ciudad de Caracas" elaborado por Juan Vicente Bolívar, sólo los caminos de acceso a la ciudad desde el mar (a través de la serranía, pasando por la iglesia de La Pastora) y desde el interior (por el pueblo de La Vega), que se asocian –por cierto- a dispositivos de recolección de impuestos (alcabalas), rompen la cuadriculada ideal y estimulan la aparición de una estructura urbana que no se rige por la pauta de la manzana regular, la cual pierde densidad a medida que se aleja de la plaza mayor (Fig. 6.1).

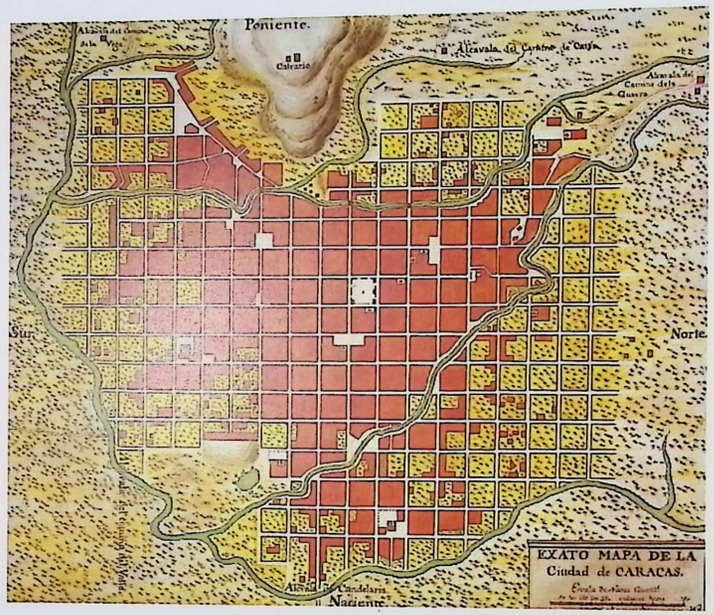


Figura 6.1: Juan Vicente Bolívar: "Exato (sic) mapa de la ciudad de Caracas", 1772

A pesar de que estos planos dan a entender un crecimiento progresivo y homogéneo, al interior del asentamiento dieciochesco ya se han producido áreas plenamente diferenciadas; una "heterogeneidad" de sectores dominados por el centro fundacional, en donde se asientan las principales instituciones civiles y religiosas junto con las residencias

de la élite criolla (descendiente de los conquistadores fundadores y propietaria de grandes fundos agropecuarios en toda la Provincia) que se contrapone a los llamados "arrabales": zonas habitados por blancos "de orilla" y mestizos que se dedican a las más diversas actividades y oficios. Es justo en un plano de Caracas levantado en 1775, el "Plan de la Ciudad de Caracas, con división (sic) de sus Barrios" donde, con motivo de una propuesta de sectorización administrativa, se introduce este término en la cartografía local, asociado a áreas no centrales. Proponía entonces el gobernador Agüero la designación de "Alcaldes Celadores de Barrios": funcionarios que ejercerían un mayor control sobre cuatro áreas "periféricas" de la ciudad en donde, señalaba, "hallan cómodo refugio los vicios; [y] los esclavos fugitivos y vagamundos, acogida" (citado por De Sola, 1967: p. 44). La propuesta, que según Alfonso Arellano (2000: p. 62) reconoce la existencia de una ciudad "descentralizada y policéntrica", excluye la designación de alcaldes en el sector fundacional, correspondiente con la parroquia Catedral, por ser justamente allí "donde residen los jueces que administran justicia". Irma de Sola señala que mediante una Real Cédula aprobada el 13 de noviembre de 1778, finalmente fue aprobada la designación de ocho alcaldes para los barrios de La Pastora, Las Mercedes, La Trinidad, Candelaria, San Pablo, San Felipe de Neri, Santa Rosalía y San Lázaro.

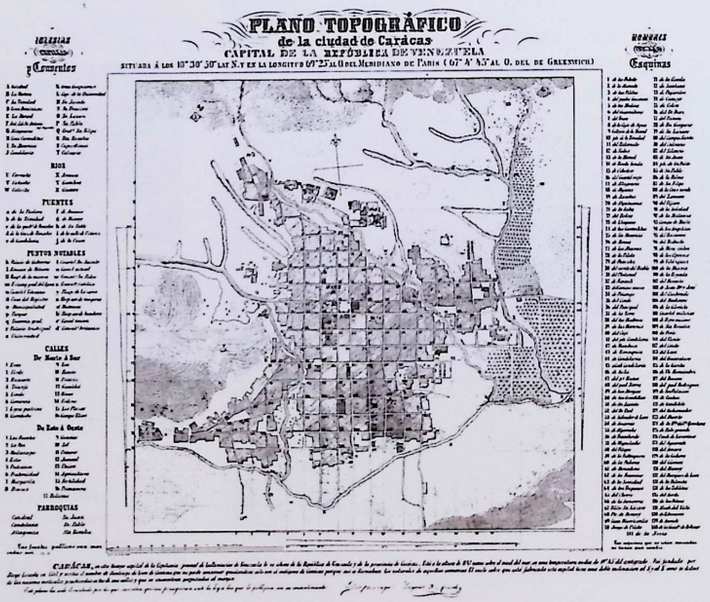


Figura 6.2. Gregorio Fidel Méndez y Lino Revenga: "Plano topográfico de la ciudad de Caracas", 1852

La definición de "barrio" que hallamos en el *Diccionario de Autoridades* editado en Madrid entre 1726 y 1739 (antecedente directo del actual Diccionario de la Real Academia Española) es la de un "distrito, ù parte de alguna Ciudád, ò lugar, que con nombre particular se distingue de lo demás de la Ciudád"; se trata de la misma noción que debieron manejar contemporáneamente los propios moradores de Caracas incluso antes del año 1750, cuando se establecieron las parroquias eclesiásticas de San Pablo, Altagracia y Candelaria completamente separadas de la de Catedral (Valery, 1978: p. 56). Así lo demuestran los avalúos inmobiliarios practicados por algunos maestros de albañilería, incluidos dentro de ciertos expedientes testamentarios producidos a lo largo del siglo y estudiados por Carlos F. Duarte (1997: pp. 95-101); Baltasar de los Reyes Galindo, por ejemplo, llegó a registrar la existencia de al menos diez barrios en Caracas dentro del conjunto de inventarios que levantó entre los años 1722 y 1744, y cuya nomenclatura se asociaba a la presencia de iglesias (barrios de Catedral, La Merced, Altagracia, El Rosario, San Pablo, Candelaria y Santa Rosalía), quebradas (barrios de Carguata – o Carota- y Los Teques -El Teque-) o equipamientos (barrio de La Carnicería).

Movilidad y asentamientos no controlados (1845-1929)

La cartografía elaborada durante la primera mitad del siglo XIX refleja el escaso crecimiento que ha tenido la capital republicana, especialmente afectada por la Guerra de Independencia y el sismo de 1812. Rodeando las cinco parroquias eclesiásticas en que se estructura la ciudad (las más recientes, Santa Rosalía y San Juan, son erigidas en 1795), pequeñas zonas de crecimiento, signadas por la fragmentación y la dispersión, surgen en determinadas áreas accidentadas en las que tampoco se respeta el alineamiento esperado de las calles futuras, cuya trama ideal se proyecta mediante líneas despuntadas sobre el entorno, a la manera de las representaciones del siglo anterior; el fenómeno lo refleja el plano publicado en 1843 por Anjel Jacobo Jesurun (1824-93) en el llamado "Cantón del Teque" al Noroeste de la ciudad y en "Narauli" hacia el Noreste. El momento coincide con la apertura de la primera carretera del país: la de Caracas a La Guaira, que flanquea en su primer tramo la quebrada Caroata, y que sustituye al antiguo "Camino de los Españoles" a partir de 1845 (Zawisza, 1988-89: t. 1, pp. 220).

Aunque en las subsiguientes representaciones "El Teque" y "Narauli" se adaptan progresivamente a la trama reticular y se incorporan a la mancha urbana perdiendo incluso sus nombres, como se observa en los planos de 1852 (la primera representación de la ciudad elaborada tras un riguroso levantamiento topográfico, adelantada por los ingenieros Gregorio Fidel Méndez y Lino Revenga; Fig. 6.2) o de 1874 (el primero que intenta registrar la estructura parcelaria de la ciudad con fines censales y catastrales a comienzos del "Septenio" guzmancista, por Felipe Tejera; Fig. 7), desde entonces muchas edificaciones se irán levantando espontáneamente sobre el tramo inicial de la nueva carretera de La Guaira, a lo largo del abra de Catia.

Otros sistemas de comunicación parecen estimular la aparición de nuevos asentamientos a finales del siglo. El "Plano de Caracas" de 1887, elaborado por Jacobo de León, registra la aparición del sector "Las Tinajitas" al inicio de la Carretera al Litoral, muy cerca de la recientemente construida estación del ferrocarril a La Guaira en Caño Amarillo, inaugurada cuatro años antes; también señala una de las primeras actuaciones públicas en el tema de la vivienda de interés social, justo en las inmediaciones del antiguo sector de El Teque: el "Estado Vallenilla". Se trata, según Leopoldo Martínez Olavarría (1965: s/p), de un conjunto de "casas para la clase popular" desarrolladas durante el "Septenio" por el señor Pedro Vallenilla, bajo contrato con el poder ejecutivo en terrenos municipales. A pesar de ubicarse en una zona de difícil configuración topográfica y de no contar con los puentes necesarios para conectarse al resto de la ciudad, el "Estado Vallenilla" (denominado "Caserío Sucre" en un plano posterior de 1896 e incorporado a la parroquia "La Pastora" en otro de 1890) trata de alinearse con la trama urbana de origen colonial. En el plano también se registran por primera vez los nombres de sectores como "El Guarataro" en la parroquia San Juan (una zona que ya había comenzado a ocupar la ladera Sur del parque El Calvario, cerca de la estación terminal del ferrocarril a Antímano en Palo Grande), "Quebrada Honda" (en los alrededores de la estación del Ferrocarril Central a Chacao y Petare) y "El Mamón" (junto El Portachuelo, en las inmediaciones de la estación del tranvía y la carretera que conecta a Caracas con el pueblo de El Valle), lo cual evidencia una nueva dinámica de crecimiento a finales del siglo, asociadas a las novedosas modalidades de transporte de pasajeros y de mercancías que entonces se introdujeron en la ciudad.

El plano de 1897, en escala 1:10.000, es el primero de una serie de diez planos que levanta, traza y publica el ingeniero-arquitecto Ricardo Razetti (1868-1952) a lo largo de treinta y dos años y que son, según Irma De Sola (1997: t. 3, p. 818), "una detallada muestra de la historia y registro del progreso de la ciudad". En los planos de Razetti (quien para entonces se desempeña como profesor de dibujo lineal en la Escuela Nacional de Ingeniería), se representan minuciosamente y de manera

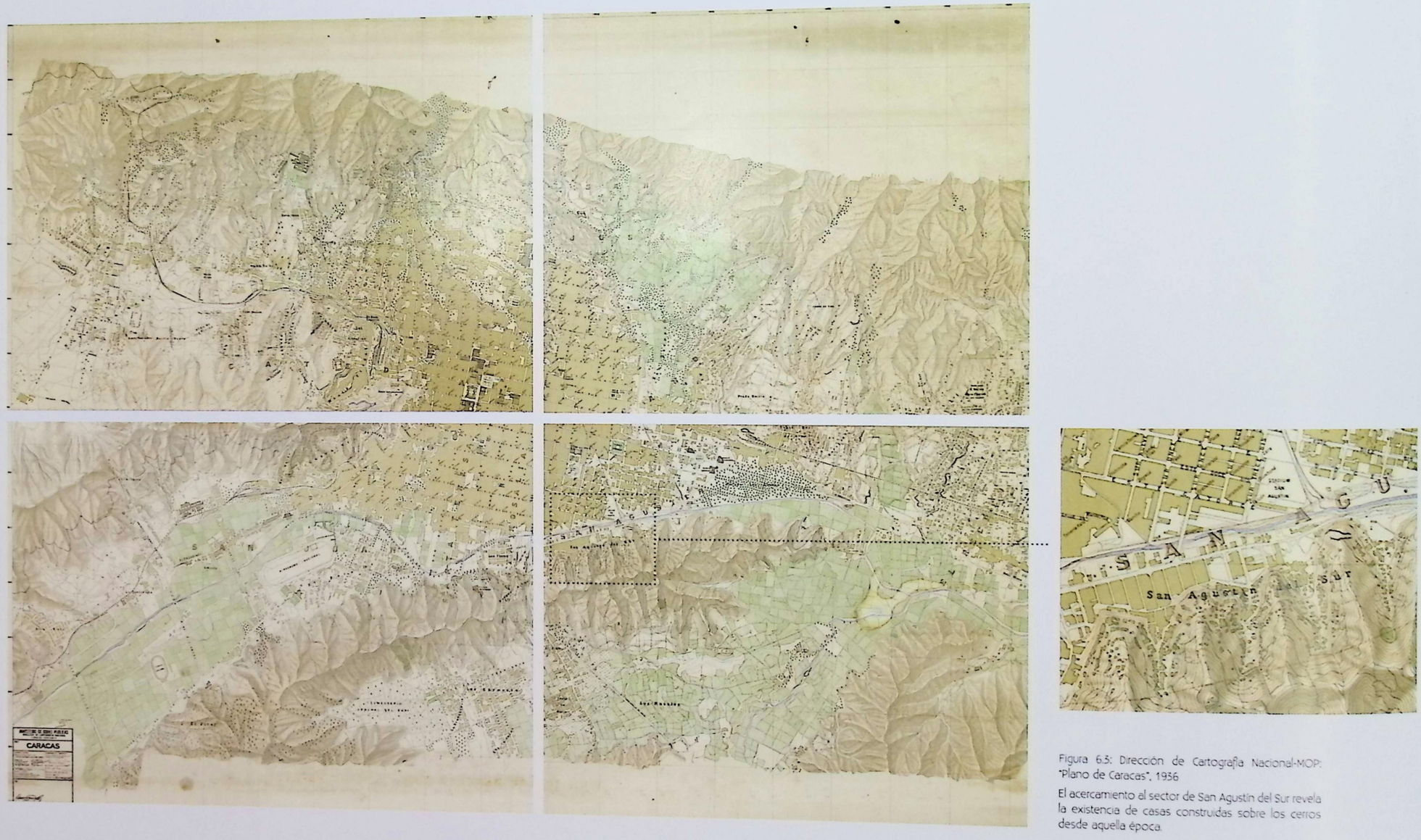


Figura 6.5: Dirección de Cartografía Nacional-MOP: "Plano de Caracas", 1936

El acercamiento al sector de San Agustín del Sur revela la existencia de casas construidas sobre los cerros desde aquella época.

"científica" -tras practicar las correspondientes mediciones topográficas- toda masa construida (bien sean edificaciones aisladas o agrupaciones en manzanas), incluyendo aquellas que parecieran ser poco significativas debido a su escaso tamaño o posición. Así, se puede observar que la zona de colinas adyacente a la estación de Caño Amarillo, el "Monte de Piedad" y la entrada a "La Planicie" comienzan a ser ocupadas de manera orgánica por edificaciones aisladas, ocupación que se extiende en el plano de 1906 hacia el lado Norte en los sectores identificados como "Canarias" y "Colombia" y "Agua Salud". También "El Guarataro" y "Luzón" se expanden a lo largo de lado Norte de la vía férrea que se dirige a Valencia, que ya ha sido previamente conectada, a través de un túnel, con la estación de Caño Amarillo; de hecho, muchas parcelas aun vacantes del Caserío Sucre y El Guarataro serán arrendadas o vendidas por la municipalidad de Caracas entre los años 1908-16 (Martín Frechilla, 1995: p. 191). Otras zonas de crecimiento se consolidan desde entonces cerca de los demás terminales de transporte de la ciudad: Quebrada Honda se ensancha mediante una cuadrícula tradicional hacia el Norte con "Santa Rosa de Lima" y aparece el llamado "Estado Sarria", mientras que en El Portachuelo va surgiendo el caserío "Buenos Aires".

El último plano de Caracas que publica el ingeniero Razetti, en el año 1929, es el primero que incorpora los desarrollos urbanos promovidos por el sector privado en la zona de Catia, entre ellos la "Nueva Caracas", y hace visible la ocupación que ya se ha dado desde mediados del siglo XIX sobre la carretera a La Guaira (devenida en avenida Sucre) y la vía de acceso al Manicomio municipal.

La detallada "mirada" que hace Ricardo Razetti sobre la ciudad de comienzos del siglo XX -quien la representa como un organismo unitario en lento desarrollo- halla un correlato en las investigaciones que para esa misma época realiza un hermano suyo, el médico Luis Razetti (1862-1932), sobre las condiciones de higiene y salubridad de la capital. Como contraste, la complejidad y acelerado crecimiento que muestra el desarrollo de la nueva capital petrolera a partir de la década de 1930, parece estar en la base de la mirada simplificadora y analítica que caracterizará a muchas de las representaciones urbanas del resto del siglo.

"Casitas" vs. "Amebas": Sectorización y Segregación (1934-1967)

El agrimensor y naturalista Eduardo Rohl (1891-1959) cierra el ciclo de representaciones elaboradas a partir de mediciones in situ con el "Plano de Caracas y sus alrededores" de 1934, impreso en escala 1:30.000 por la Litografía del Comercio. El plano de Rohl (quien había sido encargado anteriormente por la municipalidad caraqueña para levantar un plano de los ejidos de la ciudad en 1918), abarca casi todo el valle de Caracas y gran parte del Litoral Central y permite ver la ocupación progresiva de urbanizaciones "campestres" para la clase media y alta (como La Florida, Las Delicias, Country Club, Los Palos Grandes y Los Chorros) sobre las antiguas –y, en ciertos casos, improductivas- haciendas que aun rodean la ciudad, y las primeras urbanizaciones "obreras" promovidas en la capital por el Estado a través del Banco Obrero desde 1928: "San Agustín del Sur" y "Los Jardines" en El Valle; también incluye los pueblos foráneos como Antímano, La Vega, El Valle, Chacao y Petare, los cuales son representados, como el propio casco de la ciudad, en función de sus compactos tejidos coloreados en rojo. Estas áreas, con construcciones continuas y a filo con las calles que dan a sus frentes, contrastan con el verdor que sirve de fondo a pequeños polígonos negros que se multiplican, como "puntos negros", a modo de quintas aisladas rodeadas de jardines en los nuevos desarrollos urbanos para los sectores medios y altos, pero que también identifican las viviendas que trasmontan ciertas colinas en las que predominan texturas terrosas. La concentración de estos últimos "puntos" en "Los Magallanes", "Catia de Los Frailes" y "Puerto Rico" en la zona de Catia; "Vallenilla", "Puerta de Caracas", "Polvorín" y "Coticita" a los pies del El Ávila; cerca de "El Portachuelo" y en los cerros inmediatos a La Vega y El Valle, son ejemplos de esta última situación.

El Plano de Caracas editado por la Dirección de Cartografía Nacional del Ministerio de Obras Públicas, impreso a color en Milán en el año 1936 y compuesto por cuatro pliegos en escala 1:5.000, es el primero que utiliza la técnica de la restitución fotogramétrica; se basa en fotos tomadas en vuelos realizados en marzo de ese año (Fig. 6.3). La planta de todas las áreas construidas es cuidadosamente delineada y coloreada, tal y como lo hubiera hecho Razetti y se constituye en un fiel registro de la ocupación urbana de la capital petrolera post-gomecista. Sectores de aparición "espontánea", que surgen al margen de la normativa prevista en las ordenanzas municipales y que carecen de la "permisología" correspondiente, son plenamente identificados por una nomenclatura específica; hacia el Oeste se encuentran "Barrio El Refugio", "Barrio Puerto Rico", "Barrio Nuevo", "Barrio San Luis" o "Barrio Nuevo del Manicomio" junto a los sectores "Los Flores", "Cañada de la Iglesia"; "La Palestina", "La Yerbera" y "Cerro de Belén". "San Agustín del Sur" se ha extendido a las laderas del lado Sur, al igual que El Guarataro con los sectores "Nuevo Mundo" y "Potrerito". También registran asentamientos en los márgenes de algunas quebradas al pie del Ávila como Cotiza y Caraballo, afluentes de río Anauco.

La detallada cartografía elaborada en 1936 sirve de base para los estudios que realizará la nueva Dirección de Urbanismo del Distrito Federal entre los años 1938 y 1939, la cual adelanta en ese período el primer plan urbano para la ciudad, contando con la asesoría de los técnicos franceses Henri Prost, Jacques Lambert y Maurice Rotival: el llamado "Plan Monumental" o "Plan Rotival". El Plan se dio a conocer en el primer número de la *Revista Municipal del Distrito Federal* de noviembre de 1939 y enfatizaba la apertura de grandes avenidas, en las que destacaba el conjunto arquitectónico previsto para la llamada Avenida Central. Si bien el tema de los barrios -y el del propio crecimiento de la ciudad- no parece ser considerado por el trabajo, en los "planos correspondientes a los estudios preliminares" se sugiere que estos surgen cronológicamente entre los años 1900 y 1930 y que concentran las mayores áreas de densidad poblacional, en particular los alrededores del caserío Sucre y el barrio Buenos Aires, con 500 o más habitantes por hectárea. Finalmente, en la propuesta de zonificación por usos del suelo para Caracas y sus alrededores (que segrega funcional e incluso socialmente a la ciudad,[1] a partir de grandes sectores con abstractas formas "ameboides" diferenciadas por colores), se destinan algunas áreas ocupadas por barrios a zonas de reforestación, nuevos parques, deportes, vivienda obrera e industrias; estas dos últimas se concentrarían en el lado Oeste del valle, dejando la mayor parte de las "quintas" en el Este.

Mientras el plan de 1939 espera mayor consenso en torno a su implementación, en el transcurso de una década las zonas populares crecen notablemente junto con toda la ciudad, tal y como se desprende del siguiente plano de Caracas publicado por el MOP e impreso nuevamente en Italia en el año 1946. Los barrios situados junto a las quebradas al pie del Ávila se densifican y expanden, rodeando algunos equipamientos como el Hospital Vargas, el Asilo de Mendigos, el Hospital José Gregorio Hernández y la Escuela Nacional de Enfermeras. Simultáneamente, otros consolidan su nomenclatura como, por ejemplo, "El Atlántico" o el "Barrio Unión", al norte de la urbanización Artigas; "El Manguito", "La Ceiba", "Marín" y "Arévalo González" sobre San Agustín del Sur y "San Miguel" y "Las Luces" en El Cementerio. El proyecto de renovación urbana promovido por el Banco Obrero en El Silencio, conjunto visible en este plano –considerado como una primera etapa en la instrumentación del nuevo sistema vial previsto en el Plan de 1939- y para la cual no se previó la provisión de viviendas de sustitución. No resultaría descabellado suponer que la población expulsada con motivo de la ejecución del proyecto, probablemente haya contribuido notablemente con la consolidación del sector El Guarataro, que ahora rodea el Observatorio Cagigal y forma un todo continuo con los asentamientos inmediatos a la Academia Militar.

El proyecto de renovación urbana promovido por el Banco Obrero en El Silencio -conjunto visible en este plano y considerado como una primera etapa en la instrumentación del nuevo sistema vial previsto en el Plan de 1939- no previó la provisión de viviendas de sustitución para la población expulsada durante su ejecución, grupo que probablemente contribuyó tras su salida con la consolidación del sector El Guarataro, que ahora rodea el Observatorio Cajigal y forma un todo continuo con los asentamientos inmediatos a la Academia Militar.

En el estudio preliminar del "Plano Regulador de Caracas", desarrollado por la Comisión Nacional de Urbanismo del Ministerio de Obras Públicas en 1951 bajo la asesoría de los propios Rotival y Lambert, junto con el norteamericano Francis Violich y el español José Luis Sert, se revisa y actualiza el plan de 1939 sustituyendo la visión esteticista previa, ceñida al área central y dentro de los límites del Distrito Federal, por una más pragmática que reconoce la condición de Caracas como metrópoli terciaria, expandida a todo el valle. En el análisis de la "situación actual" incluida dentro de la exposición de motivos del estudio, se señala el rápido crecimiento de la población – casi 300% en menos de 15 años- y la gravedad del consecuente problema de vivienda, sobre todo por el hacinamiento detectado en residencias originalmente unifamiliares (¿casas de vecindad?) y "la formación de barriadas insalubres e indeseadas" (CNU-MOP, 1951: s/p). El plano de "Uso actual de la tierra" contempla tres categorías de viviendas (aislada, continua y múltiple), representadas mediante manchas de colores, y añade el "rancho": zonas de barrios que se definen al interior de irregulares polígonos de gruesas líneas, completamente "deslindadas" del resto de la ciudad. El plano de "Usos propuestos de la tierra" intenta revertir el problema de segregación social del plan anterior al dividir la ciudad en 12 comunidades en las que se contemplan zonas de vivienda de alta y baja densidad; esta última zonificación es propuesta en muchas de las áreas ocupadas por barrios, promoviendo así su renovación urbana, mientras que se contempla sustituir aquellos asentamientos ubicados en áreas de máxima pendiente o en quebradas por parques o áreas verdes. Estas ideas serán recogidas en las ordenanzas adoptadas por las municipalidades del Distrito Federal y del Distrito Sucre del estado Miranda.

Paradójicamente, las áreas no desarrollables según las nuevas normativas, sin ningún valor económico para los promotores inmobiliarios, serán objeto de invasiones y ocupación progresiva, mientras el Estado acomete de manera simultánea las primeras acciones de erradicación de barrios dentro de una política de "guerra contra el rancho", hechos que se evidencian en los planos que la Dirección de Cartografía Nacional edita en los años 1954 y 1956, ambos en escala 1:20.000; en ellos se privilegia la representación de las vías de comunicación existentes y

1. En el documento titulado "Estudio del Zoning", las zonas residenciales urbanas y suburbanas propuestas se organizan en función de tres "clases": superiores, media y obrera (Gobernación del Distrito Federal, 1939 p. 11)

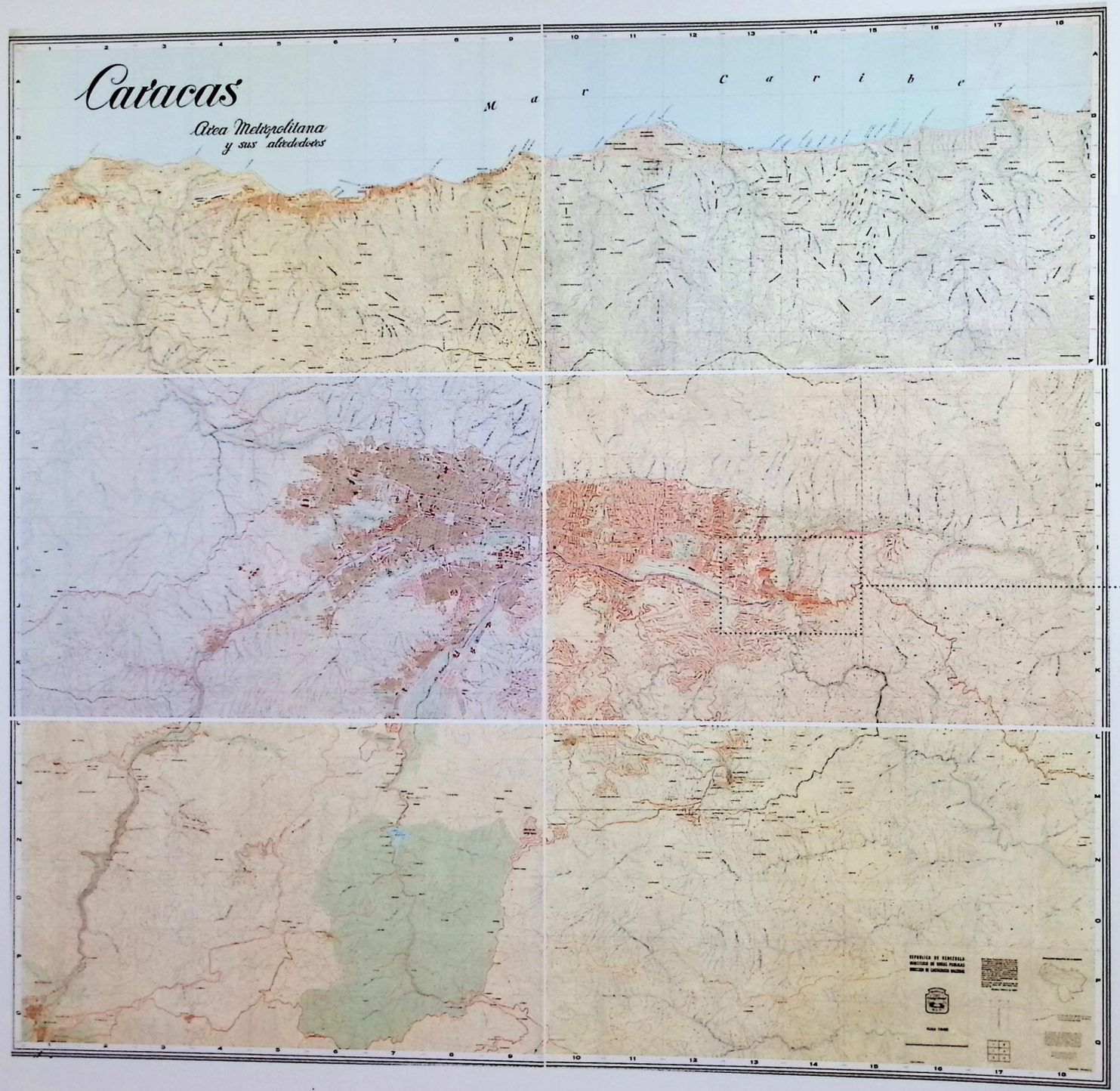




Figura 6.4: Dirección de Cartografía Nacional -MOP: "Plano de Caracas y sus alrededores" (detalles), 1956.

El plano de acercamiento muestra la existencia de asentamientos espontáneos en los barrios de Petare y Campo Rico. La representación de estructuras se basa en puntos y señalan el tipo de tejido urbano, sin constituir un levantamiento fidedigno de su ubicación y tamaño

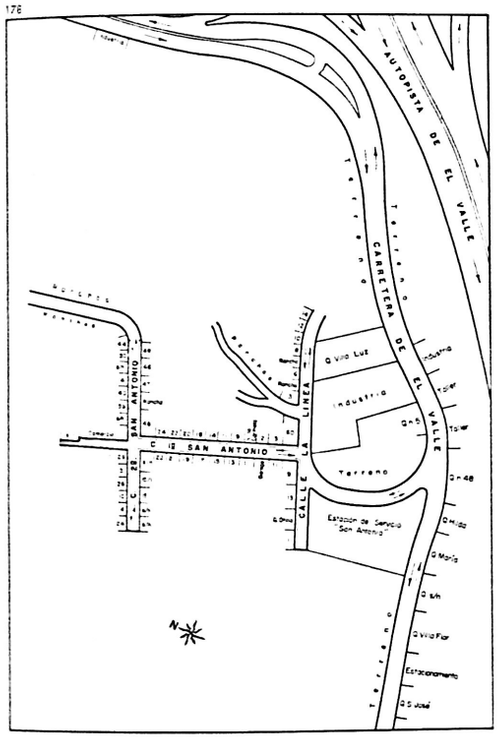


Figura 6.5. *Guía-Plano de calles, inmuebles y comercios de Caracas*, 1960.

en proyecto, y se diferencia claramente la edilicia de la ciudad "formal" (con una mancha neutra de colores grisáceos) en contraste con los edificios públicos y, sobre todo, con los asentamientos "informales", que destacan como abstractos puntos de vivos colores. Como ha destacado Guillermo Barrios (2009, pp. 43-44), para estos últimos "se utiliza el recurso de representaciones gráficas de «casitas» organizadas azarosamente en torno a las líneas de topografía", un método recurrente en la cartografía urbana caraqueña de las décadas siguientes.

Ambos planos también dan cuenta de la aparición de nuevos asentamientos; en el de 1954, por ejemplo, se señalan los barrios "San Antonio" "Bruzual", "San Andrés", "El Calvario", "La Ceibita", "La Matanza", "Zamora" y "Briceño Montero" en las colinas al Norte y Oeste de El Valle. También registra la nomenclatura de los amplios barrios que rodean Petare: "San Miguel", "Las Brisas", "Buenos Aires", "La Vega", "Carpintero" y "Maca". Antiguos barrios que aquí parecen estar integrados a la ciudad, pronto son objeto de acelerados procesos de renovación urbana; tal es el caso del sector que rodea la antigua Academia Militar en La Planicie, en donde el plano de 1956 ya registra la presencia de la urbanización "2 de diciembre", promovida por el Banco Obrero (Fig. 6.4).

4.4 De la invisibilización al protagonismo (1960-actual)

En 1960 la C.A. Publicidad Ars-Sistemas edita, en cuatro tomos, la *Guía—Plano de calles, inmuebles y comercios de Caracas*, un importante esfuerzo proveniente de la iniciativa privada para "facilitar al público las direcciones de Caracas". El trabajo -que incluye índices de esquinas, calles, avenidas y plazas; un plano general por tomo y 560 planos parciales- identifica parcelas y edificaciones con su nombre o número, incluso en algunas áreas de barrios, en las que no obstante deja en gran medida sin representación y engloba bajo la nomenclatura de «Ranchos» (Fig. 6.5). La *Guía-Plano* se constituye en el antecedente de la actual "Metroguía", una publicación que desde el año 1983 ha completado 17 ediciones, agrupando en un solo volumen índices, planos referenciales y planos en detalle en escala 1:4.000, que también tienden a dejar "en blanco" (o más recientemente en gris) estos sitios urbanos que a veces denominan de manera genérica como "zonas marginales".

La Dirección de Cartografía Nacional del MOP continúa elaborando una detalla cartografía de la ciudad, a partir de vuelos aéreos, que será utilizada por diversos técnicos y especialistas y que incluyen las zonas de barrios (como los juegos de planos editados en las décadas de 1960 y 1970 en escala 1:5.000). No obstante, la progresiva "invisibilización" de los sectores populares se continúa en documentos no técnicos o de corte divulgativo, producidos por la propia Cartografía Nacional. Es el caso del plano editado en 1967 en conmemoración del cuatricentenario de la fundación de la ciudad; si bien allí se registran sus nombres, los asentamientos populares ahora son representados mediante una tenue trama homogénea de puntos rosados, dispuesta sobre una topografía verde (Fig. 23). Los planos publicados por empresas privadas que también manejan información planimétrica de la ciudad, como los que insertaba la CANTV al final de las conocidas "Guías telefónicas", también concentraron su esfuerzo en los sectores consolidados de la ciudad.

La progresiva "invisibilización" de los barrios en los planos de Caracas continúa en la década de 1960 en documentos no técnicos, como por ejemplo en el editado por Cartografía Nacional en 1967 en conmemoración del Cuatricentenario de la fundación de la ciudad; si bien se registran sus nombres, los asentamientos ahora son representados mediante una tenue trama homogénea de puntos rosados, dispuesta sobre una topografía verde. Los planos publicados en las conocidas "Guías telefónicas" de la CANTV también concentraron su esfuerzo en los sectores consolidados de la ciudad.

Los planes urbanos propuestos en la década siguiente desde la Oficina Municipal de Planeamiento Urbano, como el "Plan general urbano de Caracas 1970-1990" (1972) o "Caracas 2000" (1979), que extienden ahora su consideración a la llamada "región metropolitana", registran nuevamente las zonas de ranchos existentes en abstractas formas "ameboides", aunque sugieren instrumentar "equipamiento de barrios" en determinados sectores ya consolidados, junto con los tradicionales programas de "renovación urbana". En esta oportunidad, la metrópoli había desbordado los límites urbanos tradicionales, teniendo los asentamientos "informales" parte fundamental en dicha expansión. De esta manera, el crecimiento de los barrios no solamente se produce por densificación y expansión en terrenos aledaños, sino que toma un patrón disperso, extendiéndose hacia el litoral por el abra de Tacagua, hacia el Este por la vieja carretera a Oriente, desde Petare hasta los núcleos de Guarenas y Guatire, hacia el Sur por los valles del Tuy y hacia el Oeste hacia los Altos Mirandinos y los Valles de Aragua, atravesando la Zona Protectora del Área Metropolitana.

El reconocimiento de la existencia del barrio en la dinámica urbana caraqueña como un hecho irreductible pero susceptible de ser objeto de programas de habilitación, se oficializa con posterioridad en los estudios desarrollados por Fundacomun y en los inventarios y propuestas del Consejo Nacional de la Vivienda (CONAVI). A propósito del inicio del Programa de Habilitación Física de Barrios adelantado por el CONAVI en los años 1999-2000, se actualizó el material cartográfico existente sobre barrios a nivel nacional y se elaboraron diagnósticos sobre temas de equipamientos, servicios y riesgos que dieron pie a diversas propuestas urbanísticas y arquitectónicas y que son la base de la información que en la actualidad se continúa manejando.

Escrito por: Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín y Liliana Mundaraín

Antecedentes

El urbanismo y arquitectura de nuevos desarrollos proliferó desde mediados del siglo XX tras el enorme déficit de vivienda por el que atravesó el mundo después de la Segunda Guerra Mundial. Ciudades nuevas y superbloques residenciales se multiplicaron para alojar a la población de los estratos socioeconómicos más bajos; la cuantiosa inversión de recursos económicos en muchos casos no mejoró las condiciones de segregación poblacional. Ello dio paso a un modelo de arquitectura y urbanismo de desarrollo progresivo, con la finalidad de adaptarse a las necesidades de los moradores en el tiempo, así como también a sus posibilidades económicas para hacer modificaciones a sus viviendas, como por ejemplo en el Programa Experimental de Vivienda (PREVI) hecho en Lima durante los años 1963-1967 bajo la modalidad de concursos internacionales de arquitectura (S/A, 2013: s/p).

Conciencia internacional: alianzas e intercambios

La urbanización acelerada en los países en vías de desarrollo continuó sin pausa a mediados del siglo pasado, siendo los barrios pobres autoconstruidos una de las características comunes de las ciudades. El crecimiento urbano descontrolado incluso ha llegado a proyectarse como la forma predominante del hábitat futuro del planeta (Davis, 2006: p. 151). Por ello, diversas plataformas de cooperación internacional ofrecen apoyo técnico y financiamiento a las iniciativas nacionales. Entre las principales entidades se encuentran el Programa de las Naciones Unidas para el Hábitat (UN-HABITAT), el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y las ONG's Cities Alliance, *Cities without Slums*, *Shack/Slum Dwellers International* (SDI); y *Architecture for Humanity* (AFH).

De especial interés para este trabajo son las actividades de UN-HABITAT, las cuales buscan promover la descentralización en la construcción de viviendas de interés social. En las conferencias mundiales HABITAT, realizadas cada 20 años, se han planteado agendas urbanas globales focalizadas en la rehabilitación de barrios. En la primera edición de este encuentro, realizada en Vancouver en 1976, fue ampliamente difundida y aceptada la propuesta de John Turner (1977) para aprovechar la autoconstrucción de viviendas como parte de la estrategia de mejoramiento de la calidad de vida de la población más pobre, a través de la participación de las comunidades en los proyectos financiados por el Estado.

Adicionalmente, UN-HABITAT (2015) ha elaborado un marco teórico sobre el rol de los barrios en el proceso de urbanización continuo de Asia, África, América y el Caribe. Desde el año 2008 ha puesto en práctica el Programa Participativo de Habilitación de Barrios (PSUP por sus siglas en inglés, *Participatory Slum Upgrading Programme*) en distintos países, el cual es financiado por la Comisión Europea. El PSUP busca urbanizar de forma sostenible los barrios mediante proyectos que atiendan a uno de los cinco factores definitorios de asentamientos humanos de baja calidad de vida: acceso inadecuado al agua potable; acceso inadecuado a instalaciones sanitarias e infraestructura; poca calidad estructural de la vivienda; hacinamiento; estado residencial incierto. La ejecución de estos proyectos debe contar con el apoyo del gobierno nacional en todos sus niveles y los pobladores no deben ser desalojados al realizar las obras.

Latinoamérica: lecciones por aprender

Las intervenciones urbanas en barrios de varias ciudades latinoamericanas como Lima, Valparaíso, Guayaquil, Río de Janeiro y Medellín continúan en el centro de atención de profesionales alrededor del mundo por su influencia altamente positiva en la construcción de mejores espacios urbanos, de vivienda y de esparcimiento para la población más pobre. Estas experiencias serán insumos importantes en la nueva Agenda Urbana Global que se definirá en la conferencia HABITAT III, la cual tomará lugar en Quito, Ecuador en el año 2016.

El caso de Medellín, Colombia, es el más destacado por la calidad y alcance de las intervenciones en múltiples barrios de la ciudad. Lugares como Moravia y la Comuna 13 y, más recientemente, el sector La Candelaria (PiLaR, 2014) se han valorizado de manera sustancial en la aplicación decidida de proyectos urbanos concertados como los Proyectos Urbanos Integrales (PUI). En estos programas existe la participación de la comunidad en todas las fases de proyecto, gestión y ejecución de las propuestas para mejorar la infraestructura y el equipamiento urbanos. Su efectividad ha sido muy alta en el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos como han destacado diversos autores (Arbaux, Echeverri y Giraldo, 2010; Gouverneur, 2015; Rodríguez, 2009; Sánchez y Gutiérrez, 2014, y Silva, 2013).

Las prácticas de habilitación de barrios en Brasil no se han quedado atrás; tienen casos exitosos en el marco de varios programas de la Alcaldía de Río de Janeiro. El Programa *Favela-Bairro*, realizado entre 1994-1998, tuvo como objetivo integrar las favelas al tejido consolidado de Río de Janeiro, atendiendo los servicios de red y vialidad, tenencia de la tierra y planificación urbana. Los resultados favorables llevaron a la realización de dos etapas más de este programa, *Favela-Bairro II* entre 2000-2007 y *Favela-Bairro III* iniciada en 2010, con apoyo del BID (2011). «Hábitat Riesgo» es otro proyecto cuyo objetivo es controlar las zonas habitadas con alto riesgo ambiental, movilizar a los habitantes afectados e intervenir con obras de infraestructura preventiva. También en Río, el taller del arquitecto Jorge Mario Jáuregui ha realizado propuestas exitosas como el Plan Manguinhos, que incluye una estación intermodal de transporte público con un paseo peatonal de escala urbana para mejorar las condiciones de movilidad y espacio público de la comunidad.

Venezuela: importantes esfuerzos, logros limitados

Parte de la nueva Política Nacional de Vivienda a partir del año 1999 fue el desarrollo del Programa de Habilitación Física de Barrios, el cual fue la plataforma de propuestas para el mejoramiento de numerosas barriadas en toda Venezuela, una iniciativa que por su magnitud no había tenido precedente en el país (Baldó y Villanueva, 2008) y que contó, en algunos casos, con el apoyo del Banco Mundial (2015). Sin embargo, el considerable esfuerzo realizado no tuvo continuidad.

Algunos proyectos en Venezuela han merecido reconocimiento especial; la conferencia HABITAT II, realizada en Estambul en el año 1996, reconoció entre las buenas prácticas urbanas del mundo al proyecto de rehabilitación de la quebrada Catuche en Caracas, asociado bajo la figura de un Consorcio Social, debido a su modelo de interacción entre actores de la comunidad e instancias de gobierno municipal (Baldó y Villanueva, 1996). Años más tarde, en el marco del Programa de Habilitación Física de Barrios, la propuesta de la oficina Arqui5 para la UDU 10.5 San Rafael Unido, Los Cangilones de La Vega (2003-2004) fue distinguida con el Premio Holcim Latinoamérica en 2006 (Holcim Foundation, 2010). El proyecto de investigación *Interpreting Design Knowledge Through Latin American Slum Upgrading Efforts*, de Elisa Silva, obtuvo en 2011 el Premio Wheelwright de la Universidad de Harvard. La exposición "PURO ESPACIO: transformaciones de espacio público en barrios de Latinoamérica", inaugurada en Caracas en 2013, en la que se presentaron 21 proyectos en los que se evidenciaba el valor que tiene dotar a los asentamientos precarios de espacio público, fue uno de los productos de dicho proyecto (Cova Lugo, 2013).

El aporte de la academia al tema de la rehabilitación física de barrios se ha hecho de forma constante durante más de 15 años por medio de institutos de planificación urbana como el Instituto de Estudios Regionales y Urbanos IERU-USB; Instituto de Urbanismo IU-FAU-UCV las escuelas de arquitectura y urbanismo, bajo la forma de talleres de diseño, proyectos de grado y pasantías en los niveles de pre y posgrado. Instituciones como el Centro Gumilla han participado directamente en el mejoramiento de la calidad del espacio de la zona caraqueña de Artigas mano, apoyando con científicos sociales el desarrollo de propuestas urbanas.

En la escala local, el Programa Espacios Sucre llevado a cabo por la Alcaldía homónima logró realizar un conjunto de 28 pequeños proyectos de espacios públicos hechos en terrenos disponibles del municipio, principalmente en barrios de Petare (AAVV, 2012). Incluyó la participación de estudiantes, artistas plásticos, profesores universitarios y oficinas de arquitectura, en colaboración con el gobierno municipal. Algunos de ellos fueron reconocidos con premios de la Sociedad Americana de Arquitectos Paisajistas, ASLA, y en la Bienal de Arquitectura de Venezuela de 2014.

La infraestructura deportiva ha sido receptora de inversiones mediana en años recientes por los gobiernos municipales para aliviar la carencia de equipamiento urbano para zonas de barrios. Entre los casos significativos están la Casa Comunal La Vega y el gimnasio vertical de Chacao, los cuales dieron pie a la construcción de nuevos gimnasios y equipamientos en otros municipios de la ciudad de Caracas, como Baruta y Sucre. En este municipio se inauguró recientemente el Polideportivo Mesuca, único en ofrecer instalaciones de piscina y cancha deportivas para atender a la población de Petare Sur.

Por otra parte, en consonancia con sistemas de transporte como el de Medellín y Río de Janeiro, el Metrocable San Agustín fue construido en Caracas para atender las necesidades del barrio homónimo. En el municipio Sucre se han realizado el CableTren Bolivariano y el Metrocable Mariche.

Las acciones más recientes en barrios de Venezuela han puesto su prioridad en obras de baja inversión y rápida ejecución por actores locales, promovidos por el gobierno central, como es el caso de la "Misión Barrio Nuevo, Barrio Tricolor". Entretanto, se ha creado la Gran Misión Vivienda Venezuela (GMVV), focalizada en la construcción de nuevas viviendas.

Escrito por: Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín y Liliana Mundaraín

Antecedentes

El urbanismo y arquitectura de nuevos desarrollos proliferó desde mediados del siglo XX tras el enorme déficit de vivienda por el que atraveso el mundo después de la Segunda Guerra Mundial. Ciudades nuevas y superbloques residenciales se multiplicaron para alojar a la población de los estratos socioeconómicos más bajos; la cuantiosa inversión de recursos económicos en muchos casos no mejoró las condiciones de segregación poblacional. Ello dio paso a un modelo de arquitectura y urbanismo de desarrollo progresivo, con la finalidad de adaptarse a las necesidades de los moradores en el tiempo, así como también a sus posibilidades económicas para hacer modificaciones a sus viviendas, como por ejemplo en el Programa Experimental de Vivienda (PREVI) hecho en Lima durante los años 1963-1967 bajo la modalidad de concursos internacionales de arquitectura (S/A, 2013: s/p).

Conciencia internacional: alianzas e intercambios

La urbanización acelerada en los países en vías de desarrollo continuó sin pausa a mediados del siglo pasado, siendo los barrios pobres autoconstruidos una de las características comunes de las ciudades. El crecimiento urbano descontrolado incluso ha llegado a proyectarse como la forma predominante del hábitat futuro del planeta (Davis, 2006: p. 151). Por ello, diversas plataformas de cooperación internacional ofrecen apoyo técnico y financiamiento a las iniciativas nacionales. Entre las principales entidades se encuentran el Programa de las Naciones Unidas para el Hábitat (UN-HABITAT), el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y las ONG's Cities Alliance, *Cities without Slums*, *Shack/Slum Dwellers International* (SDI); y *Architecture for Humanity* (AfH).

De especial interés para este trabajo son las actividades de UN-HABITAT, las cuales buscan promover la descentralización en la construcción de viviendas de interés social. En las conferencias mundiales HABITAT, realizadas cada 20 años, se han planteado agendas urbanas globales fortalecidas en la rehabilitación de barrios. En la primera edición de este encuentro, realizada en Vancouver en 1976, fue ampliamente difundida y aceptada la propuesta de John Turner (1977) para aprovechar la autoconstrucción de viviendas como parte de la estrategia de mejoramiento de la calidad de vida de la población más pobre, a través de la participación de las comunidades en los proyectos financiados por el Estado.

Adicionalmente, UN-HABITAT (2015) ha elaborado un marco teórico sobre el rol de los barrios en el proceso de urbanización continuo de Asia, África, América y el Caribe. Desde el año 2008 ha puesto en práctica el Programa Participativo de Habilitación de Barrios (PSUP por sus siglas en inglés, *Participatory Slum Upgrading Programme*) en distintos países, el cual es financiado por la Comisión Europea. El PSUP busca urbanizar de forma sostenible los barrios mediante proyectos que atiendan a uno de los cinco factores definitorios de asentamientos humanos de baja calidad de vida: acceso inadecuado al agua potable; acceso inadecuado a instalaciones sanitarias e infraestructura; poca calidad estructural de la vivienda; hacinamiento; estado residencial incierto. La ejecución de estos proyectos debe contar con el apoyo del gobierno nacional en todos sus niveles y los pobladores no deben ser desalojados al realizar las obras.

Latinoamérica: lecciones por aprender

Las intervenciones urbanas en barrios de varias ciudades latinoamericanas como Lima, Valparaíso, Guayaquil, Río de Janeiro y Medellín continúan en el centro de atención de profesionales alrededor del mundo por su influencia altamente positiva en la construcción de mejores espacios urbanos, de vivienda y de esparcimiento para la población más pobre. Estas experiencias serán insumos importantes en la nueva Agenda Urbana Global que se definirá en la conferencia HABITAT III, la cual tomará lugar en Quito, Ecuador en el año 2016.

El caso de Medellín, Colombia, es el más destacado por la calidad y alcance de las intervenciones en múltiples barrios de la ciudad. Lugares como Moravia y la Comuna 13 y, más recientemente, el sector La Candelaria (PILaR, 2014) se han valorizado de manera sustancial en la aplicación decidida de proyectos urbanos concertados como los Proyectos Urbanos Integrales (PUI). En estos programas existe la participación de la comunidad en todas las fases de proyecto, gestión y ejecución de las propuestas para mejorar la infraestructura y el equipamiento urbanos. Su efectividad ha sido muy alta en el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos como han destacado diversos autores (Arbaux, Echeverri y Giraldo, 2010; Gouverneur, 2015; Rodríguez, 2009, Sánchez y Gutiérrez, 2014, y Silva, 2013).

Las prácticas de habilitación de barrios en Brasil no se han quedado atrás, tienen casos exitosos en el marco de varios programas de la Alcaldía de Río de Janeiro. El Programa *Favela-Bairro*, realizado entre 1994-1998, tuvo como objetivo integrar las favelas al tejido consolidado de Río de Janeiro, atendiendo los servicios de red y vialidad, tenencia de la tierra y planificación urbana. Los resultados favorables llevaron a la realización de dos etapas más de este programa, *Favela-Bairro II* entre 2000-2007 y *Favela-Bairro III* iniciada en 2010, con apoyo del BID (2011). «Hábitat Riesgo» es otro proyecto cuyo objetivo es controlar las zonas habitadas con alto riesgo ambiental, movilizar a los habitantes afectados e intervenir con obras de infraestructura preventiva. También en Río, el taller del arquitecto Jorge Mario Jáuregui ha realizado propuestas exitosas como el Plan Manguinhos, que incluye una estación intermodal de transporte público con un paseo peatonal de escala urbana para mejorar las condiciones de movilidad y espacio público de la comunidad.

Venezuela: importantes esfuerzos, logros limitados

Parte de la nueva Política Nacional de Vivienda a partir del año 1999 fue el desarrollo del Programa de Habilitación Física de Barrios, el cual fue la plataforma de propuestas para el mejoramiento de numerosas barriadas en toda Venezuela, una iniciativa que por su magnitud no había tenido precedente en el país (Baldó y Villanueva, 2008) y que contó, en algunos casos, con el apoyo del Banco Mundial (2015). Sin embargo, el considerable esfuerzo realizado no tuvo continuidad.

Algunos proyectos en Venezuela han merecido reconocimiento especial; la conferencia HABITAT II, realizada en Estambul en el año 1996, reconoció entre las buenas prácticas urbanas del mundo al proyecto de rehabilitación de la quebrada Catuche en Caracas, asociado bajo la figura de un Consorcio Social, debido a su modelo de interacción entre actores de la comunidad e instancias de gobierno municipal (Baldó y Villanueva, 1996). Años más tarde, en el marco del Programa de Habilitación Física de Barrios, la propuesta de la oficina Arqui5 para la UDU 10.5 San Rafael Unido, Los Cangilones de La Vega (2003-2004) fue distinguida con el Premio Holcim Latinoamérica en 2006 (Holcim Foundation, 2010). El proyecto de investigación *Interpreting Design Knowledge Through Latin American Slum Upgrading Efforts*, de Elisa Silva, obtuvo en 2011 el Premio Wheelwright de la Universidad de Harvard. La exposición "PURO ESPACIO: transformaciones de espacio público en barrios de Latinoamérica", inaugurada en Caracas en 2013, en la que se presentaron 21 proyectos en los que se evidenciaba el valor que tiene dotar a los asentamientos precarios de espacio público, fue uno de los productos de dicho proyecto (Cova Lugo, 2013).

El aporte de la academia al tema de la rehabilitación física de barrios se ha hecho de forma constante durante más de 15 años por medio de institutos de planificación urbana como el Instituto de Estudios Regionales y Urbanos IERU-USB; Instituto de Urbanismo IU-FAU-UCV las escuelas de arquitectura y urbanismo, bajo la forma de talleres de diseño, proyectos de grado y pasantías en los niveles de pre y posgrado. Instituciones como el Centro Gumilla han participado directamente en el mejoramiento de la calidad del espacio de la zona caraqueña de Antímano, apoyando con científicos sociales el desarrollo de propuestas urbanas.

En la escala local, el Programa Espacios Sucre llevado a cabo por la Alcaldía homónima logró realizar un conjunto de 28 pequeños proyectos de espacios públicos hechos en terrenos disponibles del municipio, principalmente en barrios de Petare (AAVV, 2012). Incluyó la participación de estudiantes, artistas plásticos, profesores universitarios y oficinas de arquitectura, en colaboración con el gobierno municipal. Algunos de ellos fueron reconocidos con premios de la Sociedad Americana de Arquitectos Paisajistas, ASLA, y en la Bienal de Arquitectura de Venezuela de 2014.

La infraestructura deportiva ha sido receptora de inversiones medianas en años recientes por los gobiernos municipales para aliviar la carencia de equipamiento urbano para zonas de barrios. Entre los casos significativos están la Casa Comunal La Vega y el gimnasio vertical de Chacao, los cuales dieron pie a la construcción de nuevos gimnasios y equipamientos en otros municipios de la ciudad de Caracas, como Baruta y Sucre. En este municipio se inauguró recientemente el Polideportivo Mesuca, único en ofrecer instalaciones de piscina y canchas deportivas para atender a la población de Petare Sur.

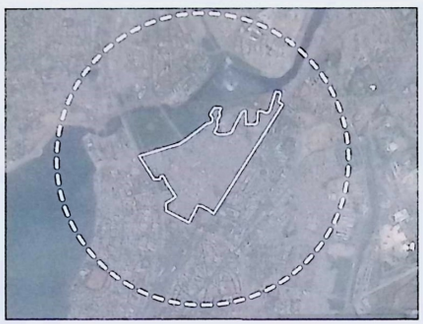
Por otra parte, en consonancia con sistemas de transporte como el de Medellín y Río de Janeiro, el Metrocable San Agustín fue construido en Caracas para atender las necesidades del barrio homónimo. En el municipio Sucre se han realizado el CableTren Bolivariano y el Metrocable Mariche.

Las acciones más recientes en barrios de Venezuela han puesto su prioridad en obras de baja inversión y rápida ejecución por actores locales, promovidos por el gobierno central, como es el caso de la "Misión Barrio Nuevo, Barrio Tricolor". Entretanto, se ha creado la Gran Misión Vivienda Venezuela (GMVV), focalizada en la construcción de nuevas viviendas.

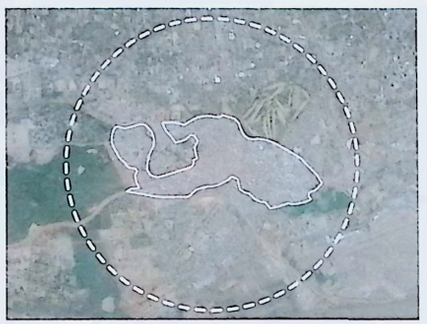
Escrito por: Henry Vicente, Lorenzo González Casas, Orlando Marín y Liliana Mundaraín



Rocinha. Rio de Janeiro, Brasil Área: 78,48 Has.



Dharavi. Mumbai, India Área: 182,32 Has.



Kibera. Nairobi, Kenya Área: 268,72 Has.



Petare Norte y Sur. Caracas, Venezuela Área: 703,80 Has.



Khayelitsha. Cape Town, Sudáfrica Área: 1.978,48 Has.



Nezahualcóyotl. Ciudad de México, México Área: 4.920,10 Has.

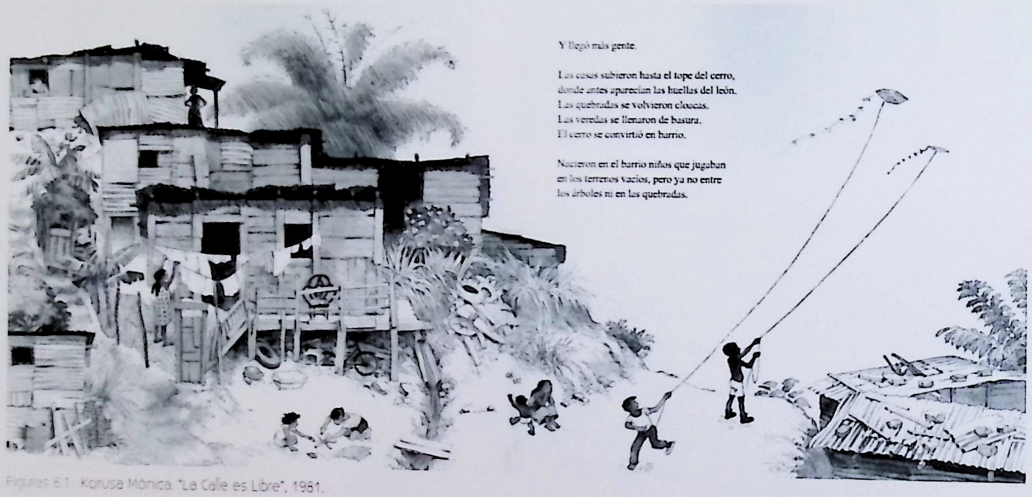
0 1.0 5.0 km

Figura 7:

Esta serie de gráficos son tomas de Google Earth que muestran algunos de los barrios más famosos en el mundo incluyendo: Rocinha en Río de Janeiro, Brasil, Dharavi en Mumbai, India; Kibera en Nairobi, Kenya; Khayelitsha en Cape Town, Sudáfrica y Nezahualcóyotl en Ciudad de México, México. Junto a ellas, a modo de comparación está también el conunto de Petare Norte y Sur, escojido por ser el merecedor del mito urbano como uno de los barrios más grandes de Latino América. Petare ocupa un territorio de 703,80 hectáreas. Es 10 veces más grande que su contraparte carioca, y más extenso inclusive que Kibera, uno de los barrios más conocidos del continente africano. Sin embargo el barrio de Nezahualcóyotl en el D.F. México ocupa un territorio de 4.920,10 hectáreas lo cual representa una extensión 7 veces mayor a la de Petare.

"El cerro comenzó a crecer hacia la ciudad y la ciudad comenzó a crecer hacia el cerro"
La calle es libre
(Kurusa / Mónica Doppert, Ediciones Ekaré 1981)

I



Figuras 8.1. Kurusa Mónica. "La Calle es Libre", 1981.

"Con vista al barrio" no es una frase de uso frecuente en los avisos clasificados de inmuebles que se ofertan en Caracas. Es más afín a la crónica urbana que al negocio inmobiliario. ¿Se habrá escrito alguna vez un aviso que ofrezca la mirada hacia el barrio como valor? La tendencia generalizada parece ser lo contrario: asumir esa *"ventana"* como desvalorización del metro cuadrado a negociar. A los caraqueños que no habitan en barrios no les complace esta vista, aunque con frecuencia no les quede otra opción que aceptarla junto a la llave del inmueble. Si bien prefieren asomarse a las colinas verdes, o al valle cosmopólita sobre el que se desperdigan nuestros hitos arquitectónicos, lo cierto es que por donde se mire, cerca o lejos, hay barrios a la vista. Salvo excepciones más periféricas, esa es nuestra condición urbana.

Desde afuera, el barrio devino físicamente en textura, en muro inextricable. Desde el espíritu ciudadano de clase media, se asumió el lugar común que este era un *"error"* y durante largas décadas ha perdurado la idea de este como signo de peligro, como incomodidad. Sus habitantes, asumidos en automático como *"pobres"*, son vistos como parte importante del *"problema"*, y su hábitat un subproducto de este: *"¿por qué no regresan al campo del que vinieron?"*, *"ellos invadieron, ellos deforestaron"*, *"ellos construyeron en zonas de riesgo"*, *"ellos ranchificaron la ciudad"*.

En ese imaginario, despectivo y normalizado, ellos (los pobres) han sido el problema y no el *"espacio barrio"* que produjeron, que para los efectos hasta podría convertirse (si ellos no lo habitaran, si se canalizaran las aguas servidas y se abrieran cómodas vías para automóviles) en una versión caribeña y carrocéntrica de una Kasbah o un barrio mediterráneo, con maravillosos miradores sobre Caracas.

II

"La ciudad tiene un tamaño en la realidad y otro en el mapa", fue la frase acuñada hace 10 años para la presentación de *La ciudad fuera del mapa*.[1] Un ejercicio de reflexión que pretendía indagar en las razones institucionales, políticas, sociales y culturales que impedían este acceso simbólico al reconocimiento de los barrios como parte fundamental de Caracas. El problema, que se corrobora a partir del riguroso trabajo compilatorio del presente libro, no ha sido tanto el desconocimiento, sino la ausencia de reconocimiento de los barrios como expresión social y urbana. Buena parte de esta cartografía existe desde hace décadas, pero sólo para consumo de especialistas e instituciones. No para el ciudadano *"de a pie"*, menos aún para el turista.

La *"legibilidad"*, que tanto obsesiona a algunos urbanistas, aún no se ha hecho patente en este espacio simbólico que es el mapa de uso común, donde se muestra el nombre de las calles que habitamos, la mínima plaza donde nos juntamos en la tarde, el parque donde juegan nuestros hijos, el equipamiento público que sirve a nuestra comunidad. Tampoco el discurso político de la *"inclusión"*, que tanta rentabilidad política ha generado, ha servido para plasmarlos en ese mapa de todos y para todos. No se han *"visibilizado"*. Han permanecido fuera por largas décadas. No se reconocen dentro de una nomenclatura común. En cierta forma, por defecto, se supone una pérdida unidireccional que en realidad es bidireccional: no todos los habitantes del barrio sienten que pertenezcan a la ciudad, ni ese enorme fragmento de ciudad que son los barrios le pertenece realmente a todos sus habitantes.

III

Si la terca construcción del barrio revela el deseo de habitar la ciudad, y en consecuencia el deseo de formar parte del enorme laboratorio social que ella supone, la mirada mediática, llena de clichés y estigmas, y las políticas públicas finalmente implementadas han hablado de un deseo a contravía[1]. Expresan a nuestros barrios como un problema sin solución dentro de la ciudad. La tendencia, entonces, ha sido desplazar a sus habitantes hacia la periferia, inventando *"ciudades"*[2] que por lo general no han sido otra cosa que desarrollos monofuncionales, dormitorios.

Desde adentro el barrio se debatió entre la lucha histórica por pertenecer dignamente a la ciudad y el complejo de sentirse *"colados"* en la gran fiesta urbana. Como suele argumentar el psicólogo social Andrés Antillano, al habitante del barrio le tocó construir la ciudad por partida doble: en el día construía aquella que estaba bajo directrices de planificación y diseño, estatal o privada, y en la noche y fines de semana la suya, cuyo levantamiento ladrillo a ladrillo se acompasaba con la construcción de relaciones, acuerdos y estrategias emergentes para la supervivencia. Desde ese conflicto, de estar y no pertenecer, se catapultó el discurso de *"las dos ciudades"*.

Esa lucha y ese complejo, durante largas décadas ha tenido el correlato de políticas asistencialistas por parte del Estado. Luego de abandonada la tesis de la *"guerra al rancho"*, luego de aceptada a regañadientes su presencia en la ciudad (como en las sociedades que bajo cuerda aceptan a los inmigrantes para garantizar una importante fuerza de trabajo barata), el Estado se ejercitó en el arte de la esgrima: se metía, daba toques y se retiraba. Entre operativos y planes de emergencia, por cuentagotas se realizaron las *"mejoras"* que terminaron consolidándolos en su precariedad, en su separación.

Y en cierta forma aún se mantiene esta mirada que alienta políticas públicas hacia los habitantes de los barrios. Nadie, en su sano juicio, desde afuera o desde adentro del barrio, se opondría a mejorar sus condiciones de vida: una escalera, un muro de contención, una parada de jeeps, una torrentera, una escuela, un ambulatorio, apuntalar una vivienda aquí, sustituir otra más allá, un poco de pintura para las fachadas.

1. El cierre del Consejo Nacional de la Vivienda (CONAVI) y la metida en congelador del "Programa de habilitación física de las zonas de barrios", coordinados por Josefina Baldó y Federico Villanueva, fue una muestra radical de ello.

2. Con una variante importante desde el año 2011 en la implementación de la Gran Misión Vivienda Venezuela, bajo la idea de densificar la trama reconocida como ciudad. "dentro de Caracas cabe una Caracas".

Pero muchas de estas inversiones parecen aún enfocadas en la perpetuación de *"las dos ciudades"*, en la desigualdad crónica. Insisten en la mejora, mas no en la integración real, social y espacial de los barrios en la ciudad. Algunas insisten, desde la ideología, en la instrumentalización política de esa separación. Para el estado de ánimo de Caracas vendría bien que los barrios fuesen reconocidos como parte de esa gran red de fragmentos urbanos, cada uno con sus singularidades, sus iconos, pero con condiciones homologadas de calidad, que satisfagan las necesidades de accesibilidad, seguridad, recreación, educación, salud y un larguísimo etcétera. Que satisfagan todos esos derechos.

Fragmentos no sólo para el *"vivir bien"* de quienes los habitan, sino para el deseo común, donde sea posible el intercambio y el desplazamiento de cualquier ciudadano que no habite el barrio.

IV

Por su propia historia de luchas, el barrio luce como espacio social fértil para el desarrollo de potentes propuestas de diseño participativo. De crear ciudad en conjunto, entre ciudadanos e instituciones. Sin imposiciones y sin chantajes. Pero no sólo para actuar adentro del barrio, sino convirtiendo sus bordes (tan barnizados de miedo) en bisagras, en articuladores urbanos y sociales. Trabajar allí donde barrio y urbanización se dan la espalda y se temen. El espacio público como lugar de roce y plataforma de encuentro. La calle como herramienta democrática para el diálogo.

Una tentación que incluya no un espacio público para *"los del barrio"* y otro *"para los de la urbanización"*, por separado, sino una estrategia que genere un sistema de espacios y equipamientos públicos de diversa forma y escala que permitan el trasvase en ambas direcciones, la mezcla social y cultural. Que asuma la permeabilidad, que invite al intercambio, reconociendo las singularidades de uno y otro, sin perder la complejidad y la riqueza urbana.

La disolución de esta *"frontera"* debería verificarse desde el andar. La calle debería proponer una doble seducción que logre quebrar el miedo y las fronteras del lenguaje, de manera que ya no haya ni un adentro ni un afuera, ni un *"formal"* ni un *"informal"*. Una acción progresiva, espacial-temporal, para lograr una disposición anímica para el recorrido. Una tentación que surja simultáneamente desde el barrio y sus alrededores. La visión cartesiana y el juego del vericueto coexistiendo y buscando reacomodo.

Una estrategia para transformar en espacio público lo que hoy es territorio a ambos lados de la frontera. Un espacio universal de socialización en vez de un espacio socialmente restringido, donde sea identificado el potencial patrimonial pero también mapeada la anomia. Esto implica el uso técnico pero también simbólico de la herramienta cartográfica. El *"mapa"* como ejercicio de reconocimiento social desde la representación y como invitación al recorrido.

Una nomenclatura común que debería arrojar distintas lecturas y yuxtaposiciones. Mapas comunes donde aparecen los hitos y los conflictos. Las sendas y las necesidades. Lo lleno, pero también los vacíos por los que la vida fluye.

Afortunadamente desde la academia, muchos profesionales de la arquitectura y el urbanismo que no tienen las preocupaciones inmediatistas del *"costo político"* de las instituciones y que pueden jugar con menos dificultades burocráticas para salir de la inercia, han venido pensando y promoviendo esta necesidad de incidir en esos espacios de contacto como forma de entender nuestra ciudad, donde lo que hoy es un problema termina convertido en oportunidad para la transformación urbana y social. Un ejercicio que, desde la especulación proyectual sobre el terreno real, puede extenderse, convertirse en estrategia viral.

La apuesta debería ser a que, algún día, todos pensemos y finalmente atravesemos el barrio como cualquier punto de la ciudad, incluyendo un parque (hay algo de perversidad en nuestro urbanismo pues, salvo excepciones, ninguno de los dos son atravesados para ir de un lugar a otro, sino que se entra y se sale de ellos). No son un recurso urbano más, sino guetos, sociales o recreativos.

Mientras los barrios sigan asumiéndose como espejismos, mientras no sean reconocidos como ciudad desde afuera y sigan siendo asumidos desde adentro como guetos, mientras no sean cognoscibles en el cuerpo a cuerpo y a través de su representación cartográfica común, siempre existirá el cortocircuito del miedo, siempre existirá ese inquietante borde, esa frontera. Seguirá en entredicho el derecho a la ciudad de los habitantes del barrio y, como espejo inevitable de esta situación, quienes no los habitan seguirán sintiendo que la ciudad se les va haciendo más y más pequeña. Permanecerá la división e instalado el conflicto.

Escrito por: José Carvajal



Figura 8.2: Nomenclatura urbana - Calle San Miguel



Figura 8.3: Taller: *Educación para una ciudad sustentable*. UEM Rómulo Gallegos.



Figura 8.4: Sector El Tanque. Espacio baldío antes de la intervención



Figura 8.5: Taller: *Educación para una ciudad sustentable*. Sector El Tanque y niños de la UEM Fermín Toro, un año después.

estudio

Metodología de investigación

La información recopilada y presentada en esta investigación tiene un valor inherente por el hecho de que por primera vez documenta el crecimiento territorial de los asentamientos informales en la ciudad de Caracas, entendida como la extensión urbana dentro de los cinco municipios Libertador, Chacao, Sucre, Baruta y El Hatillo, entre los años 1966 y 2014. El diseño de la metodología que permitió producirlo está explicado en las siguientes líneas con el fin de dejar un registro de todas las decisiones, restricciones y oportunidades que surgieron en el camino y que de alguna manera pueden ser responsables de errores, interpretaciones y subjetividades que futuros investigadores podrán revisar, corregir y ampliar. Damos fe de que el trabajo en todo momento fue realizado con la máxima atención al detalle, respetando las limitaciones de la información disponible.

Cartografía Nacional posee documentación sobre la planimetría de Caracas en varios formatos: 1. fotografías satelitales desde el año 1936 hasta el año 2002, 2. planos territoriales a partir del año 2001 y 3. una colección de planos históricos.

Lamentablemente muchas fotografías satelitales y algunos planos históricos no están disponibles: se perdieron por fallas en la metodología de conservación. Esto representó una limitación significativa en cuanto a la cantidad de planos que pudieron ser considerados en la investigación.

Durante el siglo XX y XXI se realizaron varios mapas de Caracas. La lista comienza con el *Proyecto Caracas de 1936*, *Plano de Nuevas Avenidas y Calles de 1938*, *Incremento de la Ciudad de Caracas de 1939*, *Plano de Caracas de 1946*, *Plan Regulador de Caracas de 1951*, *Plano de Caracas y Alrededores de 1954*, *Fotocroquis de Caracas de 1956*, *Área Metropolitana de Caracas de 1957*, *Caracas de 1959* (Fig. E.1). Sin embargo estos planos no pudieron ser considerados para la investigación debido a que su escala de ejecución no permite ver en detalle la situación de los asentamientos espontáneos. Seguidamente, el *Mapa Área Urbana de Caracas (23 de Enero)* de 1965 tiene la limitación de que solo abarca el sector inmediato de la ciudad. En cambio el *Mapa de Caracas de 1966* es un plano que si consideramos adecuado para la investigación.

Cronológicamente le sigue otra serie de planos: *Cuatricentenario de Caracas de 1967*, que descartamos ya que el proyecto anterior de 1966 está en mejores condiciones; *Silencio-Petare* de 1967, solo abarca un sector específico; *Zona Metropolitana de 1969-1970*, y *Plan Caracas* de 1975 realizados en heliografía, representaban un registro interesante para la investigación pero a la larga no fueron utilizados porque se seleccionaron planos con períodos de 15 a 20 años entre ellos; y *Caracas Distrito Federal* de 1978 no fue utilizado por representar un segmento incompleto de la ciudad. Dos planos complementarios, *Colonia Tovar-El Junquito-Panamericana Los Teques* de 1983 y *Área Metropolitana de Caracas* de 1984, fueron seleccionados como el segundo documento de base útil para la investigación.

Seguidamente, existen los planos de Cartocentro del año 1994, pero estos no fueron considerados puesto que los planos del *Mapa Área Metropolitana de Caracas* 1994-95-96 y su actualización del año 2000 son más completos y representan un tercer documento propicio para la realización de la investigación.



Figura E.1. Línea de tiempo de los registros cartográficos existentes sobre Caracas.

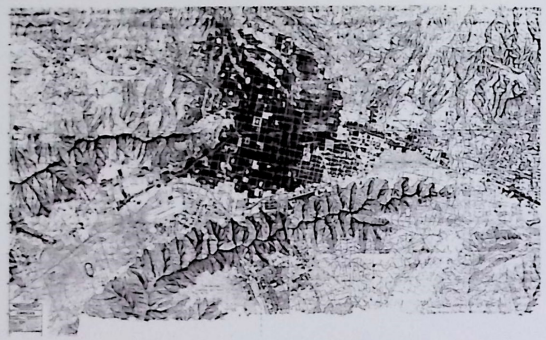


Figura E.2: Caracas, Ministerio de Obras Públicas, 1936

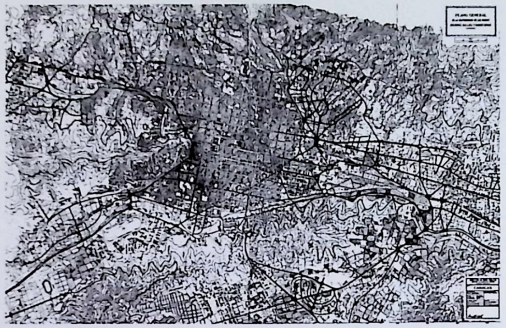


Figura E.3: Plano General de la Distribución de las nuevas avenidas, calles y carreteras, 1938

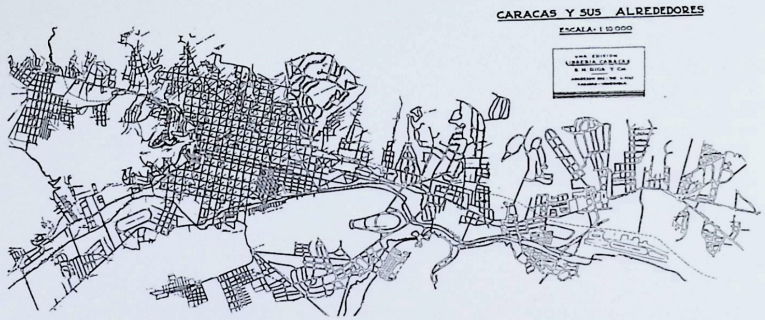


Figura E.4: Caracas y sus alrededores. Librería Caracas, 1942



Figura E.9: Mapa de Caracas (lámina), 1966

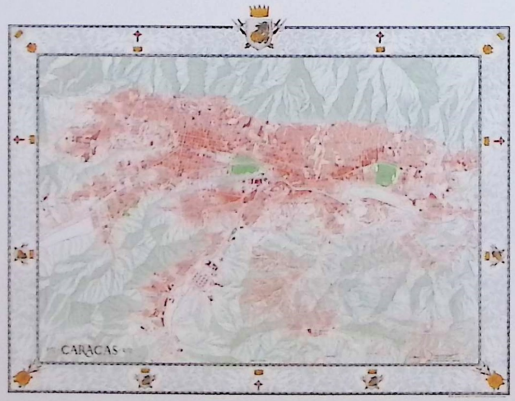


Figura E.10: Cuatricenario de Caracas,1967

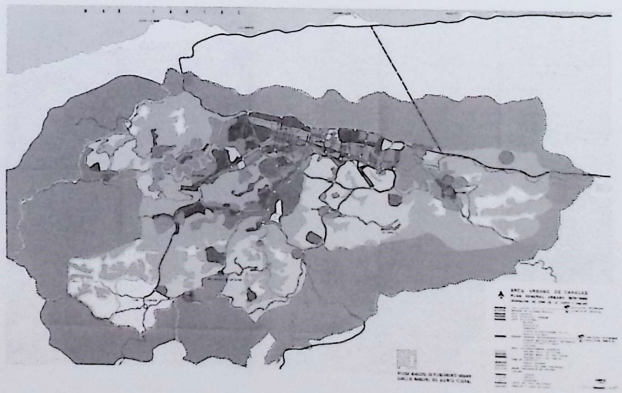


Figura E.11: Área Urbana de Caracas. Plan General Urbano 1970-1990, 1972



Figura E.5: Plano de Caracas, 1946

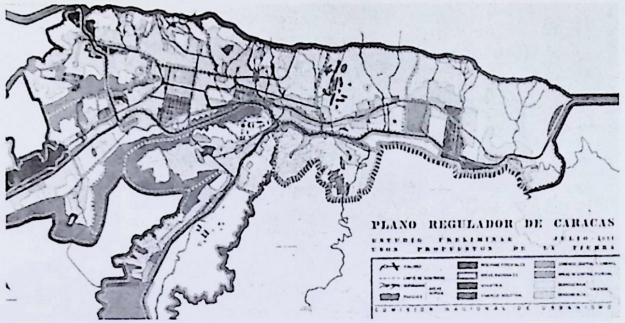


Figura E.6: Plano Regulador de Caracas,1951

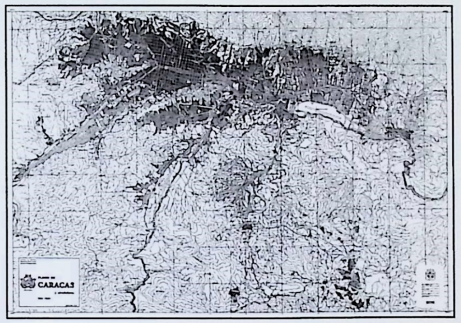


Figura E.7: Caracas y sus alrededores, 1954

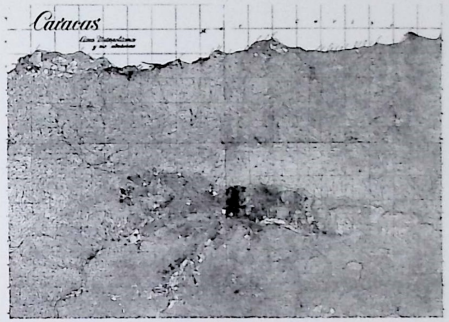


Figura E.8: Área Metropolitana de Caracas y sus alrededores, 1957

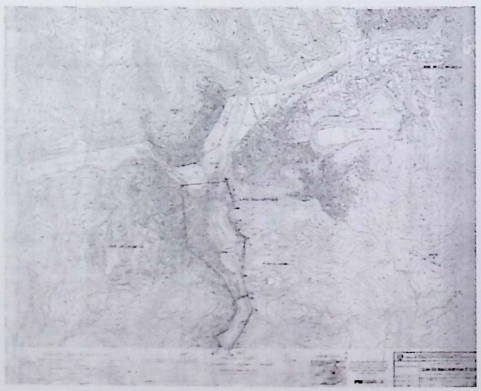


Figura E.12: Colonia Tovar - El Junquito - Panamericana Los Teques (lámina), 1983



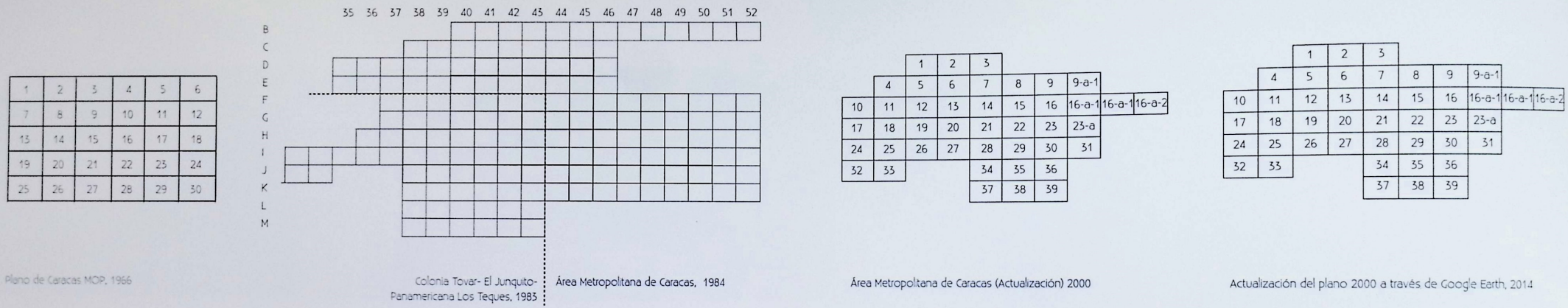
Figura E.13: Área Metropolitana de Caracas (lámina),1984



Figura E.14 Área Metropolitana de Caracas (segmento), 2000



Figura E.15: Imagen Satelital de Google Earth, 2014



Plano de Caracas MOP, 1966

Colonia Tovar- El Junquito- Panamericana Los Teques, 1983

Área Metropolitana de Caracas, 1984

Área Metropolitana de Caracas (Actualización) 2000

Actualización del plano 2000 a través de Google Earth, 2014

Figura E.16. Láminas que conforman los planos utilizados en la investigación

Finalmente, los mapas *Fragilidad Ecológica del Área Metropolitana de Caracas* del 2002, *Caracas* del 2008, *Caracas Libertador* y *Caracas Este* año 2011, no fueron utilizados por la dificultad en acceder a ellos.

En resumen, se seleccionaron los mapas realizados en los años 1966, el par de 1983 y 1984 y el plano del 2000 para la investigación porque cubren una extensión de Caracas que incluye las zonas de tejido espontáneo. Dichos planos luego fueron ubicados a través de la empresa Tranarg Consultores, que cuenta con una importante trayectoria en Venezuela con numerosos registros topográficos dentro del territorio nacional.

El mapa de 1966 fue levantado por Cartografía Nacional. Está conformado por 30 láminas de las cuales todas fueron seleccionadas. Las dimensiones de cada lámina son 93,5cm. x 64,7cm. en escala 1:5.000. Cada lámina fue escaneada, escalada y georeferenciada de "Canoe" a la Red Geocéntrica Venezolana REGVEN, establecida en 1999, para que pudiese ser calcada en un archivo Autocad 2010 de Autodesk. Igualmente el mapa de 1983 realizado por Tranarg Consultores, documenta el territorio "Colonia Tovar- El Junquito" y está compuesto por 59 láminas de las cuales se seleccionaron 28 que corresponden al Área Metropolitana. Los mapas de 1984 fueron elaborados por las empresas Aeromapas Seravensa C.A y Edefca en el Área Metropolitana y están conformados por 98 láminas de las cuales se seleccionaron 44. Las láminas de ambos proyectos son de 80cm. X 60cm. en escala 1:5.000 y fueron escaneadas y georeferenciadas de la misma forma ya descrita. Estos últimos dos proyectos han sido considerados como un solo período 1984, año en el cual fueron oficialmente asumidos por Cartografía Nacional.

Además de esos dos años se suma el plano del año 2000 en versión digital que fue elaborado por la empresa Estereofoto. Este plano sirvió de base para la digitalización de los planos anteriores.

La digitalización de los planos de 1966 y 1984 fue realizada utilizando como punto de partida el plano digital de 2000. Las láminas escaneadas, al estar georeferenciadas, tienen coordenadas muy precisas que permiten colocar el plano más reciente de 2000 encima de manera que coinciden perfectamente y, a partir de ahí, se construye un plano digital para 1966 y 1984. Esto permitió utilizar las partes en vector del plano 2000 para todo aquello que ya se había constituido en 1966 y 1984, y a su vez registrar las construcciones de años anteriores diversas a las de 2000, calcando los contornos del plano escaneado y eliminando todos los desarrollos que no existían para aquel momento. En el caso de los tejidos informales, el ejercicio permitió reconocer zonas que habían crecido y luego desaparecido, indicando cambios que habían sucedido por diversos motivos: a veces para dar paso a una nueva infraestructura, en otros casos como consecuencia de deslizamientos de tierra, o desalojamientos preventivos.

El contexto del año 2014 fue registrado utilizando las fotografías satelitales de Google Earth. La vectorización de este mapa fue realizado de forma análoga a la descrita anteriormente. Se colocaron imágenes satelitales de Google Earth por detrás del plano digital de 1999 para luego registrar todos los cambios de edificaciones desaparecidas, nuevas construcciones y nuevos territorios con desarrollos. El proceso de esta forma pudo crear 4 mapas de la ciudad de Caracas para los años 1966, 1984, 2000 y 2014. Entre ellos se mantiene un intervalo casi regular de entre 15 y 17 años.

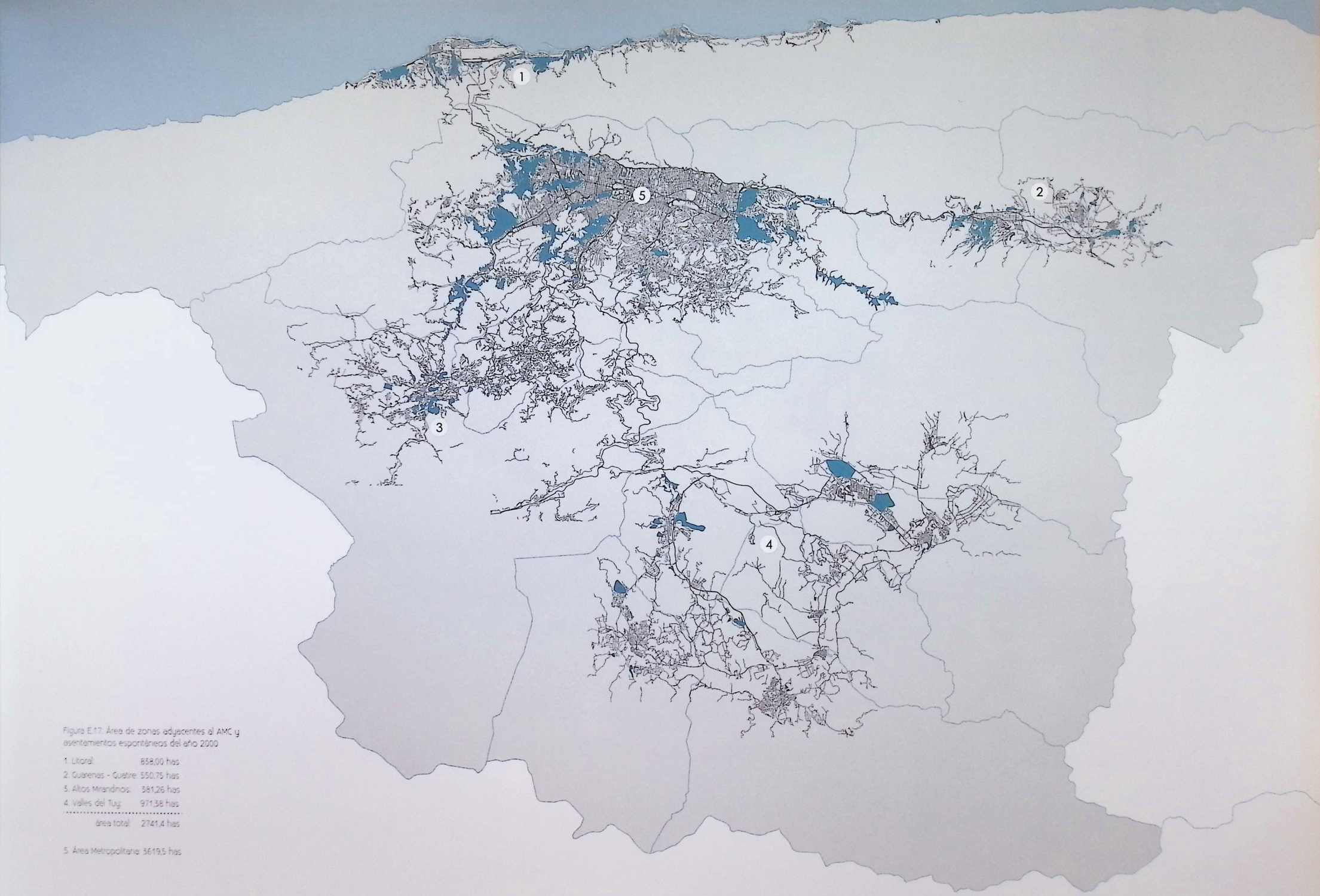


Figura E.17. Área de zonas adyacentes al AMC y asentamientos espontáneos del año 2000

1. Litoral:	858,00 has
2. Guarenas - Guatire:	550,75 has
3. Altos Mirandinos:	381,26 has
4. Valles del Tuy:	971,38 has
área total:	2741,4 has

5. Área Metropolitana: 5619,5 has



Figura 2.16. Plano del Área Metropolitana de Caracas que señala en azul los asentamientos informales organizados en Unidades de Planificación Física (UPF), Unidades de Diseño Urbano Aisladas (UDUAs) y Unidades Aisladas (UAs), 2014.



Organización del territorio: Plan de Habilitación Física de Barrios

El registro del crecimiento de las zonas informales durante los años mencionados se enmarca dentro de los estudios realizados por los arquitectos Josefina Baldó y Federico Villanueva durante la década de los 90. Una de sus contribuciones más significativas fue la definición de las zonas informales urbanizadas con una nomenclatura jurídica que permite identificar cada sector con un polígono territorial determinado que conforma el mapa del Plan de Habilitación Física de Barrios del año 1999. En él, las zonas consolidadas de mayor tamaño fueron denominadas UPF Unidades de Planificación Física, a su vez divididas en UDU, Unidades de Diseño Urbano. Barrios más pequeños típicos de los asentamientos formados en quebradas recibieron el nombre de UA Unidades Aisladas y en otros casos UDUA Unidades de Diseño Urbano Aisladas.

En la publicación *Un Plan para los barrios de Caracas*, también realizados por los arquitectos Baldó y Villanueva, cada UPF, UDUA y UA viene acompañada de estudios detallados sobre las áreas que ocupan, los barrios que las conforman y la población que vivía en ella para aquel momento. El polígono de la UPF fue calcado y aplicado en cada uno de los mapas digitales de manera de poder reconocer las áreas construidas que ya existían en los años 1966 y 1984, y a su vez determinar el crecimiento que había ocurrido tanto dentro de los polígonos como en sus alrededores, permitiendo así registrar la aparición de nuevas edificaciones y las expansiones del territorio que pudieran ser atribuidos a una misma UPF, UA o UDUA.

De esta forma se contabilizó el área que ocupaban las construcciones en cada UPF, UDUA y UA en cada año, así como el número de estructuras, entendidas como huellas en planta de una construcción, (Fig. E.19) y el área de ocupación de los mismos.[1] En los casos donde algunas construcciones desaparecieron estas también fueron registradas gráficamente en los planos producidos y contabilizados. El resumen de las áreas de ocupación, el área ocupada únicamente por las estructuras (área de ubicación) y el número de estructuras, fueron registrados en tablas que acompañan los planos de cada año. Gráficos que muestran el crecimiento de estos 3 parámetros también forman parte del registro visual de esta información.

Surgieron algunas limitaciones durante el proceso. Una de las más notables es el hecho de que el plano de 1966 abarca un territorio mayormente confinado de manera de incluir todas las áreas urbanizadas en el sentido más convencional de la palabra, pero no necesariamente las zonas informales. Por ello la UPF 1 Ojo de Agua sobre la carretera hacia la Guaira, que está fuera del plano mencionado, no tiene registro alguno de construcción para el año 1966. Lo mismo ocurre en el caso de la UPF23 La Dolorita. Igualmente, para la UPF15 Carretera Vieja de los Teques, UPF 4 Petare Norte y UPF 8 Petare, el mapa de 1966 registra tan solo parte de lo que corresponde a la delimitación de su polígono político-territorial. En el caso de la UPF 09 Antímano el mapa cubre gran parte, pero no la totalidad del polígono. En estos casos el área de ocupación y el número de estructuras quedan incompletos y solo se pueden hacer comparaciones certeras en el crecimiento del territorio a partir del año 1984.

Otras dificultades surgen en relación a las UPFs 13, 14 y 15 donde el crecimiento de los asentamientos espontáneos a partir del año 2000 hace difícil saber a cual UPF atribuir el segmento de crecimiento. Los tejidos comienzan a fusionarse como un único asentamiento aglomerado. Adicionalmente, otras condiciones propias del proceso de mapeo no pudieron ser determinados con absoluta certeza y han sido enumerados en la Tabla E.1.

El alcance de este estudio incluye todas las UPF del Área Metropolitana de Caracas en los municipios Baruta, El Hatillo, Chacao y Sucre; es decir no todas las UPFs fueron ubicadas. Por ejemplo La Dolorita y la Carretera Vieja de los Teques son UPFs cuya extensión está parcialmente dentro del Área Metropoltana y por lo tanto están incluidos en este estudio. Las siguientes UPFs no fueron incluidas en esta publicación: UPF16 La Estrella, UPF17 Las Matícas, UPF18 Carrizal, UPF19 Santa Eulalia, UPF20 Guaremal, y UPF24 La Lagunita.

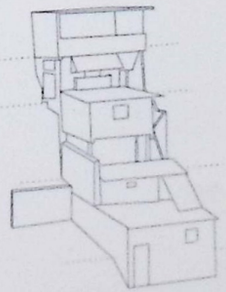
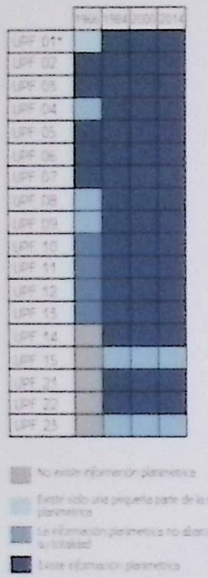


Figura E.19. Ejemplo de una estructura autoconstruida en los asentamientos espontáneos, muestra su composición en varios niveles con posibilidades de albergar a más de una familia.

1. Se consideran estructuras aquellas unidades de vivienda autoconstruidas que se desarrollan en los asentamientos espontáneos. Generalmente se adaptan a la topografía accidentada de los terrenos con un crecimiento progresivo horizontal, seguido por un crecimiento vertical a través de niveles adicionales de construcción. Con frecuencia reúnen varias familias, con lo cual no pueden ser consideradas una vivienda unifamiliar. En ocasiones las estructuras pueden llegar a tener más de 5 niveles.

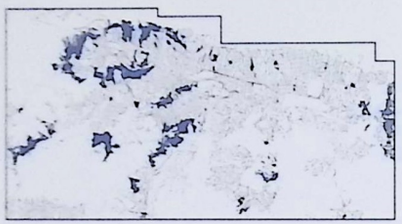


*En el caso de la UPF01 sólo se registra parte de la planimetría del año 1966, pero aporta una información referencial para determinar que existían pocos asentamientos espontáneos.

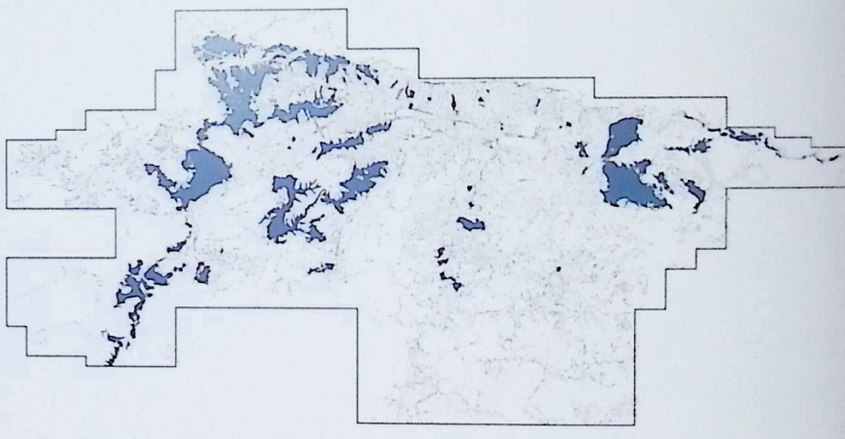
Table 3.1. La tabla muestra la disponibilidad de información en los planos que se utilizaron para registrar la cartografía de los barrios en los años 1966, 1984, 2000 y 2014.

Figure 3.20. Organización político-territorial del Área Metropolitana de Caracas según la información disponible para cada año. Los planos muestran el tejido espontáneo existente en cada año registrado.

1966 Plano de Caracas MOP, 1966



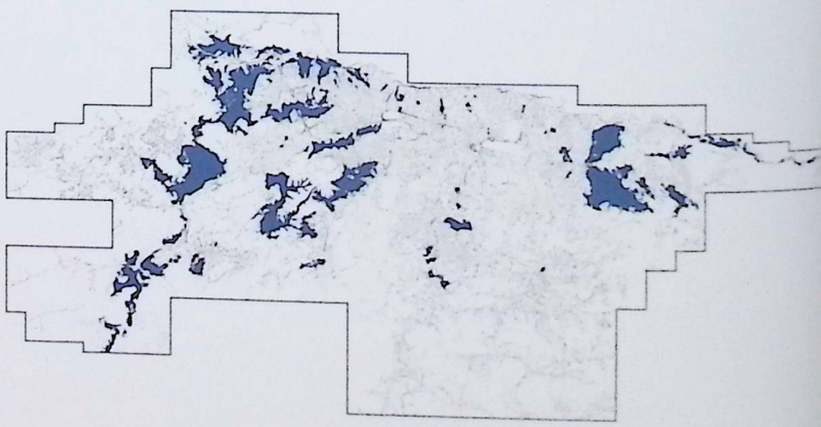
2000 colonia Tovar- El Junquito- Panamericana Los Teques
Área Metropolitana de Caracas, 1984



1984 Área Metropolitana de Caracas (Actualización) 2000



2014 Actualización del plano 2000 a través de Google Earth, 2014

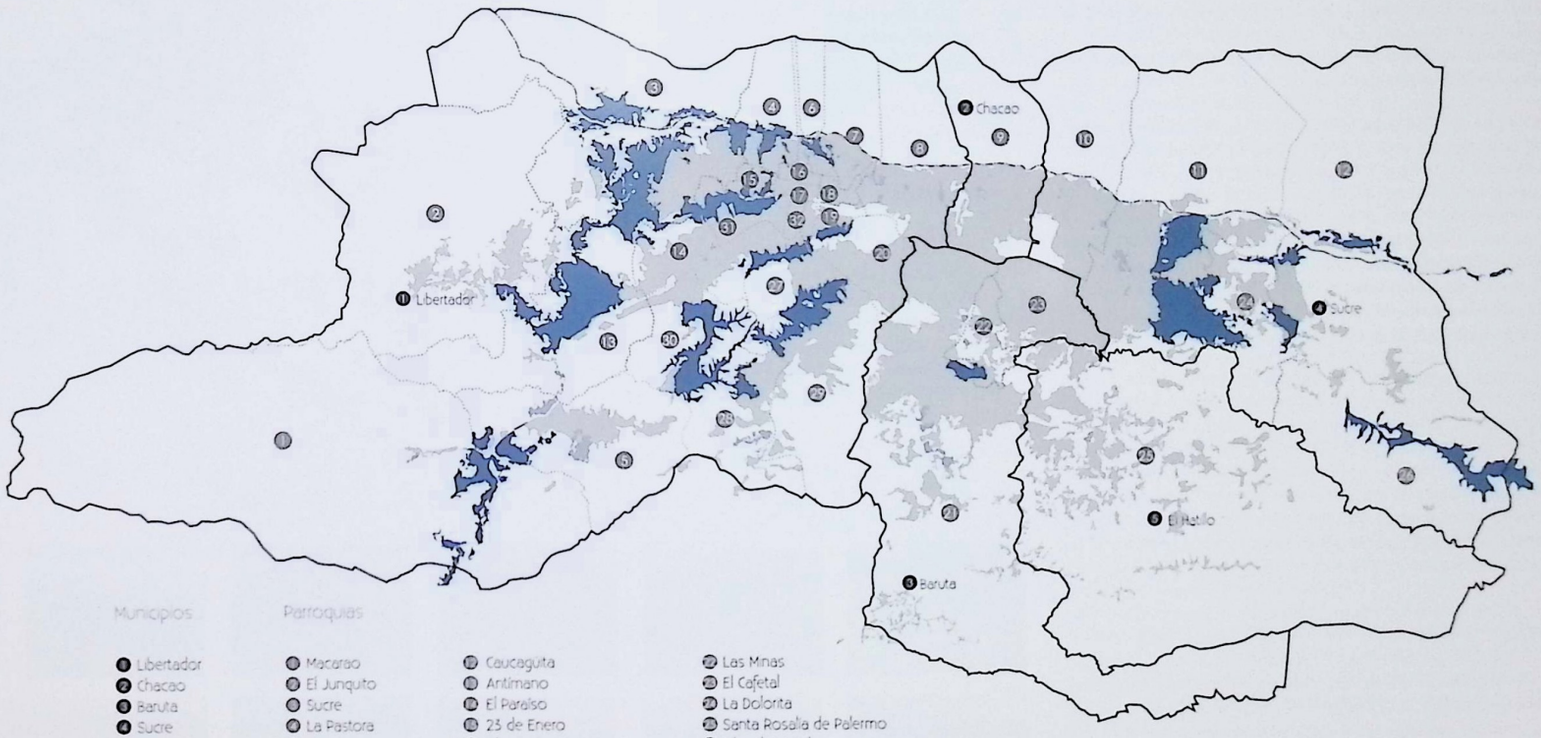


Escala Metropolitana



Figura E.21. Escala metropolitana

La ciudad de Caracas es la capital de Venezuela. Está conformada por 5 municipios: Libertador en el Distrito Capital y Chacao, Baruta, Sucre y El Hatillo ubicados en el estado Miranda. El municipio Libertador es el más extenso y a su vez cuenta con la mayor cantidad de asentamientos espontáneos.



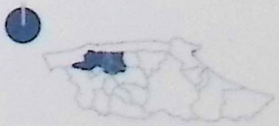
Municipios

1. Libertador
2. Chacao
3. Baruta
4. Sucre
5. El Hatillo

Parroquias

1. Macarao
2. El Junquito
3. Sucre
4. La Pastora
5. Caricuao
6. San José
7. San Bernardino
8. Recreo
9. Chacao
10. Leoncio Martínez
11. Petare
12. Caucagüita
13. Antímano
14. El Paraíso
15. 23 de Enero
16. Altagracia
17. Catedral
18. La Candelaria
19. San Agustín
20. San Pedro
21. Nuestra Señora del Rosario de Baruta
22. Las Minas
23. El Cafetal
24. La Dolorita
25. Santa Rosalía de Palermo
26. Filas de Mariche
27. Santa Rosalía
28. Coche
29. El Valle
30. La Vega
31. San Juan
32. Santa Teresa

Figura E.22. Plano de los 5 municipios y las parroquias que las integran del Área Metropolitana de Caracas, 2014



Determinación de la población

La mayor limitación en el análisis del crecimiento territorial que se registra en cada UPF a través de las 4 temporalidades es que sólo se puede determinar el crecimiento bidimensional del área y de las construcciones contenidas en ella. Representa una suerte de área de ubicación en el terreno delimitado. Sin embargo otra dimensión de crecimiento evidente en la tomas aéreas de cada UPF es la vertical que no puede ser determinada en planos.

Una forma de entender este crecimiento es a partir de las densidades en cada zona: es decir, el número de habitantes por hectárea. La publicación de Baldó y Villanueva previamente mencionada, *Un Plan para los barrios de Caracas* incluye la población exacta para cada UPF en el año 1990. En vista de que la terminología de las UPF sólo existe a partir de los años 90, no es posible conseguir un número de población de una determinada zona informal en años anteriores. Tampoco lo es para los dos últimos censos del año 2001 y 2011, puesto que la metodología de recopilación de información que lleva a cabo el INE, Instituto Nacional de Estadística, está organizada por parroquias.

Inicialmente se pensó utilizar la información de los censos de 1961, 1981, 2001 y 2011 para calcular las tasas de crecimiento entre un año y otro en una determinada parroquia (Fig. E.22). En teoría esta tasa podría ser aplicada a la población de la UPF correspondiente a esa parroquia en el año 1991 y permitiría formular una aproximación en el pasado y futuro de la población. Sin embargo los trazados de las parroquias han variado considerablemente en el tiempo y no permiten hacer comparaciones precisas de la población existente dentro de un mismo territorio de un año a otro.

Por lo tanto para determinar las poblaciones en los años 1966, 1984, 2000 y 2014, se utilizó como mejor estimación de población, el número de habitantes por estructuras en cada UPF y en cada período. El crecimiento del número de estructuras fue evaluado mediante análisis planimétrico sobre la información aerocartográfica. En consecuencia no toma en consideración el crecimiento vertical de las estructuras existentes, sólo el incremento del número de estructuras en el tiempo.

Por las razones anteriores y considerando que la población base utilizada del estudio *Un plan para los barrios de Caracas* corresponde a 1990, las poblaciones estimadas con la tasa de crecimiento interanual en los años 2000 y 2014 deberán ser considerados como las mínimas probables. De igual manera las poblaciones estimadas con la misma metodología en los años 1966 y 1984, por ser anteriores a la población base de 1990, deberán ser consideradas como las máximas probables.

A pesar de estas discrepancias, el ejercicio nos indica un número aproximado de población viviendo en los asentamientos espontáneos de la ciudad que puede ser contrastado con la población total del Área Metropolitana de Caracas generada por los censos. De esta forma se obtienen estimaciones de población viviendo en áreas espontáneas versus áreas planificadas, y las proporcioes que ambas representan en la ciudad. (Tabla E.7)

Aproximación morfológica

- Vistas aéreas y satelitales

De forma complementaria a la información gráfica y numérica se han incorporado fotos aéreas de cada UPF como parte del registro visual del territorio. Estas fueron realizadas utilizando la tecnología del dron, con vuelos que varían de entre 250 y 300 metros de altura sobre el terreno. Se utilizó un dron de 4 motores equipado con estabilizador giroscópico y GoPro 4. Dada las complicaciones urbanas para llegar a cada una de las UPF dentro de la zona designada del estudio, la logística para poder realizar dichos vuelos fue compleja. Se conformó un grupo de técnicos y guardaespaldas que se trasladaron hasta puntos accesibles que le pudieran permitir sobre volar los territorios estudiados (Fig E.23). En algunos casos, como sucedió en la UPF de



Figura E.23. Itinerario de días de vuelo del dron



Figura E.24. Ejemplos de imágenes tomadas durante los 10 días de vuelos del dron



Figura E.25. Borde hidrográfico

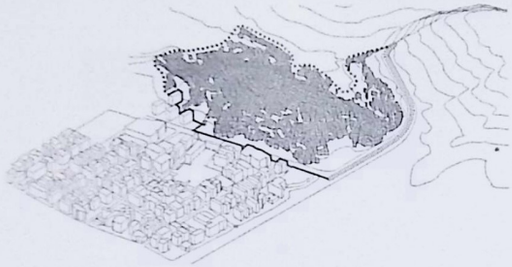


Figura E.26. Borde topográfico



Figura E.27. Borde vialidad

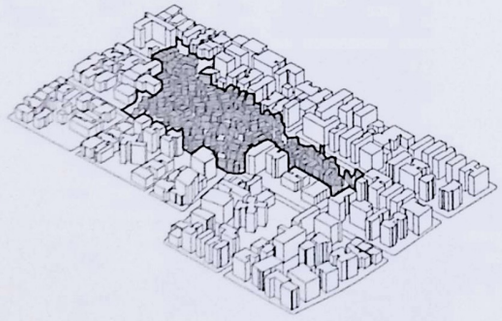


Figura E.28. Borde sector planificado



Figura E.29. Borde zonas protegidas o de uso particular

Macarao, tuvieron dificultades en realizar los vuelos por la cantidad de zamuros que volaban sobre el lugar producto de un matadero cercano. En otros casos el equipo tuvo confrontaciones tensas con la policía local o con personas de la comunidad. La Alcaldía de Caracas no permite el vuelo sobre el municipio Libertador con helicóptero, lo cual fue parte de la motivación por utilizar el dron como alternativa para generar fotografías aéreas. Por el momento no existe decreto alguno que impida o prohíba el vuelo de drones sobre cualquier territorio en la ciudad de Caracas, pero eso no quiere decir que no las podrá haber a futuro, ya que es probable que esta discrepancia sea más bien producto de un retraso entre las tecnologías emergentes y la redacción de nuevas leyes.

Los lentes de las cámaras que utiliza el dron deforman la imagen con un efecto curvo. Las imágenes han sido corregidas con herramientas del programa Adobe Photoshop. Su intención no es funcionar como fotografía aérea precisa, sino más bien como un registro cualitativo de los sectores estudiados ya que puede revelar información sobre la extensión del territorio, su topografía y la morfología de vivienda, de una forma que no es posible entender a través de planos bidimensionales. (Fig E.24)

Las imágenes aéreas planimétricas incluidas en la publicación provienen de tomas satelitales de Google Earth. El plano se crea juntando numerosas impresiones segmentadas para obtener una mayor resolución. No se utilizaron fotos del dron para estos planos ya que no es posible volar con suficiente altura para producir fotografías sin distorsiones.

• Condición de borde

El concepto de límite es muy pertinente al analizar y mapear el tejido urbano de los barrios en Caracas. Es justamente esta noción de diferencia en la validez y el reconocimiento de los tejidos que ha generado las lagunas de información en la mayoría de la cartografía histórica de la ciudad. Como consecuencia, estos mapas no representan con exactitud, ni parcial ni completamente, el tejido urbano de los barrios. Los límites físico-territoriales definen la extensión de los barrios de la ciudad y ameritan ser analizados por las determinaciones que producen sobre su morfología. Los límites existen por diferencias de zonificación, accidentes naturales y construidos.

Borde hidrográfico: los ríos de la ciudad como el río Guaire, el río Pedro y el río El Valle son límites precisos dentro de la ciudad. Aunque las ordenanzas de cada municipio han reservado una franja sobre sus bordes como áreas no construibles, algunos segmentos tienen asentamientos espontáneos dentro de dicha franja. Los barrios que colindan con el cauce de ríos están sujetos a riesgo de inundaciones, como es el caso del barrio La Línea en Petare. (Fig E.25).

Borde topográfico: condiciones de extrema topografía con fuertes pendientes o suelos inestables representan un territorio difícil de ocupar para los asentamientos espontáneos. Ante la demanda de vivienda, nuevas estructuras ocupan lugares intersticiales antes de extenderse sobre los bordes en pendientes, y de esta forma la topografía representa un límite estructural del barrio. (Fig E.26).

Borde vialidad: la relación de los barrios con la vialidad es compleja. En gran medida las vías rurales y carreteras han representado corredores de conexión con la ciudad, cuyos bordes son indefinidos y han dado pie a la aparición de asentamientos espontáneos que se benefician de la conveniencia de vivir sobre una arterial vial. En algunos casos la vía actúa menos como límite y más bien como eje que estructura el asentamiento. Este es el caso de Ojo de Agua. Existen inclusive barrios que ocupan los espacios desatendidos debajo de la autopista, con lo cual su relación con la vía es más bien medular. (Fig E.27).

Borde sector planificado: el límite con las áreas urbanizadas ocurre principalmente cuando el asentamiento se origina en espacios remanentes de la ciudad planificada. Progresivamente el territorio es ocupado por estructuras autoconstruidas hasta alcanzar el límite con los linderos de las parcelas urbanizadas. En ocasiones el barrio consolidado pasa a formar parte de la trama urbana de forma continua, como es el caso de El Pedregal. (Fig E.28).

Borde zonas protegidas o de uso particular: algunos barrios comparten límites con sectores especiales de la ciudad que ocupan territorios mucho más extensos que las típicas manzanas con parcelas de la trama común. Estos usos incluyen parques, universidades y áreas militares (Fig E.29).

Algunas áreas cumplen con un ordenamiento, principalmente áreas verdes destinadas a la conservación de la flora y fauna y a la protección del perímetro de expansión de la ciudad. En ocasiones estos límites han sido superados de formal ilegal, como es el caso de los asentamientos sobre la falda del Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila) y las quebradas que atraviesan el valle.

Notas de diseño

El formato de las hojas sigue una determinada lógica que permite organizar la información de forma consistente. Los textos que inician la reflexión sobre el tema de la cartografía barrial están diagramados de manera sencilla y práctica, ordenando en varias columnas para facilitar la lectura (T1). Todas las páginas de la publicación tienen una pestaña en el centro inferior para indicar la sección del libro (a). Se apoyan de ilustraciones y mapas ubicados en la misma página del texto para que puedan ser consultados simultáneamente con la lectura (T2). El análisis cartográfico comienza luego con una serie de planos y diagramas que describen el carácter territorial del estudio y comunican data de forma visual para asistir su asimilación (T3).

La esquina inferior derecha se reserva para colocar la escala gráfica del plano (d), la dirección del norte (b) y la referencia de ubicación del plano detallado sobre el polígono del Área Metropolitana de Caracas (c).

El contenido más elaborado del estudio se encuentra en los análisis de las Unidades de Planificación Física UPFs. Cada una de las 18 UPFs estudiadas corresponde al Área Metropolitana de Caracas y se despliegan en 6 páginas de la siguiente forma:

E1. Una imagen aérea del sector tomada por un dron introduce la UPF junto con un texto sobre su ubicación y alcance territorial.

E2. El plano satelital de la UPF proviene de Google Earth, y está centrado en una determinada UPF. Se muestran los límites de la UPF así como los de otras unidades que aparecen en el plano. Los nombres de las principales vías y edificaciones de interés están señalados para facilitar el reconocimiento geográfico del sector.

E3. Cuatro planos muestran el registro de las estructuras existentes en los años 1966, 1984, 2000 y 2014 (e). También señalan las estructuras desaparecidas en los casos pertinentes. La selección de colores se mantiene constante en el estudio. El azul se relaciona con el plano del año 1966, el verde esmeralda con el año 1984, el marrón con el año 2000 y el naranja con el año 2014. Las leyendas correspondientes se colocan en la esquina inferior izquierda del plano (f). Además de relacionarse con el plano, indican de forma numérica el área de ocupación, el número de estructuras, el número de estructuras desaparecidas y el área de ubicación de las estructuras (g).

E4. El plano muestra el área de ocupación que corresponde a cada período de tiempo y relata la cronología de sucesos relacionados con la unidad.

E5. Esta página recoge la data recopilada de la unidad tanto en el formato de tablas como en gráficos de vectores. Incluye la información sobre el crecimiento del área de ocupación, el crecimiento del número de estructuras, el área de ocupación de las estructuras, el porcentaje de ocupación de las estructuras y una estimación de la población. Una axonometría del barrio muestra la naturaleza de los límites que la definen. El texto relata observaciones analíticas sobre la evolución del barrio en el tiempo.

E6. Es un plano de las estructuras que conforman la unidad en su versión más actual del año 2014. Sobre el plano cada barrio de la unidad recibe un número que está referenciado en la leyenda con su respectivo nombre en la esquina inferior izquierda del plano. Estas son las Unidades de Diseño Urbano UDUs que conforman una UPF.

E7. Las Unidades de Diseño Urbano Aislado UDUAs y las Unidades Aisladas UAs se explican de forma más sintética con un plano que muestra las estructuras por año, de forma análoga a la representación de las UPFs.

En conclusión, la sección de síntesis incluye planos diferenciados por año (1966, 1984, 2000 y 2014) de las áreas ocupadas con asentamientos espontáneos que se contrastan con planos de las áreas planificadas en los mismos períodos de tiempo. Finalmente un plano une la información de las áreas espontáneas y planificadas en una misma cartografía. En esta sección también se incluyen tablas con data separadas por municipio y sus respectivas parroquias para poder reconocer el área espontánea y planificada y las poblaciones que habitan en ellas. Por último, una base de datos con la información generada para cada UPF, UDUA y UA del estudio reúne la totalidad de la información de forma desagregada.

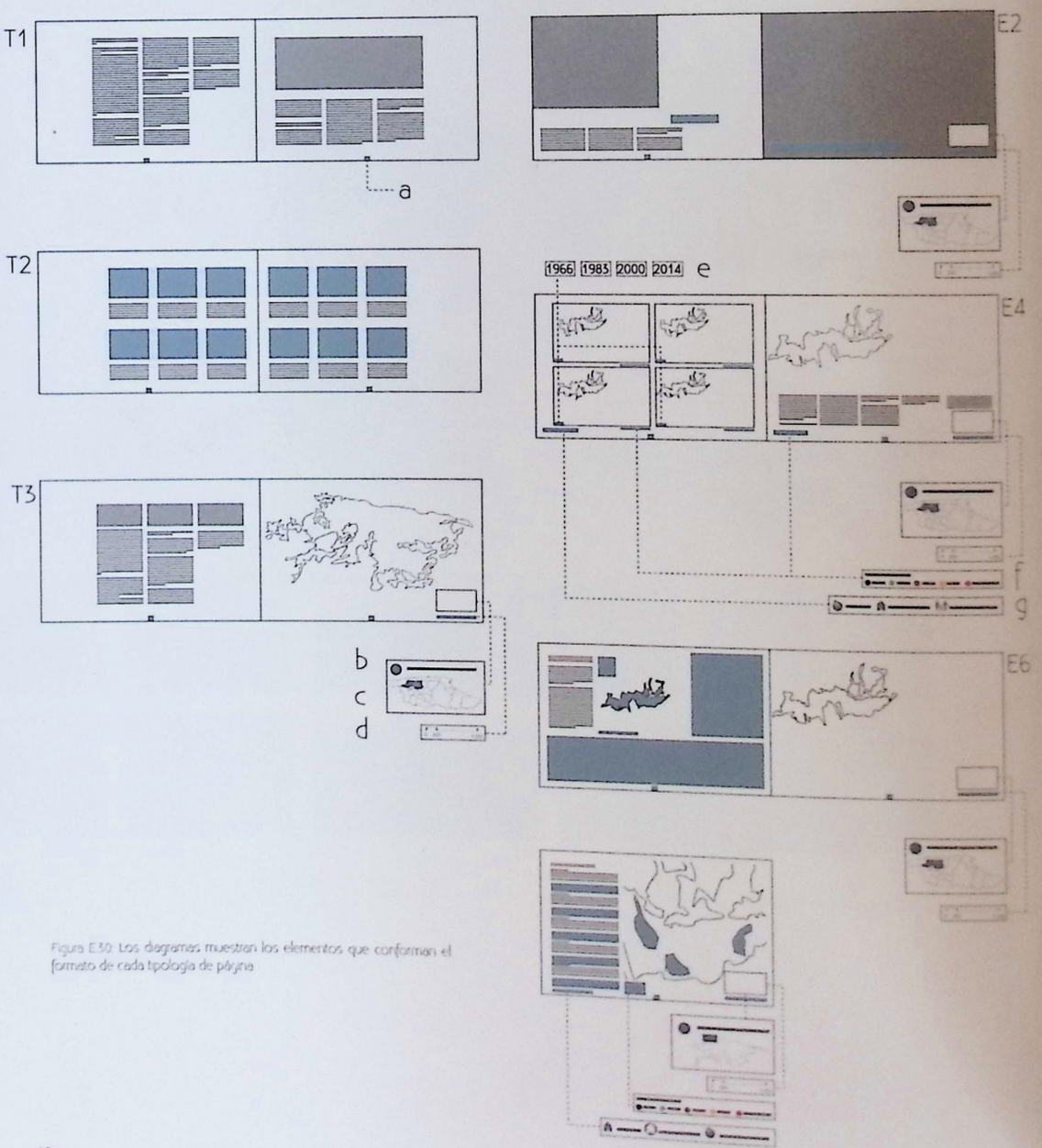
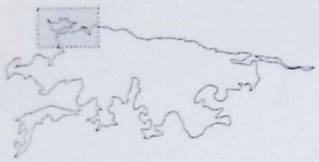
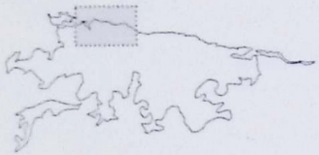


Figura E30. Los diagramas muestran los elementos que conforman el formato de cada tipología de página

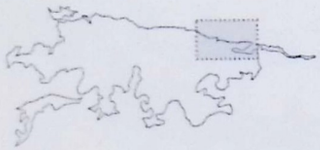
Grupo 1: UPF 1



Grupo 2: UPF 2 y UPF 3



Grupo 3: UPF 4 y UPF21



Grupo 4: UPF 5



Grupo 5: UPF 6 y UPF 7



Grupo 6: UPF 8 y UPF 22



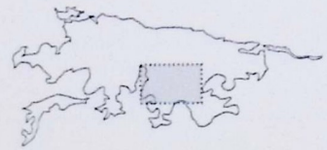
Grupo 7: UPF 9



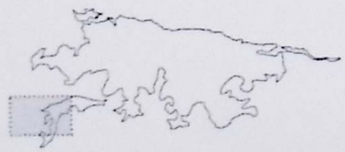
Grupo 8: UPF 10 y UPF 11



Grupo 9: UPF 12



Grupo 10: UPF 13 y 14



Grupo 11: UPF 15



Grupo 12: UPF 23



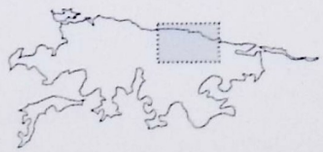
Grupo 13: Barrios del municipio Libertador



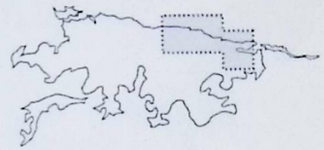
Grupo 14: Barrios del municipio Baruta



Grupo 15: Barrios del municipio Chacao

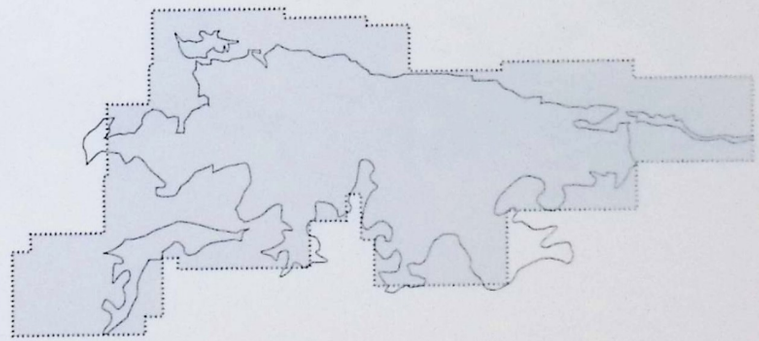


Grupo 16: Barrios de el municipio Sucre



Grupo 17: Barrios del municipio El Hatillo





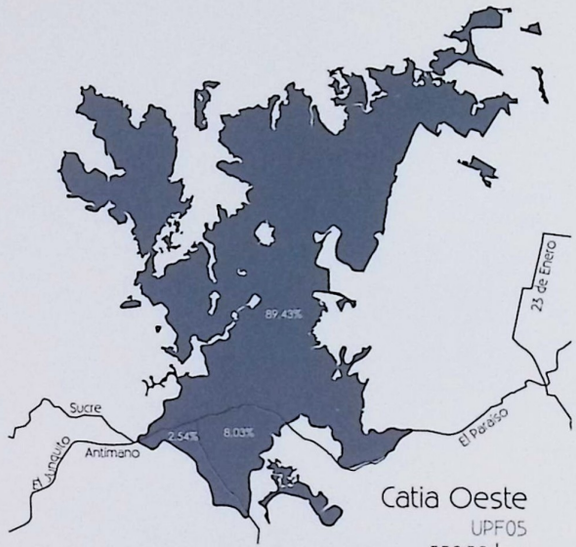
Indice general del área estudiada

Figura E.31: Indicación de la ubicación de cada plano correspondiente a una UPF, UDUA, UA y UE sobre el plano del Área Metropolitana de Caracas. Estos son los elementos de las notas de diseño letra

Unidades de Planificación Física



Antímano
UPF09
651,80 has



Catia Oeste
UPF05
558,32 has



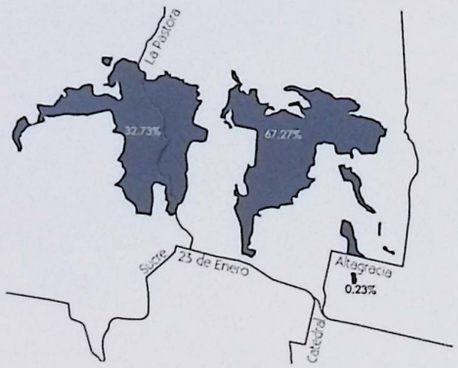
Petare Sur
UPF08
484,39 has



Ojo de Agua
UPF01
209,38 has



Macarao
UPF13
198,03 has



Catia Noreste
UPF02
169,76 has



Cementerio Cota 905
UPF07
144,20 has

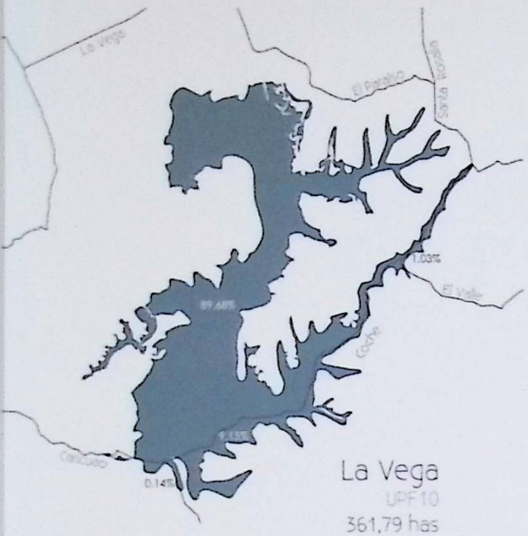
UPF Unidad de Planificación Física

Son zonas relativamente grandes y complejas de asentamientos espontáneos. Estan compuestas por agregaciones de barrios que forman una continuidad espacial. El Área Metropolitana de Caracas incluye 18 de las 24 UPFs determinadas en el Plan de Habilitación Física para los Barrios de Caracas, 1999. Entre ellos 12 se encuentran en el municipio Libertador (UPF1 Ojo se Agua, UPF 2 Catia Noreste, UPF 3 Cotiza, UPF 5 Catia Oeste, UPF 6 23 de Enero - San Martin, UPF 7 Cementerio - Cota 905, UPF 9 Antimano, UPF 10 La Vega, UPF 11, Valle - Coche, UPF 13 Macarao, UPF 14 Caricuao y UPF 15 Carretera vieja Los Teques). En el municipio Sucre hay 5 unidades (UPF 4 Petare Norte, UPF 8 Petare Sur, UPF 21 Turumito, UPF 22 El Carmen, y UPF 23 La Dolorita). El municipio Baruta tiene la UPF 12 Las Minas.

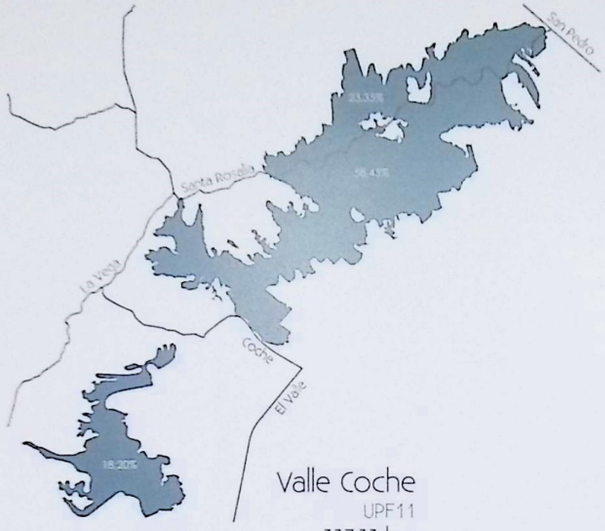
Las UPF se dividen en áreas equivalentes a urbanizaciones llamadas Unidades de Desarrollo Urbano.

UDU (Unidadades de Desarrollo Urbano)

Se denominan Unidades de Desarrollo Urbano a los barrios o el conjunto de barrios que tienen una escala de problemas y dimensiones similares a la que presentan las urbanizaciones del sector planificado. Estas unidades son continuas y conforman las UPF. En algunos casos una UDU perteneciente a una determinada UPF puede estar separada de las demás, pero ha sido agrupada con ellas por relaciones históricas o por tener proyectos comunes de habilitación física.



La Vega
UPF10
361,79 has



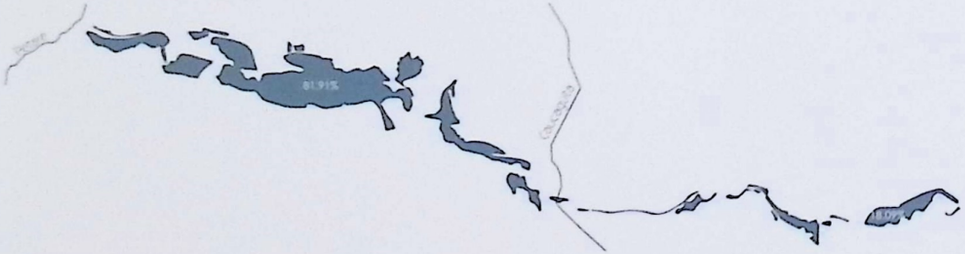
Valle Coche
UPF11
337,33 has



23 de Enero
UPF06
226,59 has



Petare Norte
UPF04
225,51 has



El Carmén
UPF22
105,93 has



Caricuao
UPF14
99,03 has



La Dolorita
UPF25
96,62 has



Carretera Vieja de Los Teques
UPF15
77,58 has



Las Minas
UPF12
59,09 has

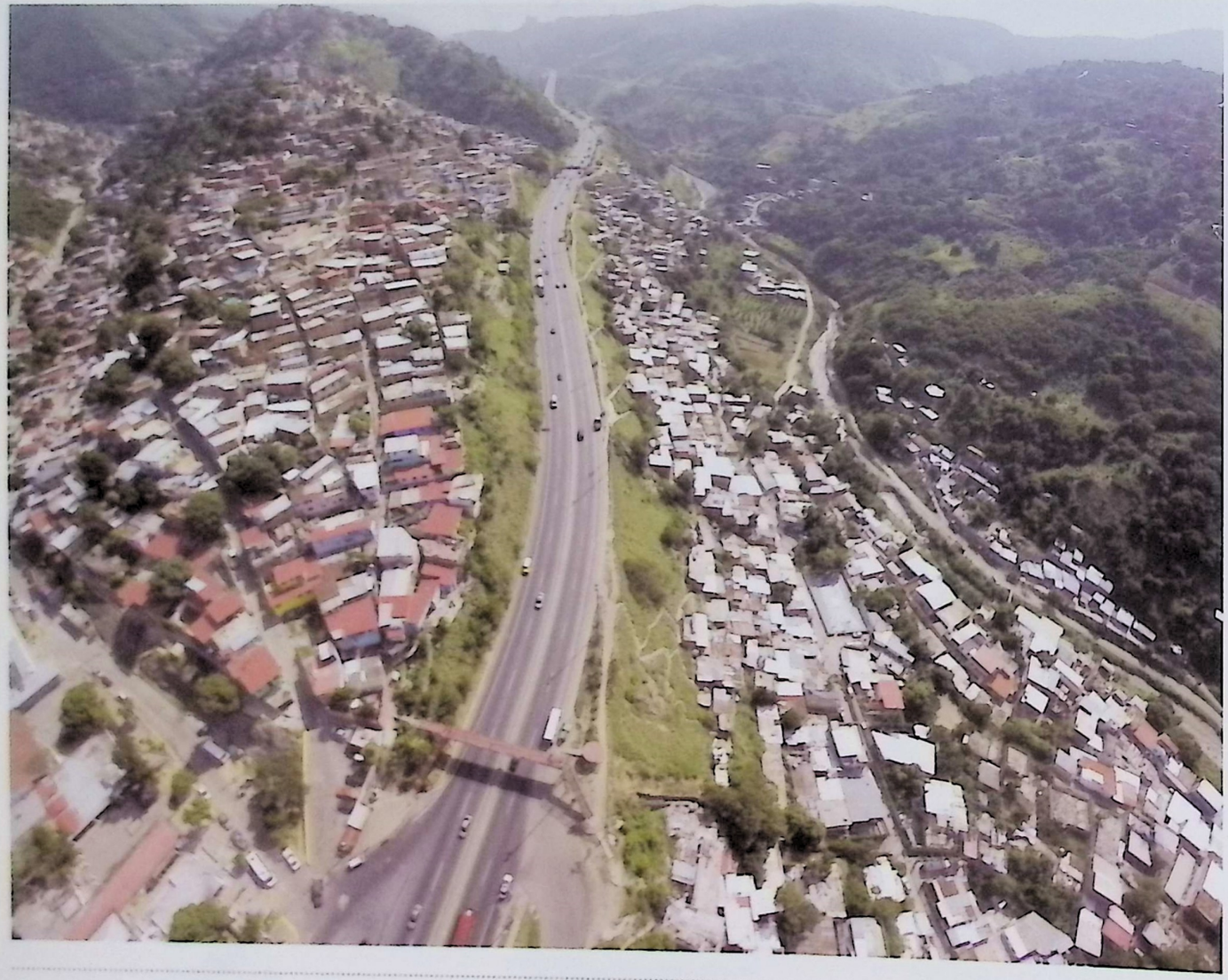


Turumito
UPF21
56,08 has



Cotiza
UPF05
40,02 has

Ojo de Agua - UPF1



La Unidad de Planificación Física 1 – Ojo de Agua se encuentra ubicada al extremo noroeste de la ciudad en el sector Calle del municipio Libertador, en la parroquia Sucre. Emerge como un asentamiento lineal sobre la carretera vieja Caracas - La Guaira que luego continúa cotas más abajo a lo largo de las quebradas Tacagua y Ojo de Agua. Es la UPF más cercana al estado Vargas.

Formalmente, su tejido construido no comparte límites con la ciudad planificada. La parte norte de la UPF más bien pertenece al área de reserva nacional delimitada por el Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila). La autopista Caracas – La Guaira atraviesa la Unidad en dirección este-oeste. Debajo de la autopista un túnel previsto para el drenaje de las quebradas funciona como vía de conexión entre ambas mitades. Otras UPF cercanas son la Unidad Calle Noreste en dirección este y la Unidad Calle Oeste hacia el sur.

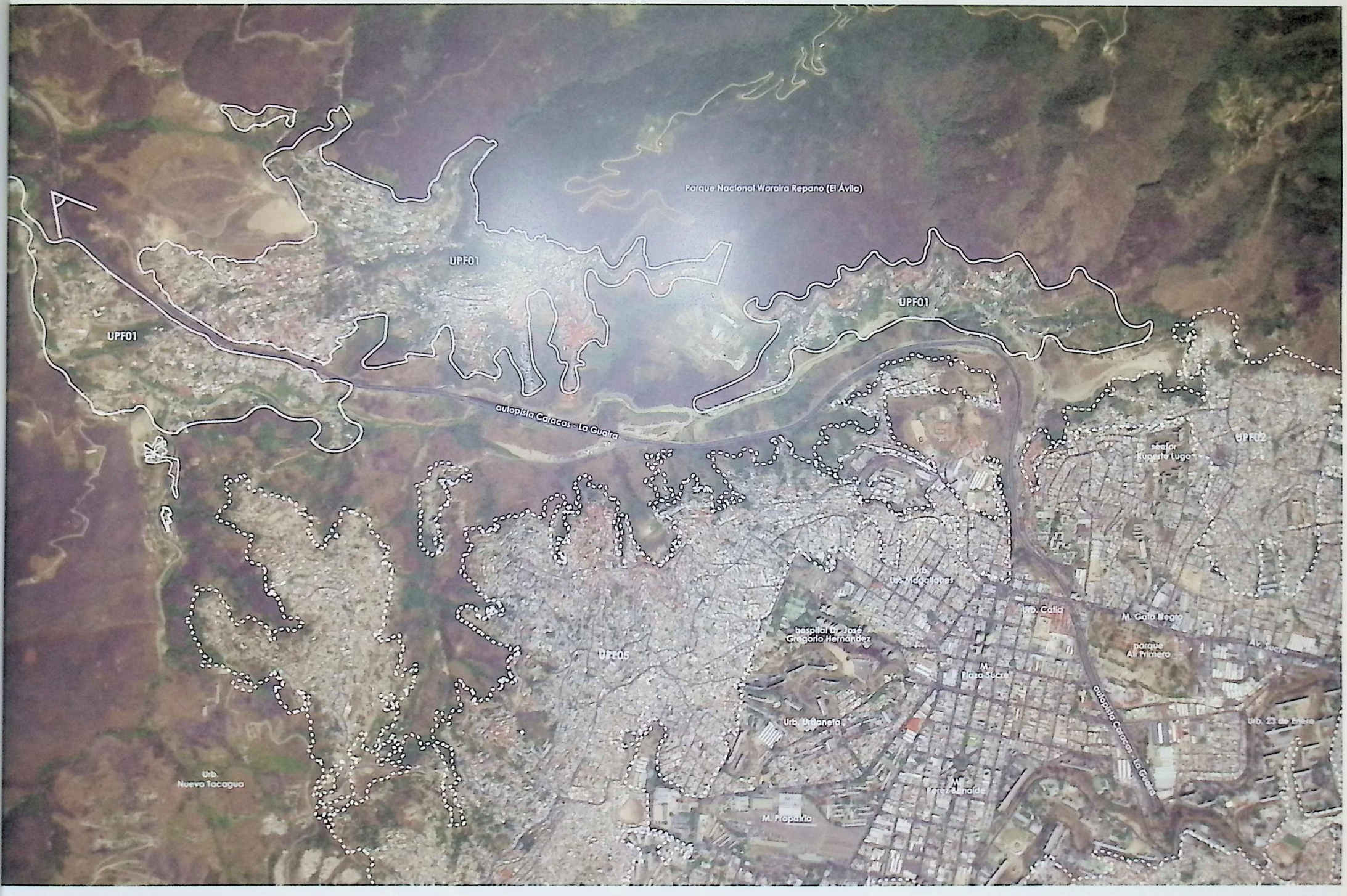
El nombre de la UPF proviene de la quebrada Ojo de Agua que la atraviesa. Antiguamente un sector en la punta noroeste de la Unidad, de 26,65 has, funcionó como basurero, conocido también como el vertedero Ojo de Agua que actualmente se encuentra inactivo. La descomposición de desechos y la producción de gas metano representan un riesgo de salud para los habitantes de este sector. La Unidad es geológicamente vulnerable por la falla de Tacagua y construcciones sobre rellenos de tierra han generado continuos deslizamientos a lo largo del tiempo.

En el año 2014 la UPF Ojo de Agua cuenta con 8.068 estructuras, y abarca un territorio de 209,58 has (Tabla de Unidad pág. 56).

NOTA

Presencia ausente

El nombre del barrio alude a una fuente de agua original, pero posteriormente dicho nombre quedó asociado a un vertedero de basura, que conformó un imaginario inseparable de Ojo de Agua a pesar de la desaparición del mismo. Una especie de presencia a pesar de la ausencia. En los años 70 fue objeto de diversas aproximaciones desde las artes visuales, como el cortometraje Ojo de Agua (1971), de Oscar Molinari, premiado internacionalmente, o las series fotográficas de Luigi Sacchi o Alexis Pérez.



Polígono de la UPF estudiada. Polígonos de las UPF cercanas. Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

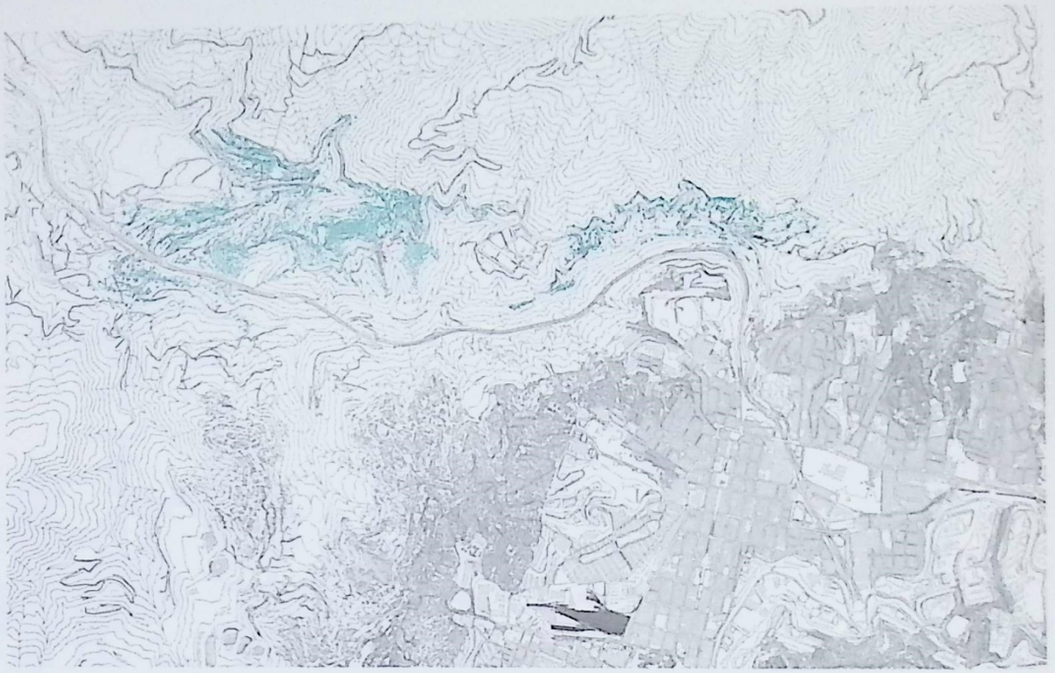
Imagen Satelital de Google Earth año 2014

Ojo de agua - UPF1

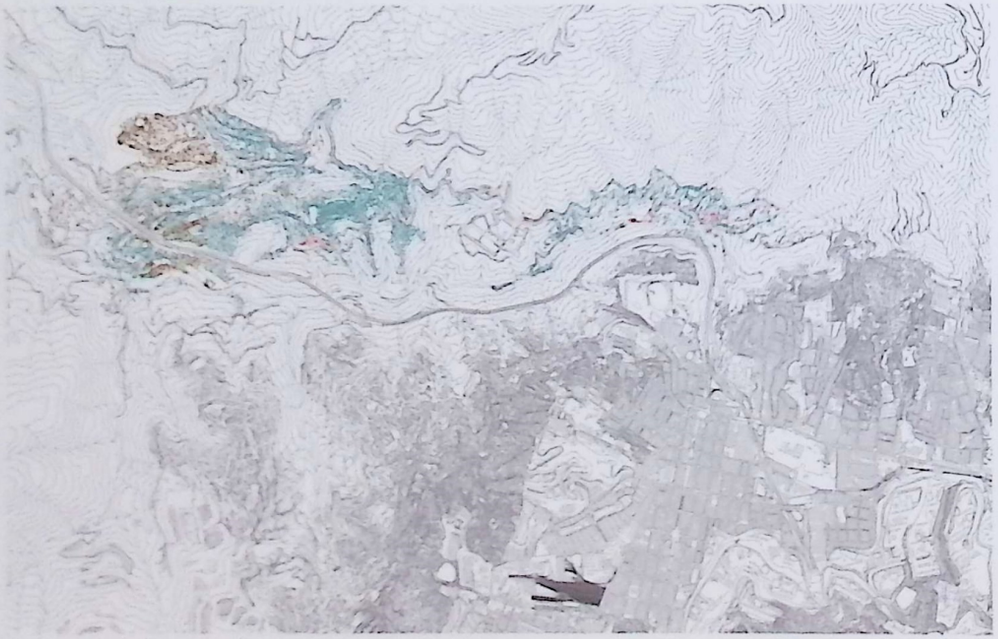
* El plano de 1966 no incluye este sector



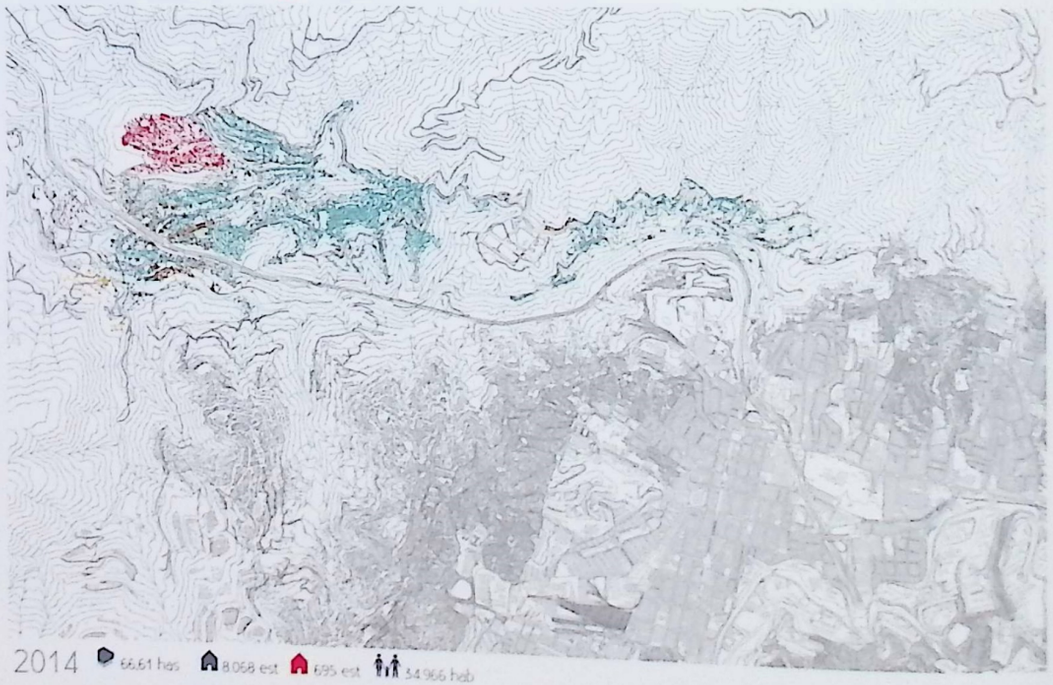
1966 0,33 has 49 est 212 hab



1984 52,28 has 6.603 est 49 est 28.617 hab



2000 72,2 has 8.673 est 588 est 37.588 hab



2014 66,61 has 8.068 est 695 est 34.966 hab

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Cronología de eventos

- En 1921 el presidente en curso, Juan Vicente Gómez, inaugura la carretera Caracas - La Guaira, reacondicionada para el uso de vehículos, que accedía a la ciudad desde Plan de Manzano.[1]
- En el año 1998 surgen los primeros asentamientos espontáneos en la Unidad que posteriormente forman los primeros barrios del sector, como es el caso de Blandín.[2]
- En el año 1953 concluye la construcción de la autopista Caracas - La Guaira[3], que acortó considerablemente la distancia entre la Capital y el Litoral y mejoró la conectividad de la zona central de la ciudad.
- La información planimétrica estudiada, correspondiente al año 1966, es limitada; sin embargo, se logran registrar algunos asentamientos cercanos a las quebradas. En el año 1969, dos años después del terremoto de Caracas[4] muchos sectores cercanos a la Unidad fueron afectados a causa de un significativo número de deslizamientos, específicamente aquellos próximos al viaducto Caracas - La Guaira.
- El mapa de Caracas de 1984 registra un importante crecimiento de construcciones en la Unidad, distribuido en tres segmentos: al norte y sur de la autopista y la zona este de la Unidad, articulados por la carretera vieja a La Guaira, la autopista Caracas - La Guaira y la quebrada de Tacagua. En el plano del mismo año dejan de aparecer aproximadamente 50 estructuras.
- En diciembre de 1999 ocurre la vaguada en la zona costera, que afecta el sector del Litoral Central.[5] Deslizamientos y aludes perjudicaron varios barrios de la zona como el sector de Blandín, Plan de Manzano, 19 de Abril, entre otros.
- En el año 2005 un gran número de viviendas son afectadas por deslizamientos debido a las fuertes lluvias. Un año después ocurre lo mismo en el barrio Plan de Manzano[6] y colapsa el viaducto Caracas – La Guaira.[7]
- En el año 2006 ceden los bordes de las laderas y a su vez se derrumba el viaducto Caracas-La Guaira, como consecuencia de filtraciones de aguas servidas provenientes de los asentamientos.[8] En ese mismo período culmina el desalojo de las personas que habitaban en el vertedero de basura Ojo de Agua.[9]
- Posteriormente en el año 2010 más de 200 personas resultan damnificadas en el barrio El Limón y en dichas zonas ocurren desalojos preventivos.
- En el año 2013 diversos testimonios constatan que las estructuras situadas en los alrededores de la autopista son abandonadas a causa de derrumbes asociados con la falla de Tacagua.[10]

1. TRIBUNA CATIA. 2013. *La Historia de Catia*. Disponible en: https://catiablogget.wordpress.com/2013/07/13/la-historia-de-catia/. Año de consulta 2015.
2. BALDÓ J., VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
3. PROYECTOS 24. *Caracas Autopista*. Disponible en: http://www.caracas24.net/caracas-autopista.htm. Año de consulta 2015.
4. PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. *29 de Julio de 1967. Terremoto de Caracas*. Año de consulta 2015.
5. CÁRDENAS A. 2000. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona*. Disponible en: http://www.ub.edu/geocrit/b3w-213.htm. Año de consulta 2015.
6. AZPÚRUA A., ATIAS P. 2006. *La Caracas – La Guaira. Del esplendor a la débacle. Crónicas, reportajes y testimonios de la autopista Caracas – La Guaira*. El Nacional. Disponible en: https://books.google.co.ve/books?id=9yfO3MwAtLAC&pg=PA356&lpg=PA356&dq=barrio+el+mulatal&source=bl&ots=bTLKDc5Sbs&sig=eidaIscfFk_rbkDmfhAK9tE2-m4&hl=es&sa=X&ei=vOHfU4ZAq7E4BPCrgbAG#v=onepage&q=barrio%20el%20mulatal&f=false. Año de consulta 2015.
7. EL UNIVERSAL. 2015. *Barrios de la carretera vieja a La Guaira en el olvido*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/150717/barrios-de-la-carretera-vieja-a-la-guaira-en-el-olvido. Año de consulta 2015.
8. ESCALONA R. Año 2006. *Y el final llegó*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2006/03/20/ccs_art_201102A. Año de consulta 2015.
9. EL UNIVERSAL. 2007. *Se inicia el éxodo en Ojo de Agua*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2007/06/06/ccs_art_se-inicia-el-exodo-e_310622. Año de consulta 2015.
10. EL UNIVERSAL. 2013. *Miedo y desaliento relegaron al olvido la carretera vieja*. Año de consulta 2015.

Análisis de crecimiento periodo 1966-2014

La Unidad se desarrolla en respuesta a las facilidades de acceso que brindan la carretera vieja La Guaira y la autopista Caracas – La Guaira. En el año 2014 ella permanece como una de las unidades menos densas, con menor porcentaje de ocupación del territorio. Es una de las más distantes de la ciudad planificada, pero la más cercana al estado Vargas. Su desarrollo está condicionado por quebradas, vulnerabilidad geológica y los trazados de la vialidad, que contienen su expansión y limitan su densificación.

En 1966, el plano de Caracas no incluye gran parte de la zona de Ojo de Agua. Al sur de la Unidad un pequeño número de estructuras ocupa un área de 1,66 has. El porcentaje de ubicación de las estructuras es bajo con 20%, lo que a su vez refleja una baja densidad de población (ver Tabla E.2 pág. 175). Es una zona que experimenta una demanda mucho menor a la de otros asentamientos espontáneos que ofrecen mejor conectividad con el resto de la ciudad.

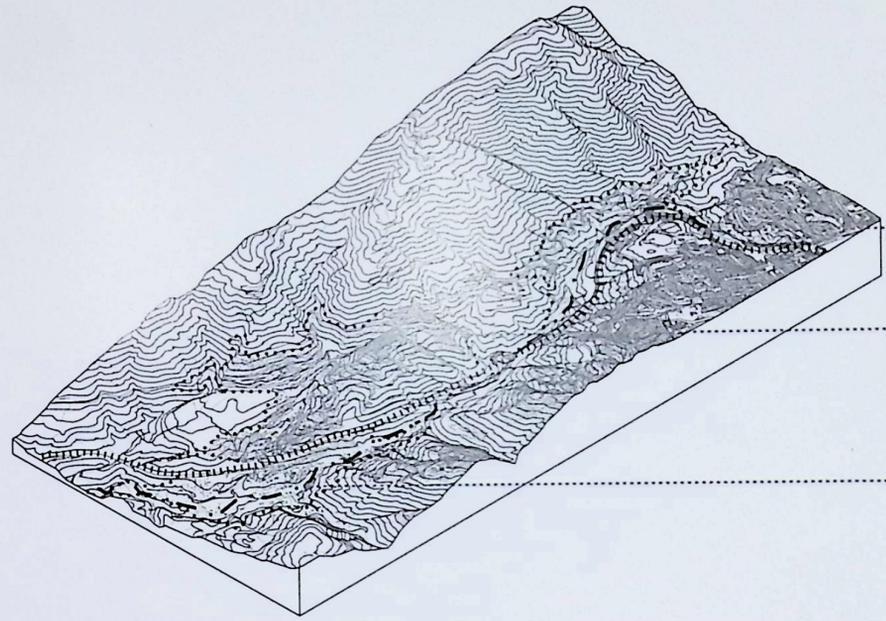
La Unidad, en 1984, registra un crecimiento que alcanza un área total de 166,03 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras que corresponde a 25%. Se trata de una ocupación dispersa que se concentra mayormente en los bordes de las vías. Otro registro es la desaparición de 49 estructuras.

En el año 2000 cuenta con un área total de 252,91 has (40,28% más que el período anterior) y se mantiene el porcentaje del área de ubicación de las estructuras en 31%. Los nuevos asentamientos se establecen de forma aún más dispersa, e incluyen la aparición de construcciones sobre el antiguo botadero de basura Ojo de Agua. El plano también registra la desaparición de 188 estructuras.

En el año 2014 la Unidad cuenta con un área que disminuye a 209,38 has (10,10% menos con respecto al período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que conserva características similares a las de los años anteriores con 31,8%. La tendencia sigue siendo hacia la expansión del territorio asentado; sin embargo el área disminuye debido a que en el año 2008 las construcciones sobre el vertedero Ojo de Agua fueron desalojadas, lo cual representa un total de 695 estructuras. Esto contribuyó a disminuir el porcentaje de ubicación, ya que el territorio permanece incorporado a la UPF a pesar de no ser apto para la construcción.

La Unidad se desarrolla en tres partes aisladas entre sí y se puede observar que durante las últimas tres décadas se ha mantenido el mismo porcentaje de ocupación (exceptuando el vertedero de Ojo de Agua), debido a la difícultosa topografía de fuertes pendientes y a las condiciones de riesgo geológico.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde vialidad

La autopista Caracas - La Guaira atraviesa toda la unidad y representa su eje principal de movilidad. Por otra parte crea una precaria relación entre los asentamientos al norte y sur de la vía.

Borde uso particular

Hacia el norte, la Unidad colinda con el Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila). El territorio tiene una topografía de fuertes pendientes, y a pesar de estar protegido, existen asentamientos ubicados dentro del ámbito del parque.

Borde hidrográfico

El río Tacagua tiene un caudal importante y representa un constante riesgo de inundación para quienes habitan en su cercanía.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	n/a	166,03	188,50	252,91	209,38	29,17	2,14	-0,76	10,61
Área estructuras (has)	n/a	52,28	59.014	72,20	66,61	52,44	2,04	-0,57	11,67
% de ubicación est.	n/a	24,97%		31%	31,82%				
Número de estructuras	n/a	6.603	7.514	8.673	8.068	31,31	1,72	-0,52	11,22
Población	n/a	28.617	51.698	57.588	54.966	0,00	1,72	-0,52	0,42

Área de ocupación por períodos:

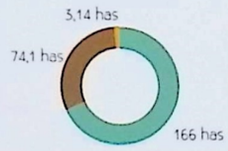


Tabla de densidad:

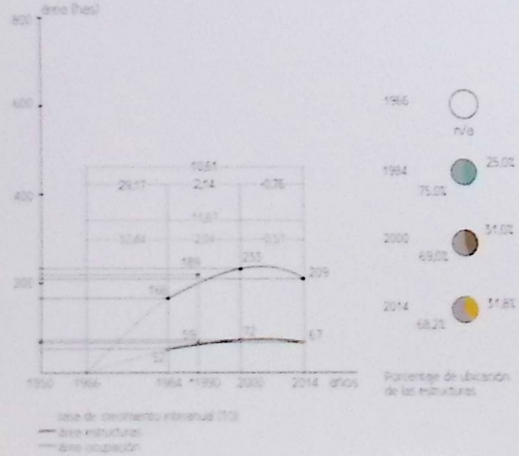
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	124,88	172,56	168,16	161,38	167,00
Habitantes por área estructuras (hab/has)	638,61	547,54	537,16	520,61	524,90
Habitantes por estructura (hab/est)	4,33	4,33	4,33	4,33	4,23

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

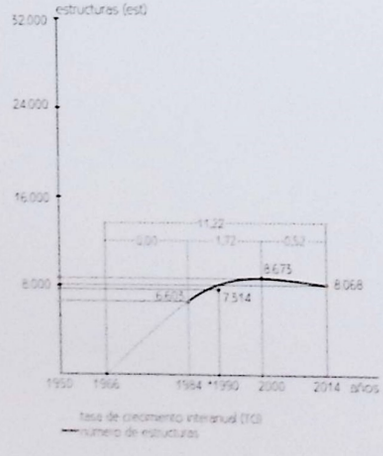
** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

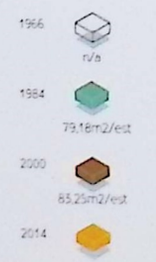
Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura

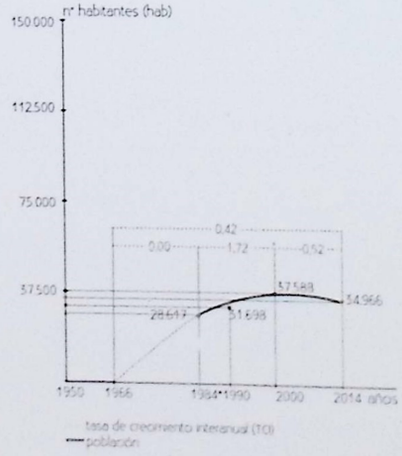


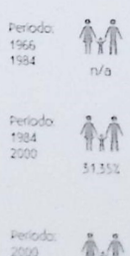
Número estructuras



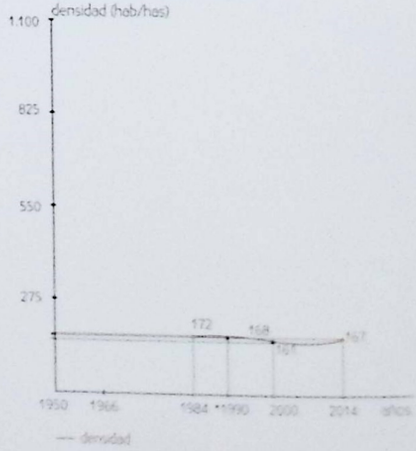


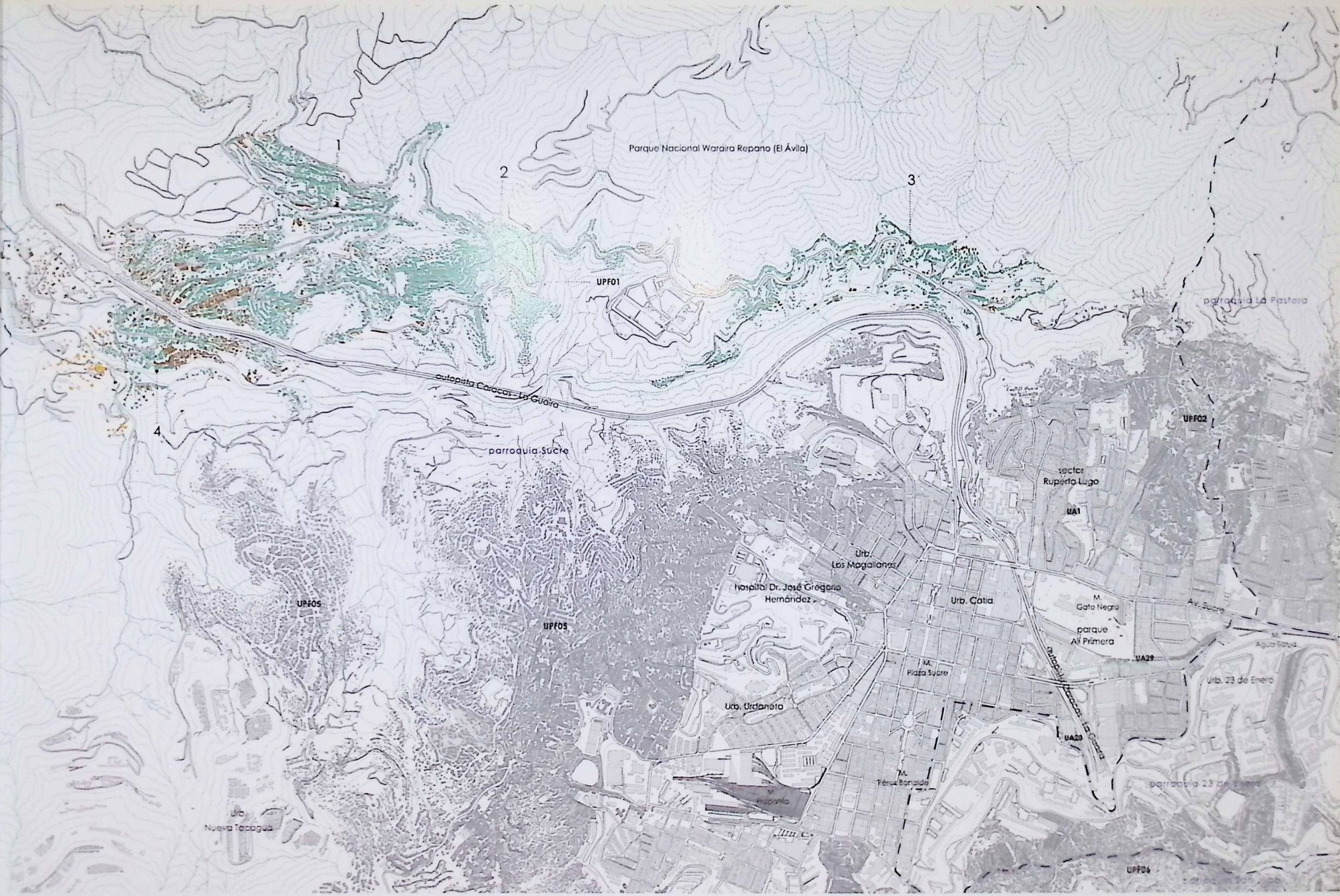
Población





Densidad por área de ocupación





Número de estructuras por área

Leyenda gráfica

1 UDU1.1 Ojo de agua 2 UDU1.2 Plan de Manzano 3 UDU1.3 Bandín 4 UDU1.4 Tacagua

Ojo de agua - UPF1

Catia Noreste - UPF2



La Unidad de Planificación Física 2 - Catia Noreste se encuentra ubicada al norte de la ciudad en el municipio Libertador. Forma parte de la parroquia La Pastora, aunque una pequeña porción se encuentra en la parroquia Catia.

El tejido urbano del asentamiento espontáneo está estrechamente relacionado con el resto del sector planificado a través de la avenida Sucre de Catia, que representa su límite sur. Un conjunto de quebradas, que nacen en el Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila), la atraviesan en sentido norte-sur y crean una topografía variada.

Destacan en el sector dos grandes masas construidas que se ubican entre la autopista Caracas-La Guaira al oeste y el final de la avenida Baralt, al este, separadas por el antiguo hospital Psiquiátrico de Caracas, también conocido como el hospital de Lidice, fundado en 1892.[1] Al norte la limita el Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila). Otras UPF cercanas son la UPF Cotiza hacia el este y al sur la UPF 23 de Enero- San Martín.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 9.534 estructuras y abarca un territorio de 169.76 hectáreas (Tabla de la Unidad pág 56).

1. MPPS. *Hospital General de Lidice Dr. Jesús Yerena, antiguo hospital médico –quirúrgico de emergencia de salas. Puesto de socorro.* Disponible en: http://hospitales.mpps.gob.ve/distrito_capital/hospital_jesus_yerena_lidice/index.php/informacion/historia.Fecha de consulta: enero 2015.

NOTA

Al Ávila sin barreras

Es el único segmento de la ciudad que toca el Parque Nacional El Ávila sin barreras. Han existido numerosos proyectos para la prolongación de la llamada Avenida Boyacá. Actualmente se construye un túnel que conecta con la autopista Caracas- La Guaira. La mancha de la ciudad se sigue expandiendo sobre la montaña.



Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

Imagen Satelital de Google Earth año 2014

Catia Noreste - UPF2

Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física



1966 72,59 has 9.073 est 45.245 hab



1984 71,54 has 9.171 est 171 est 45.755 hab



2000 71,32 has 9.290 est 152 est 46.327 hab



2014 72,86 has 9.564 est 47.544 hab

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Cronología de eventos

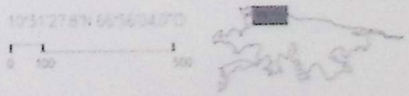
- En el año 1921 el presidente Juan Vicente Gómez inaugura la carretera Caracas-La Guaira para el uso de vehículos con entrada a Caracas desde Plan de Manzano.[1]
- Desde el año 1927 surgen asentamientos espontáneos que posteriormente forman los primeros barrios de la Unidad. Este es el caso del barrio Altos de Lídice, según lo afirma el trabajo de investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas*.[2]
- Desde los años 40 se registran asentamientos en las áreas cercanas al Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila) que se establecen en los márgenes de la ciudad urbanizada cerca del barrio Los Mecedores en el sector de La Puerta de Caracas.[3]
- En la década de los 50 se demolió el cementerio Los Hijos de Dios,[4] ubicado al este de la Unidad donde yacían muchas víctimas del cólera de finales del siglo XIX y próceres de la Guerra de la Federación, para construir la urbanización obrera Los Hijos de Dios. Años más tarde inicia la construcción de la avenida Boyacá.
- La información planimétrica del año 1966 registra la existencia de asentamientos espontáneos en gran parte del área actual.
- En el año 70 se realiza un estudio geológico de la zona que identifica como relleno al suelo del sector Altavista. Los deslizamientos se vuelven muy comunes en esta zona.[5]
- Con base en la información obtenida en el plano del año 1984, se puede observar la desaparición, respecto a planos precedentes, de 74 estructuras, ubicadas cerca de la avenida Boyacá y 53 estructuras en los terrenos donde posteriormente se construye el distribuidor Baralt Norte de la Av. Boyacá.[6]
- Hacia finales de la década de los 80 culmina la construcción de la avenida Boyacá.[7]
- En el año 2008 se denuncia la existencia de 700 nuevas estructuras dentro del la zona protegida del Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila). En el año 2011 continúa el crecimiento de asentamientos en el Parque Nacional.[8]

1. TRIBUNA CATIA. Julio 2013. *La Historia de Catia*. Disponible en: https://catiablogger.wordpress.com/2013/07/13/la-historia-de-catia/. Fecha de consulta: Febrero 2015.
2. BALDÓ J., VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
3. Sigillo M [Recopilación y transcripción]. Revista Elite. Año 1957 *Caracas en Retrospectiva*. Disponible en: http://mariafsigillo.blogspot.com/2012/08/las-puertas-de-caracas.html. Fecha de consulta: marzo 2015.
4. TRAVIESO C. Año 1948. *El cementerio de los Hijos de Dios y su carga de muertos ilustres*. Disponible en: http://saber.ucab.edu.ve/bitstream/handle/123456789/43467/cct00461948. Fecha de consulta: marzo 2015.
5. EL NACIONAL. Año 2011. *Altavista sobre un relleno*. Disponible: http://www.eluniversal.com/2011/03/14/altavista-sobre-un-relleno. Fecha de consulta: febrero 2015.
6. PROYECTOS 24. *Caracas Autopista*. Disponible en: http://www.caracas24.net/caracas-autopista.htm. Fecha de consulta: febrero 2015.
7. GOMÉZ B. Año 1996. *Terminar la Avenida Boyacá costara 52.250 millones de Bolívares*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/1996/08/27/ccs_art_C27TE. Fecha de consulta: Enero 2015.
8. Noticias 24. Febrero 2011. *Invasiones continúan afectando el Ávila*. Disponible en: http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/213186/invasiones-continuan-afectando-a-el-avila/. Fecha de consulta: Febrero 2015.

Bunker T. Octubre 2015. *La invasión silenciosa del Parque Nacional Waraira Repano*. Disponible en: http://www.iberoamerica.net/venezuela/prensa-generalista/aporrea.org/20131022/noticia.html?id=j1Gx70T. Fecha de consulta: febrero 2015.

Área ocupación por año

1966	158,8 has
1984	169,89 has
2000	165,23 has
2014	169,76 has



Catia Noreste - UPF2

Análisis de crecimiento período 1966-2014

La Unidad surge al norte de la ciudad sobre los bordes de las quebradas que la atraviesan. Limita con la ciudad planificada hacia el sur y se desarrolla en dos sectores separados entre sí por el hospital Psiquiátrico de Lidice.

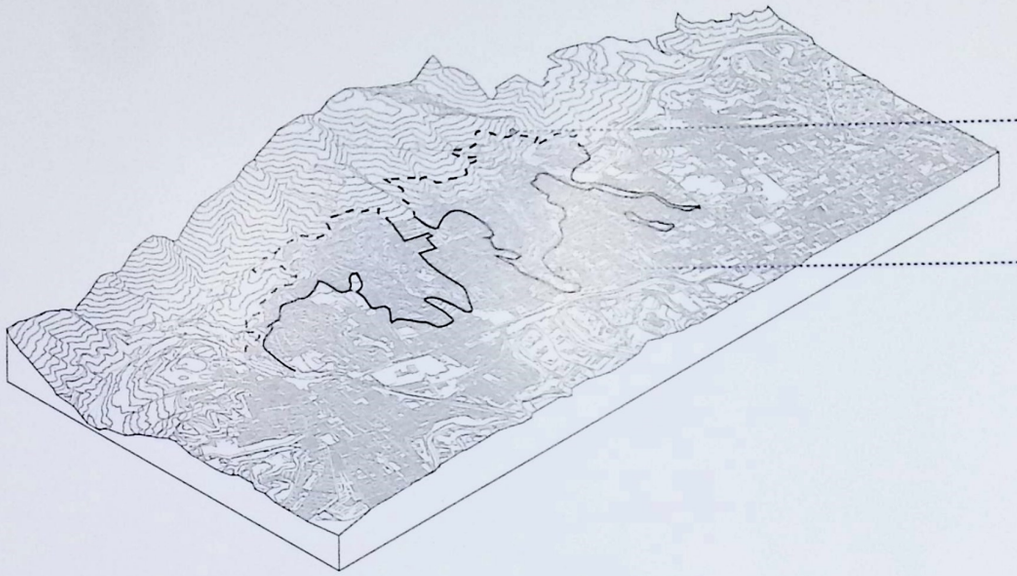
En el año 1966 los planos muestran que la Unidad contaba con un importante número de asentamientos espontáneos que ocupan 158,80 has, con estructuras que alcanzan un porcentaje de ubicación de 45,6%. Este porcentaje es alto en comparación con otras UPF en el mismo período (Tabla E.2 pág.170). Es decir la Unidad alcanza una alta densidad de población desde aquella época por su estratégica ubicación con respecto al centro de la ciudad y sus servicios.

Posteriormente, en el año 1984 la Unidad registra un crecimiento que alcanza una superficie total de 169,89 has. (7% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que desciende a 42,1%. Ello revela que las sucesivas construcciones se establecen de forma dispersa sobre un territorio más extenso. Al sur de la Unidad, 171 estructuras, ubicadas sobre el borde de la autopista y hacia el este en el sector Las Puertas de Caracas, dejan de existir.

En el año 2000, la superficie ocupada disminuye a 165,23 has (2,74% menos que el período anterior) causado por la desaparición de 152 estructuras en el borde suroeste de la Unidad. El porcentaje del área de ubicación de las estructuras incrementa levemente a 45,4% lo cual representa un índice de ocupación promedio con respecto a otras unidades. (ver Tabla E.2 pág. 175)

Entre los años 2000 y 2014 el proceso de crecimiento de los asentamientos informales en esta unidad es menos acelerado. El territorio adjudicado a la Unidad sigue estando dividido en dos sectores por el hospital Psiquiátrico de Lidice y la urbanización Manicomio. Cuenta con un área total de 169,76 has (2,74% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que disminuye ligeramente a 42,9%.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde usos particulares

Todo el límite norte de la UPF está definido por el parque Nacional Waraira Repano (El Ávila). Al ser una zona protegida inhibe la expansión de los asentamientos, aunque a pesar de ello algunas construcciones ocupan el territorio del parque.

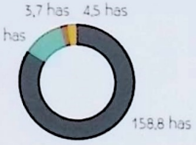
Borde sector planificado

Hacia el sur la Unidad está bordeada por edificaciones residenciales incluyendo Las Hijas de Dios al noreste y la urbanización Rupertо Lugo al oeste. Los hospitales José Jesús Tenera y el Psiquiátrico de Caracas ocupan terrenos céntricos que dividen la UPF en dos aglomeraciones.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1991*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	158,8	169,89	167,84	165,23	169,76	0,58	-0,17	0,19	0,14
Área estructuras (has)	72,59	71,54	71,62	71,72	72,86	-0,07	0,02	0,11	0,01
% de ubicación est.	45,59%	42,11%		45,41%	42,92%				
Número de estructuras	9.073	9.171	9.222,87	9.290	9.554	0,06	0,08	0,19	0,10
Población	45.107	45.594	45.852	46.186	47.399	0,06	0,08	0,19	0,10

Área de ocupación por períodos:



Densidad de área física total, área y número de estructuras por habitante:

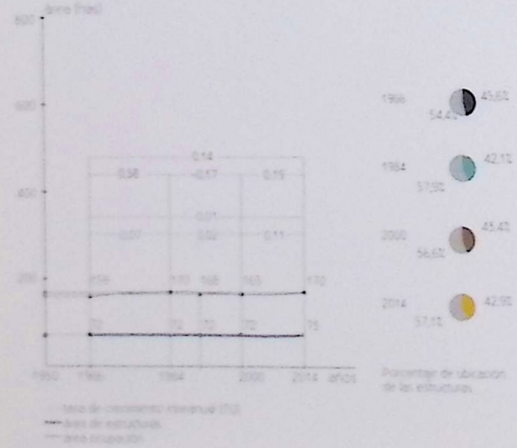
Años	1966	1984	1991*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	284,04	268,57	273,19	279,52	279,20
Habitantes por área estructuras (hab/has)	623,11	657,32	640,22	643,97	650,55
Habitantes por estructura (est/hab)	4,97	4,97	4,97	4,97	4,97

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

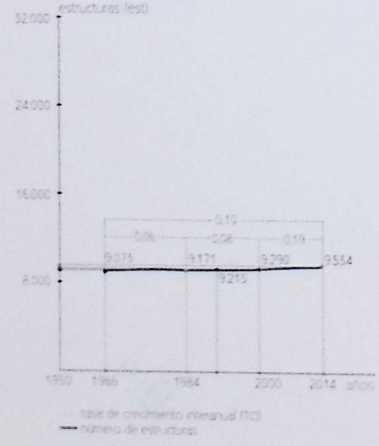
Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructuras



Porcentaje de ubicación de las estructuras

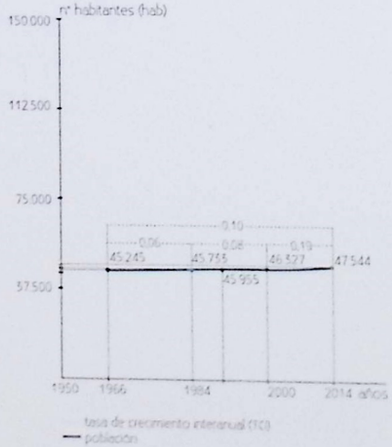
Número estructuras

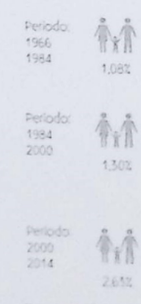




Área promedio de una estructura en planta. No refleja número de niveles

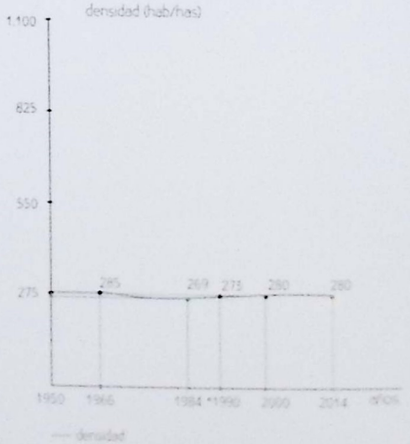
Población





Porcentaje de crecimiento de población por período

Densidad por área total





Número de estructuras por año

Leyenda Bancos

1 UDU2.1 Macapaya 2 UDU2.2 Los Manguitos 3 UDU2.3 Altos de Lidice 4 UDU2.4 Quebrada Catuche

Catia Noreste - UPF2

Cotiza - UPF3



La Unidad de Planificación Física 3 – Cotiza se encuentra ubicada al centro norte de la ciudad en el municipio Libertador, en las parroquias San José y Altagracia.

Al norte limita con la avenida Boyacá y el Parque Nacional Waraira Repano (El Avila); al sur limita con el sector San José, el Foro Libertador y el casco histórico de Caracas; al este limita con la parroquia San Bernardino y parte de su formación se encuentra en el curso de las quebradas Anauco y Caroballo.

Al oeste limita con la avenida Baralt, el antiguo hospital José María Vargas, la urbanización Hijos de Dios y el sector Sabana del Blanco.

En el año 2014 la UPF Cotiza contaba con 3.126 estructuras y ocupa un territorio de 40,02 hectáreas (Tabla de la Unidad pág 62).

NOTA

Una cotiza al pie del Avila

El término "Cotiza" se refiere a una especie de sandalia o chola rústica que se usaba en la casa o para bañarse, posiblemente en este caso en las quebradas Cotiza y Cotiquita, afluentes del Anauco.



Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

Imagen Satelital de Google Earth año 2014

Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física



1966 24.48 has 3.310 est 16.529 hab



1984 24.48 has 3.126 est 245 est 15.610 hab



2000 24.48 has 3.126 est 15.610 hab



2014 24.48 has 3.126 est 15.610 hab

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Cronología de eventos

En 1936 se funda el Instituto Oncológico Doctor Luis Razetti que se encuentra al sureste de la Unidad.[1]

Desde el año 1937 existen asentamientos espontáneos que posteriormente formarían los primeros barrios de la Unidad. Este es el caso del barrio Quebrada Caribalito, según lo constata el trabajo de investigación *Un plan para los barrios de Caracas*.[2]

En 1939 comienza la construcción de la urbanización San Bernardino en terrenos pertenecientes a una antigua hacienda de café. Fue diseñada por Maurice Rotival y financiada por Alfredo Vollmer, en asociación con otros empresarios como Julio Blanco Ustáriz, Alfredo Machado y Oscar Augusto Machado.[3]

En los planos consultados correspondientes al año 1946 se pueden observar asentamientos espontáneos al suroeste de la Unidad, en zonas ubicadas entre los márgenes de áreas urbanizadas y el Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila).[4]

A inicios de los años 50 se construye el bloque de viviendas de sustitución de Cotiza con 300 unidades construidas por el Banco Obrero.[5]

El plano del año 1966 muestra que la Unidad ocupa casi toda su extensión actual, con un leve incremento registrado en el año 1984.

El plano del año 1984 revela la desaparición de 245 estructuras, aproximadamente 212 de ellas estaban ubicadas cerca de los terrenos posteriormente utilizados para construir el distribuidor Baralt Norte de la avenida Boyacá.[6]

La Unidad cuenta con centros de salud cercanos, como el hospital Dr. José María Vargas, el Oncológico Luis Razetti y el hospital Dr. Francisco Antonio Risquez.[7]

1. MPPS. *Reseña Histórica del Instituto de Oncología Dr. Luis Razetti.*
2. BALDÓ, J.; VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
3. VENEZUELA TUYA. *Alberto F. vollmer*. Disponible en: http://www.venezuelatuya.com/biografias/alberto_f_vollmer.htm. Año de consulta 2015. y BALLADARES CASTILLO, C. M. 2009. *El Desarrollo Urbano de la Parroquia San Bernardino (1939-1960)*. *Tiempo y Espacio* [online], vol. 19, nº 52, pp. 266-284.
4. DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA NACIONAL. Año 1946. *Plano de Caracas*. Disponible en La Biblioteca Nacional.
5. BANCO OBRERO. Año 1969. *40 años del Banco Obrero*. Año de consulta 2015.
6. MEZA, B. Año 2008. *Superbloques y masificación: vivienda Banco Obrero en Venezuela (1955-1957)*. Disponible en: http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-96012008000200005&lng=es&nrm=iso. Año de consulta 2015.
7. PROYECTOS 24. *Caracas Autopista*. Disponible en: http://www.caracas24.net/caracas-autopista.htm. Año de consulta 2015.
8. MEDICOS DE VENEZUELA. *Instituto Oncológico Dr. Luis Razetti*. Disponible en: http://www.medicosdevenezuela.com/www/www/portal/CENTER.asp?LANG=ENG&TY=510016&ID=MEVEN#N=122413. Año de consulta 2014.

Análisis de crecimiento período 1966-2014

La cercanía del territorio sin desarrollar, que corresponde a Catuza, con el casco histórico de la ciudad y los beneficios de sus servicios motivan la construcción del asentamiento espontáneo. Los terrenos que ocupa están condicionados por la topografía del Parque Nacional Warara Repano (El Ávila) y las quebradas Anauco y Caraballo que lo atraviesan.

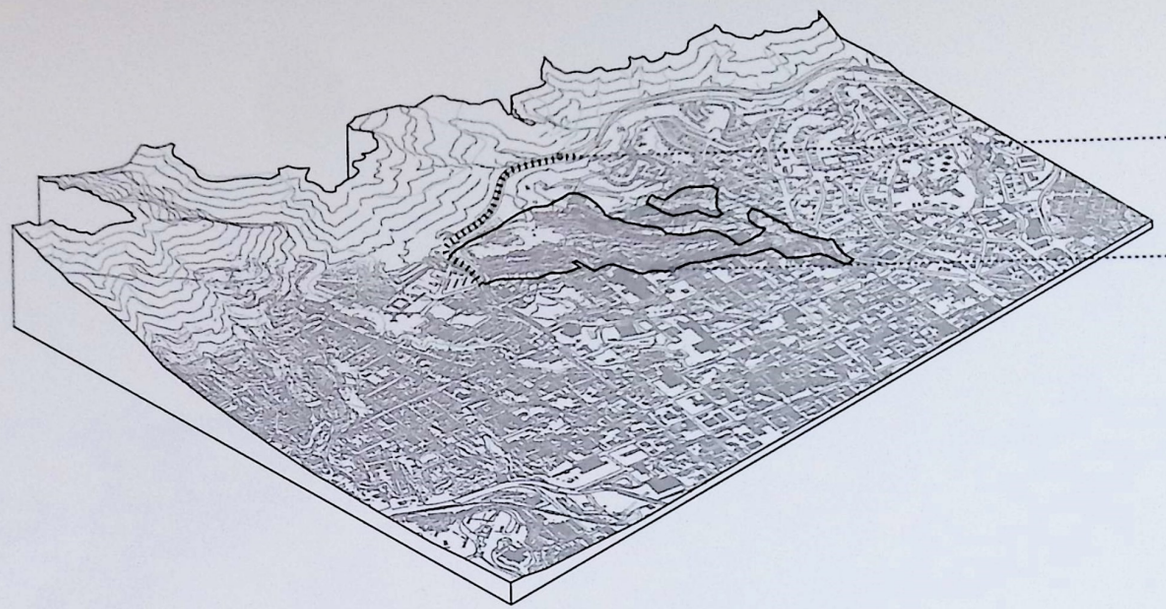
El plano de 1966 muestra que la unidad contaba con 49,58 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 55,97% lo cual corresponde a una alta densidad, presente ya desde aquella fecha. El territorio ocupado por la unidad representa 66% de su extensión en el año 2014.

En 1984 alcanza un área total de 40,02 has (19,00% menos que el período anterior por la construcción de la avenida Boyacá) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que asciende a 61,18% es decir que las estructuras se establecen de forma más compacta respecto a la ocupación anterior y ocupan mayor territorio.

Entre los años 2000 y 2014 la unidad conserva su área de 40,02 has y el porcentaje de ubicación de las estructuras permanece igual en 61,18%.

La extensión del territorio de la unidad varía muy poco entre los años 1966 y 2014, con tan solo 9,36 has restadas en el año 1984. El porcentaje de ubicación de las estructuras asciende 5,2% en el año 1984. Desde ese año, la unidad conserva su área actual y el mismo porcentaje de ubicación de las estructuras (Tabla E.2 pág. 175). Otro vector de crecimiento que ocurre con mucha probabilidad es la expansión de las mismas estructuras en altura. Sin embargo este tipo de transformación no puede ser registrado en estudios hechos a partir de la planta. El número de estructuras sigue teniendo una estrecha relación con la densidad del barrio al utilizar un número promedio de personas por estructura.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde vialidad

Hacia el norte se encuentra el distribuidor Sanz de la avenida Boyacá. La avenida Boyacá representa el límite norte de desarrollo en toda la ciudad y define el límite del Parque Nacional Warara Repano (El Ávila).

Borde sector planificado

La Unidad esta bordeada en casi todos sus límites por edificaciones de uso residencial. Al norte de la unidad está ubicada la urbanización Villa del Sol y el barrio San Andrés Galarraga. Estos terrenos han cambiado varias veces de usos, anteriormente existían edificaciones de uso industrial.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	45,38	40,02	40,02	40,02	40,02	0,70	0	0	0,26
Área estructuras (has)	25,40	24,48	24,48	24,48	24,48	-0,20	0	0	-0,08
% de ubicación est.	55,97%	61,18%		61,18%	61,18%				
Número de estructuras	3.510	3.126	3.126	3.126	3.126	-0,32	0	0	-0,12
Población	16.529	15.610	15.610	15.610	15.610	-0,32	0	0	-0,12

Área de ocupación por períodos:



Tabla de densidad:

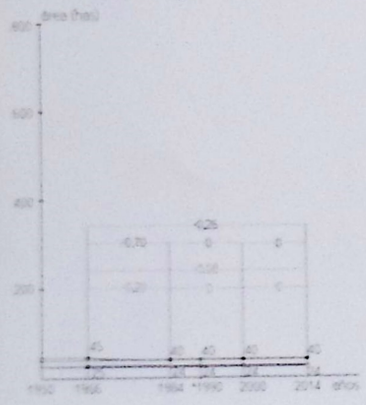
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	386,17	395,80	390,07	390,07	390,07
Habitantes por área estructuras (hab/has)	614,97	687,59	689,86	695,67	695,67
Habitantes por estructura (hab/est)	4,99	4,99	4,99	4,99	4,99

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

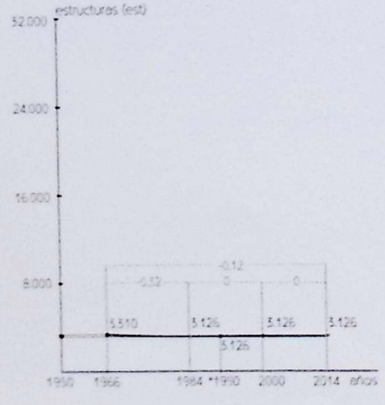
Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructuras



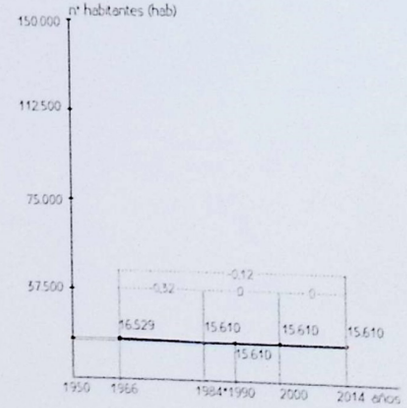


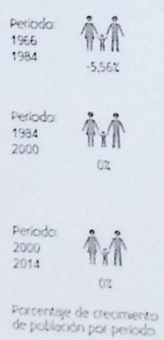
Número estructuras



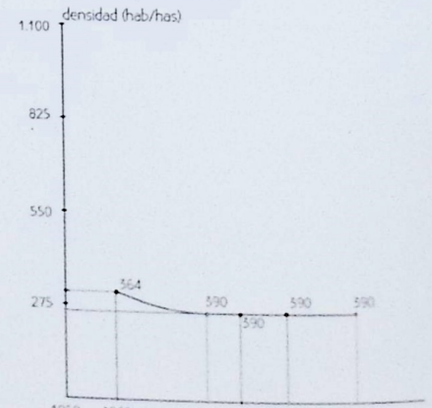


Población





Densidad por área total




Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila)
UPF01
UPF02
UA1
UA2
UA3
UA4
UA5
UA6
UA7
UA8
UPF03
UPF05
UA27
UA28
parroquia Sucre
Urb. Cafia
M. Gato Negro
parque Ali Primera
Av. Sucre
M. Agua Salud
parroquia La Pastora
Urb. La Pastora
hospital Dr. José María Vargas
parroquia San José
plaza Panteón
Av. Bárcit
Parroquia Altagracia
Av. Boyacá
2
parroquia San Bernardino
Urb. San Bernardino
Urb. 23 de Enero
parroquia 23 de Enero
M. Caño Amarillo
M. El Silencio
plaza Bolívar
parroquia Catedral
parque El Calvario
M. Capitolio
Urb. El Silencio
M. La Hoyada
Av. Fuerzas Armadas
Urb. La Candelaria
Av. Urdaneta
parroquia La Candelaria
M. Parque Carabobo
M. Bellas Artes
Av. Bolívar
M. Nuevo Circo
parroquia San Agustín
Parque Los Caobos
M. Teatros
parroquia Santa Teresa
M. Capuchinos
parroquia San Juan
Urb. 23 de Enero
Urb. 23 de Enero
Cotiza - UPF3

Petare Norte - UPF4



La Unidad de Planificación Física 04 - Petare Norte se encuentra ubicada al noreste de la ciudad en la parroquia Petare del municipio Sucre. Forma, junto a Petare Sur, la gran barriada de Petare, una de las mayores del país y de América Latina.

La unidad limita al norte con la urbanización Terrazas del Ávila y la Universidad Metropolitana, de las cuales se encuentra separada por la autopista Gran Mariscal de Ayacucho, al sur limita con el final de la avenida Francisco de Miranda y la Unidad de Planificacion 6-Petare Sur, al este limita con las urbanizaciones planificadas de Palo Verde, Lomas del Ávila y la Universidad Santa María y al oeste con la urbanización La Urbina, ubicada al otro lado de la autopista Francisco Fajardo.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 17.484 estructuras y ocupa un territorio de 225,51 hectáreas. (Tabla de la Unidad pág. 68). El barrio José Félix Ribas, conocido hasta finales de los años 90 como el barrio más grande de Caracas, forma parte de esta Unidad.

NOTA

El más grande

El conjunto de Petare Norte y Petare Sur es el mayor barrio de Venezuela y frecuentemente se disputa el "privilegio" de ser el de mayor dimensión en América Latina. En todo caso, constituye una escala intermedia entre la muy conocida favela de Rocinha, en Río de Janeiro, y el enorme asentamiento de Nezahualcóyotl en Ciudad de México. (Ver pág. 27, fig 7)



Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

Imagen satelital de Google Earth año 2014

Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física



* El plano de 1966 no incluye este sector

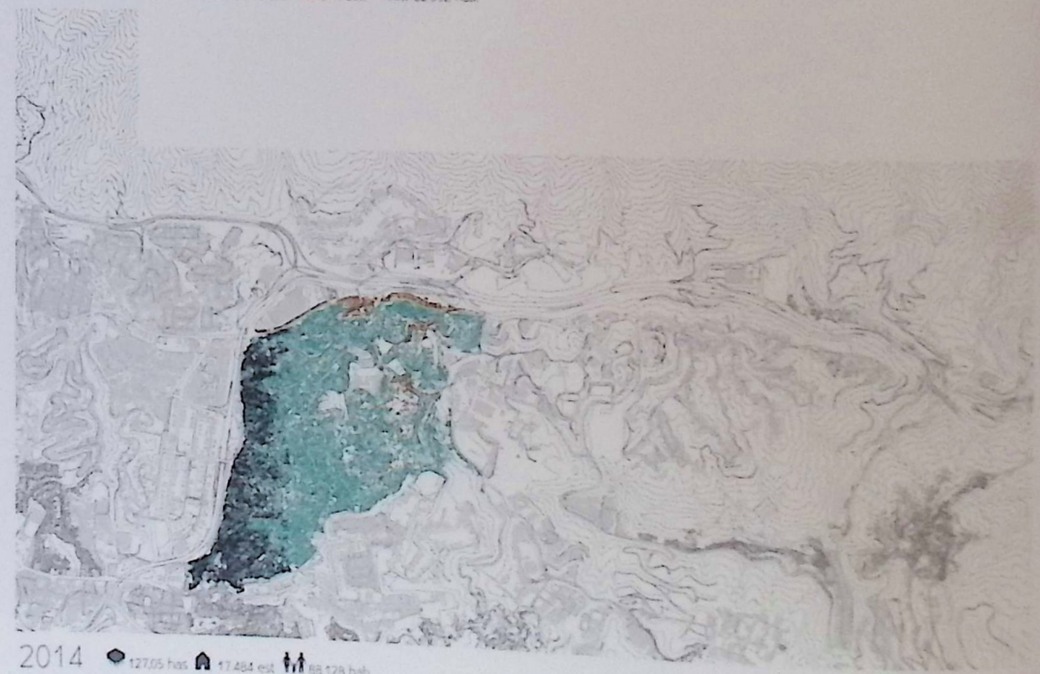
1966 51,29 has. 5.818 est. 19.245 hab.



1984 119,85 has. 16.346 est. 574 est. 82.592 hab.



2000 127,05 has. 17.484 est. 88.128 hab.



2014 127,05 has. 17.484 est. 88.128 hab.

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Análisis de crecimiento período 1966-2014

La Unidad de Planificación 4 ocupa un territorio que corresponde al margen este de la ciudad planificada. Los terrenos habían sido haciendas cafetaleras con la excepción de algunas construcciones residenciales como la Casa Borges. En pocos años, el barrio se extiende hasta alcanzar su configuración actual, limitado por condiciones topográficas al este, la urbanización Palo Verde al sur y la urbanización Terrazas del Ávila al norte. A su vez importantes arterias viales de la ciudad como la autopista Francisco Fajardo y la autopista Caracas–Guarenas marcan el borde norte y oeste del territorio.

El plano de Caracas de 1966 no cubre la totalidad de la zona de Petare. En la porción incluida existe un importante número de asentamientos espontáneos que abarcan un territorio de 49,83 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 62,8% que, en comparación con los porcentajes de otras UPF, refleja un alto nivel de ocupación (Tabla E.2 pág 175). El tejido asentado se concentra principalmente sobre el borde de la vía que posteriormente deviene la autopista Francisco Fajardo.

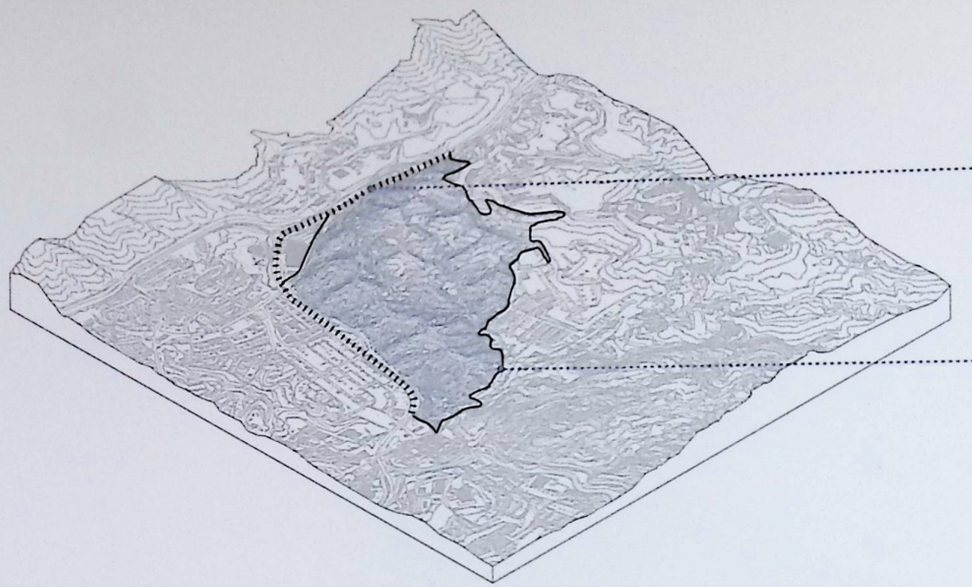
El plano del año 1984 incluye todas las áreas de Petare Sur y registra un territorio que alcanza un área total de 209,22 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 57,3% lo cual indica una forma de ocupación más dispersa en comparación con la situación del año 1966.

Entre los años 1984 y 2000 el plano registra un crecimiento que alcanza un área total de 225,51 has (7,78% más que el período anterior) y un porcentaje de ocupación de las estructuras que desciende ligeramente a 56,5%.

En el año 2014 el área total se mantiene en 225,51 has al igual que el porcentaje de ubicación de las estructuras en 56,5%; es decir, la ocupación del suelo no cambia en este período, aunque muy probablemente la densidad de la población aumenta con un crecimiento vertical de las estructuras que no puede ser detectado en estudios planimétricos.

La UPF 4 realizó su proceso de asentamiento mayormente antes del año 1984 con un leve incremento en su área territorial del 7% en el sucesivo período hasta el año 2000.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde vialidad

Hacia el norte y este, la Unidad está bordeada por la autopista Francisco Fajardo que delimita carriles rápidos y francas, entre el asentamiento y urbanizaciones de su entorno como La Urbina.

Borde sector planificado

Hacia el sur y este, la Unidad está bordeada por zonas industriales y residenciales, lo cual ha impedido la expansión del barrio. No se ha registrado crecimiento de área de ocupación desde el año 2000.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	49,83	209,22	215,19	225,51	225,51	8,41	0,42	0,00	3,22
Área estructuras (has)	31,29	119,85	122,49	127,05	127,05	7,75	0,57	0,00	2,96
% de ubicación est.	62,80%	57,27%		56,34%	56,34%				
Número de estructuras	3.818	16.346	16.764	17.484	17.484	8,41	0,42	0,00	3,22
Población	19.245	82.592	84.498	88.128	88.128	8,41	0,42	0,00	3,22

Área de ocupación por períodos:



Tabla de densidad:

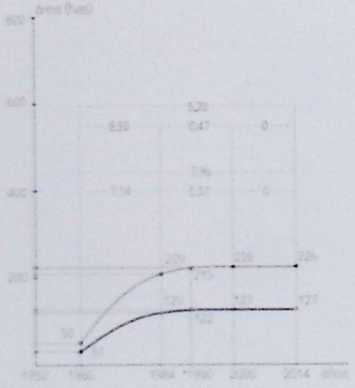
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	384,55	395,80	392,7	390,80	390,80
Habitantes por área estructuras (hab/has)	614,97	687,59	689,86	693,67	693,67
Habitantes por estructura (hab/est)	5,04	5,04	5,04	5,04	5,04

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

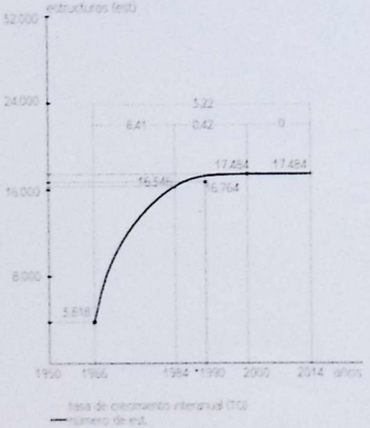
Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructuras



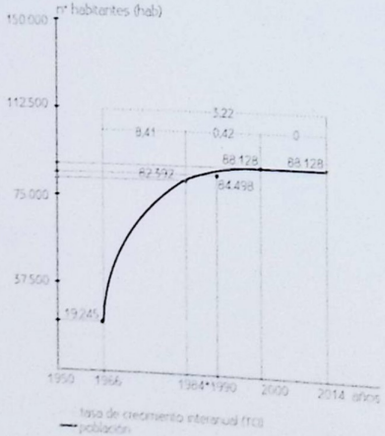


Número estructuras



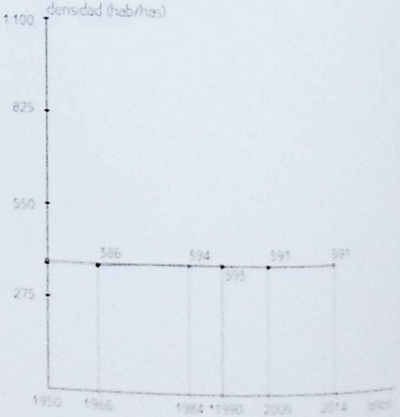


Población





Densidad por área total





1 UDLA-1 Antonio José de Sucre 2 UDLA-2 Agustina 3 UDLA-3 José Félix Ribas 4 UDLA-4 Juan Germán Roscio

Petare Norte - UPF-4

Catia Oeste - UPF5



La Unidad de Planificación Física 5 - Catia Oeste se encuentra ubicada al noroeste de la ciudad en el sector Catia, municipio Libertador, principalmente en la parroquia Sucre.

Al norte limita con la autopista Caracas - La Guaira y la quebrada de Tacagua, que la separa de la UPF 1 - Ojo de Agua, al sur limita con la zona protectora El valle-El Algodonal, la carretera El Junquito y la parroquia El Paraíso, al este con la zona planificada de Catia y al oeste con la urbanización Nueva Tacagua.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 51.407 estructuras y abarca un territorio de 558,04 has. Entre las UPF del área metropolitana de Caracas, es la segunda unidad de mayor extensión territorial (Tabla de la Unidad pág. 74).

NOTA

El laboratorio de la vivienda popular

Otrora un apacible lugar de recreo en torno a una laguna, Catia fue convirtiéndose gradualmente en el gran laboratorio de la vivienda popular venezolana, desde la autoconstrucción hasta la vivienda multifamiliar, elaborada por el Banco Obrero, el Inavi y demás instituciones públicas.



Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág. prev

Imagen Satelital de Google Earth año 2014

10°30'46.9"N 66°57'43.9"W

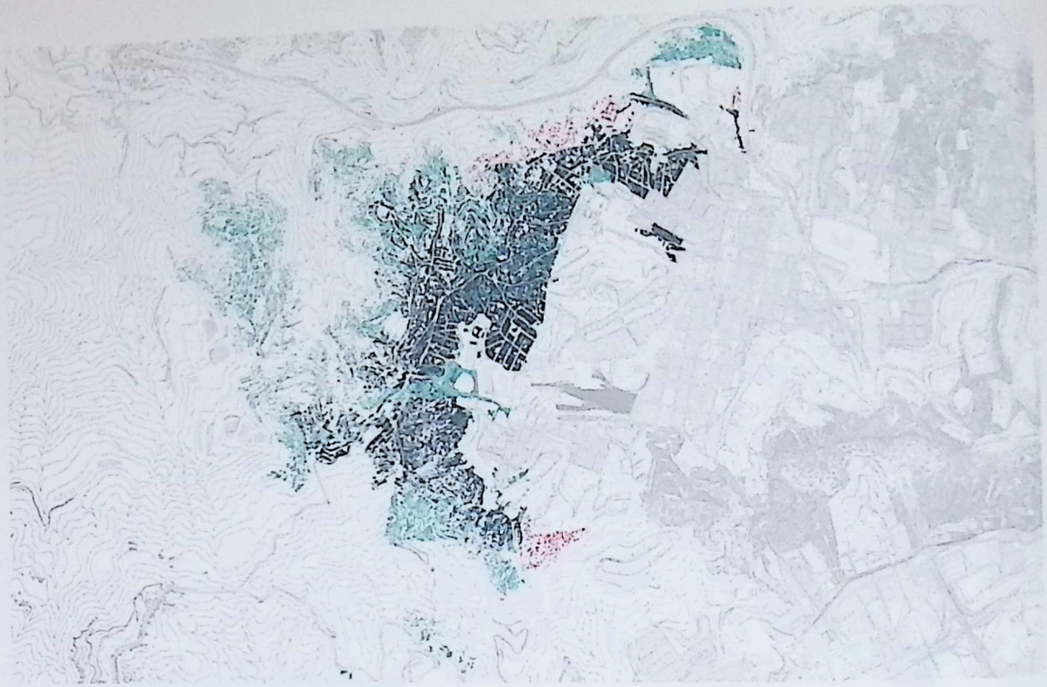
0 100 500

Catia Oeste - UPF5

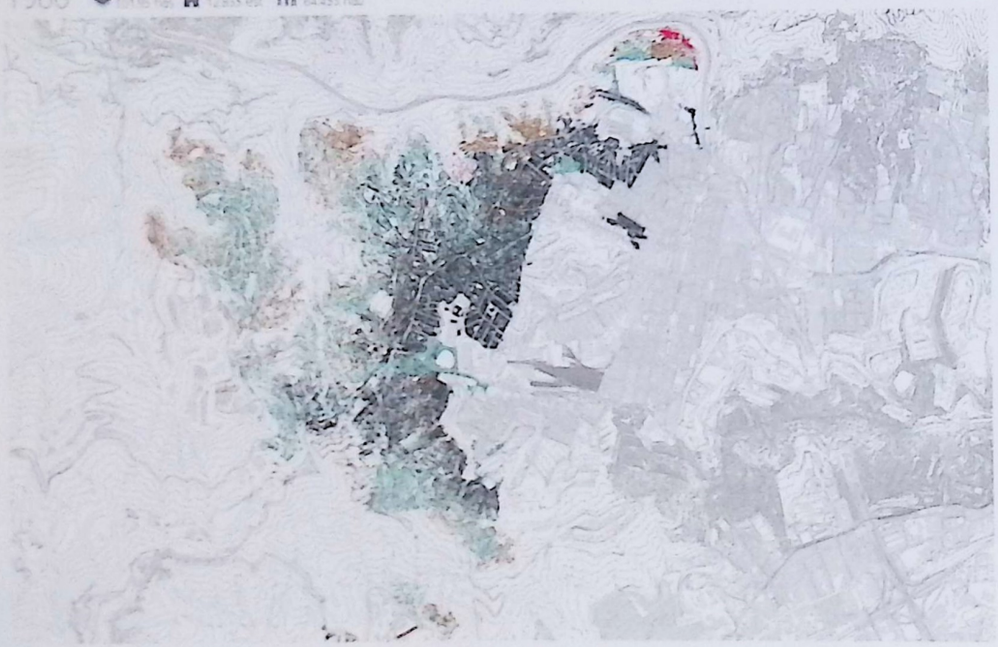
Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física



1966 [illegible] has. 12.833 est. 64.433 hab.



1984 178,73 has. 23.436 est. 540 est. 117.670 hab.



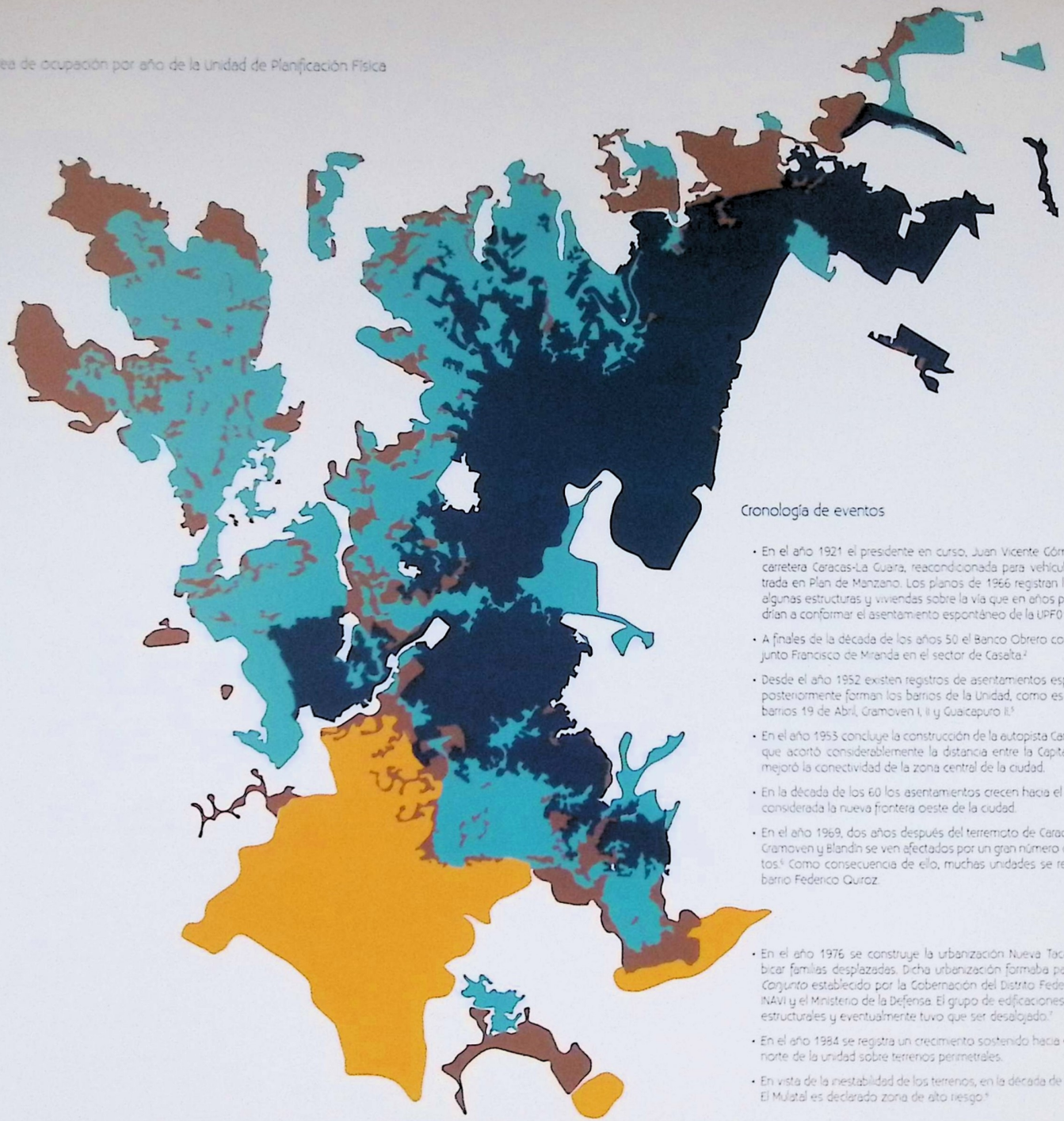
2000 [illegible] has. [illegible] est. [illegible] est. [illegible] hab.



2014 225,67 has. 51.407 est. 1.268 est. 157.692 hab.

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Cronología de eventos

- En el año 1921 el presidente en curso, Juan Vicente Gómez, inaugura la carretera Caracas-La Guaira, reacondicionada para vehículos, con la entrada en Plan de Manzano. Los planos de 1956 registran la existencia de algunas estructuras y viviendas sobre la vía que en años posteriores vendrían a conformar el asentamiento espontáneo de la UPF01 Ojo de Agua.[1]
- A finales de la década de los años 50 el Banco Obrero construye el conjunto Francisco de Miranda en el sector de Casalta.[2]
- Desde el año 1952 existen registros de asentamientos espontáneos que posteriormente forman los barrios de la Unidad, como es el caso de los barrios 19 de Abril, Cramoven I, II y Guaicapuro II.[3]
- En el año 1953 concluye la construcción de la autopista Caracas-La Guaira[4] que acortó considerablemente la distancia entre la Capital y el Litoral y mejoró la conectividad de la zona central de la ciudad.
- En la década de los 60 los asentamientos crecen hacia el oeste de Catia, considerada la nueva frontera oeste de la ciudad.
- En el año 1969, dos años después del terremoto de Caracas,[5] los barrios Cramoven y Blandín se ven afectados por un gran número de deslizamientos.[6] Como consecuencia de ello, muchas unidades se reubicaron en el barrio Federico Quiroz.
- En el año 1976 se construye la urbanización Nueva Tacagua para reubicar familias desplazadas. Dicha urbanización formaba parte de un *Plan Conjunto* establecido por la Gobernación del Distrito Federal, la OMPU, el INAVI y el Ministerio de la Defensa. El grupo de edificaciones presentó fallas estructurales y eventualmente tuvo que ser desalojado.[7]
- En el año 1984 se registra un crecimiento sostenido hacia el lado oeste y norte de la unidad sobre terrenos perimetrales.
- En vista de la inestabilidad de los terrenos, en la década de los 90 el barrio El Mulatal es declarado zona de alto riesgo.[8]
- En el año 1994 se decreta Nueva Tacagua zona de alto riesgo. Posteriormente múltiples viviendas son demolidas.[9]
- En diciembre de 1999 ocurre la vaguada en la zona costera, se ve afectado el sector del Litoral Central.[10] Deslizamientos y aludes perjudicaron varios barrios de la zona.
- A principios del año 2000 comienza el desalojo obligatorio del barrio Nueva Esparta por ser declarado inhabitable.[11]
- En el año 2006 ceden los bordes de las laderas y, a su vez producto de las filtraciones de los asentamientos y se derrumba el viaducto Caracas-La Guaira.[12]
- En 2011 el barrio Federico Quiroz es declarado en estado de emergencia y un gran número de viviendas vulnerables son desalojadas en el año 2012.[13]
- Entre el año 2000 y 2014 la Unidad crece principalmente sobre el borde sur, cerca de la zona protectora Valle El Algodonal.[14] Los tejidos de los asentamientos de Catia y la UPF 09 Antímano comienzan a constituir una sola continuidad urbana.
- En el año 2005 ocurre una vaguada de menor magnitud que afecta al barrio Nueva Esparta en Cramoven.[15]

1. TRIBUNA CATIA. Julio 2015. *La historia de Catia*. Disponible en: https://catiablogger.wordpress.com/2015/07/15/la-historia-de-catia/ Año de consulta 2015.
2. VECINOS DE CASALTA. Junio 2010. *Urbanización Francisco de Miranda (Casalta)*. Disponible en: http://urbecasaltablogspot.com/2010/06/casalta-1-en-1950.html. Año de consulta 2015.
3. BALDÓ J., VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
4. PROYECTOS 24. *Caracas Autopista*. Disponible en: http://www.caracas24.net/caracas-autopista.htm. Año de consulta 2015.
5. PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. *29 de Julio de 1967. Terremoto de Caracas*. Año de consulta 2015.
6. FUNVISIS VENEZUELA. Año 2000. *Deslizamientos, aludes y desbordes en el valle de la quebrada Tacagua, sector Cramoven y Blandín*. Disponible en: http://www.funvisis.gob.ve/. Año de consulta 2015.
7. MARCANO ESTHER E. Julio 1986. *Caso Nueva Tacagua: vivienda y servicios urbanos*. Disponible en: http://www.funvisis.gob.ve/archivos/pdf/ponencias/2000_100CIC_HD.pdf. Año de consulta 2015.

   BRASSESCO JAVIER. El Universal. Septiembre 2013. *600 Familias Malviven en una deshecha Nueva Tacagua*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/150908/600-familias-malviven-en-una-deshecha-nueva-tacagua. Año de consulta 2015.

   INSTITUTO NACIONAL DE LA VIVIENDA INAVI (1988). *60 años de experiencia en desarrollos urbanísticos de bajo costo en Venezuela*. Caracas. Ministerio de Desarrollo Urbano.
8. ULTIMAS NOTICIAS. Agosto 2015. *Lluvias y filtraciones acaban con el barrio El Mulatal*. Disponible en: http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/superbarrio/lluvias-y-filtraciones-acaban-con-el-barrio-el-mulatal.aspx. Año de consulta 2015.
9. EL UNIVERSAL. Diciembre 2010. *Se hunde edificio en Nueva Tacagua*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2010/12/04/ccs_art_se-hunde-edificio-_e_344491.php. Año de consulta 2015.
10. CARDENAS ANTONIO L. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. Febrero 2010.
11. GUILLEN A. Año 2006. *Desalojo de barrio Nueva Esparta alcanza 90% de los vecinos*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2006/01/12/ccs_art_124028. Año de consulta 2015.
12. ESCALONA R. Año 2006. *Y, el final llegó*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2006/05/20/ccs_art_201028A. Año de consulta 2015.
13. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N 39.615 Febrero 2011. Disponible en: http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/20706/segun-la-gaceta-oficial-nro39-615-se-crea-area-de-emergencia-habitacional-en-el-barrio-federico-quiroz/.

   CANZALES MIGDALIS. El Universal. Febrero 2012. *Gobierno "borró del mapa" al barrio Federico Quiroz*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/120205/gobierno-borro-del-mapa-al-barrio-federico-quiroz. Año de consulta 2015.
14. DECARLI MARISOL. Agosto 2002. El Universal. *Corren Ambientalistas en el Algodonal*. Disponible en http://www.eluniversal.com/2002/08/14/ccs_art_144028. Año de consulta 2015.

   CRUZ BEATRIZ. El Universal. Octubre 2009. *Las invasiones amenazan el área de El Algodonal*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2009/10/13/ccs_art_las-invasiones-ame_1510565. Año de consulta 2015.
15. AZPURUA ANA. Año 2006. *La Cascada La Guaira, del esplendor a la debacle*. Disponible en: https://books.google.co.ve/books?id=kPQMwAIBAJ&pg=PA15&lpg=PA15&dq=aludes+Mulatal&source=bl&ots=bJbDfcbJ3s&sig=wdwbcEJ_cRaOmPFaXHEJ-HCaFMw&hl=es-419&sa=X&ei=FQxeVPOrGpGAsQTnnoHoAg&ved=0CEwQ6AEwCA#v=onepage&q=aludes%20Mulatal&f=false. Pag. 15. Año de consulta 2015.

Catia Oeste - UPF5

Análisis de crecimiento periodo 1966-2014

La Unidad se establece hacia el oeste del tejido planificado de Catia. Los asentamientos se apoyan en los servicios y conexiones viales que ofrece.

Su expansión está condicionada por límites naturales y geológicos, como ocurre con las quebradas que la atraviesan y su cercanía a la falla de Tacagua. Otros límites son la vialidad y la urbanización de Catia.

En el año 1966 los planos muestran que la Unidad contaba con 193,34 has, y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 52,7%, lo cual correspondía a una alta densidad (Tabla E.2 pág 175). El tejido del asentamiento se consolidaba sobre su borde este, colindante con la zona planificada de Catia. Tiene posibilidades de expansión hacia el norte, oeste y sur.

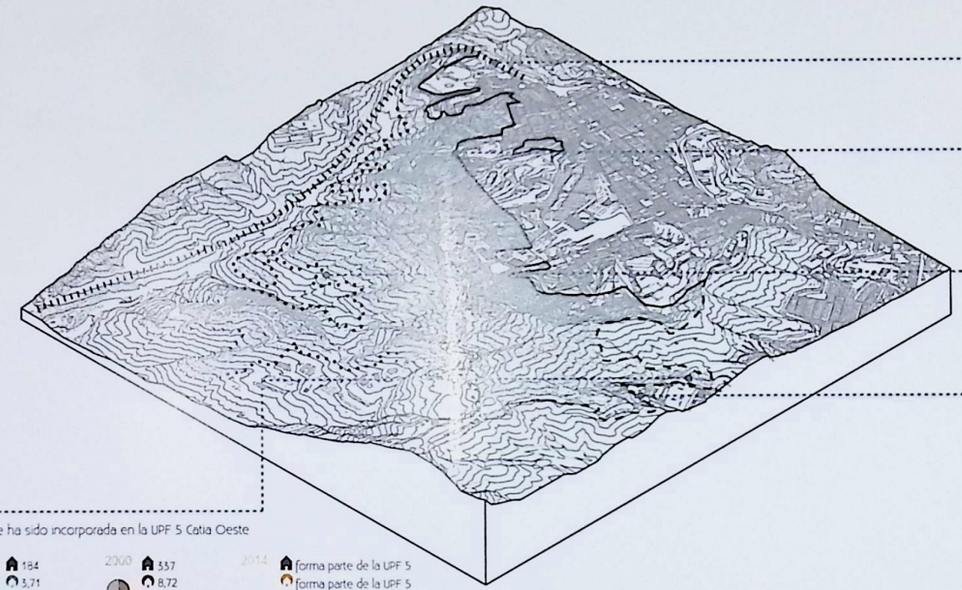
La Unidad en 1984 abarca casi el doble del área evaluada en 1966 con 389,25 has (101,3% más que el período anterior). Disminuye considerablemente el porcentaje de ubicación de las estructuras a 46,3%. El territorio se expande hacia el oeste con 195,91 has nuevas y un tejido casi tan denso como el que aparece en el año 1966. También se ocupan espacios intersticiales existentes.

En la década del 2000 cuenta con un área total de 474,24 has (21,8% más que el período anterior) y un área de ubicación de las estructuras que decrece levemente a 45,15%: es decir que las nuevas estructuras se establecen de forma similar al período anterior. Los nuevos territorios de ocupación están ubicados hacia el noroeste de la UPF, próximos a la autopista Caracas-La Guaira, con 84,99 has adicionales.

En el año 2014 la Unidad registra un área total de 558,04 has (17,67% más que el período anterior) y, sobre esa extensión, 40,08% está ocupada por estructuras. La expansión sucede de forma dispersa hacia el suroeste de la Unidad, focalizada principalmente en un solo sector con 83,80 has de nuevos asentamientos. La carretera El Junquito se convierte en el límite sur de la Unidad, con lo cual emerge una continuidad urbana entre los asentamientos de la UPF09 Antímano y los de Catia-Oeste.

El consecuente crecimiento territorial de la Unidad ha sido inhibido por la vulnerabilidad del terreno principalmente sobre su límite oeste. La expansión del territorio desacelera y disminuye el porcentaje de ubicación de las estructuras con un modelo menos denso de asentamiento.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde vialidad

Hacia el norte la Unidad limita con la autopista Caracas-La Guaira. Los terrenos son de suelos inestables con frecuentes deslaves y derrumbes.

Borde sector planificado

Hacia el oeste la Unidad limita con terrenos residenciales como las urbanizaciones Lomas de Propatria y Lomas de Urdaneta. Algunos complejos son proyectos de vivienda de sustitución.

Borde geográfico

Hacia el oeste y noroeste la Unidad limita con terrenos geológicamente vulnerables (fuertes pendientes, quebradas, ríos y la falla de Tacagua) que ocasionaron el desalojo de la urbanización Nueva Tacagua.

Borde zonas protegidas

Hacia el suroeste la Unidad limita con las zonas protegidas El Valle El Algodonal y Topo las Piñas. Estos terrenos tienen condiciones topográficas con pendientes fuertes.

UA - El Cafetal

Esta es una Unidad Aislada que ha sido incorporada en la UPF 5 Catia Oeste

1966 n/a n/a n/a

1984 184 3,71 1,23

2000 337 8,72 2,52

2014 forma parte de la UPF 5 forma parte de la UPF 5 forma parte de la UPF 5

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	193,34	386,25	417,15	474,24	558,04	3,92	1,29	1,17	2,23
Área estructuras (has)	101,95	178,73	191,25	214,11	223,67	3,17	1,14	0,23	1,65
% de ubicación est.	52,75%	46,27%		45,15%	40,08%				
Número de estructuras	12.833	23.456	25.603	29.670	31.407	3,40	1,49	0,41	1,88
Población	64.453	117.670	128.552	148.970	157.692	3,40	1,49	0,41	1,88

Área de ocupación por períodos:

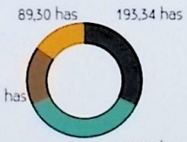


Tabla de densidad:

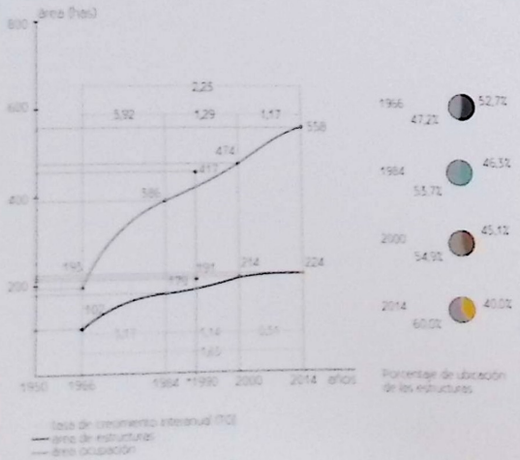
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por Área ocupación (hab/has)	322,03	296,69	299,76	303,77	275,06
Habitantes por Área estructuras (hab/has)	610,70	636,82	651,99	672,03	681,25
Habitantes por estructura (hab/est)	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

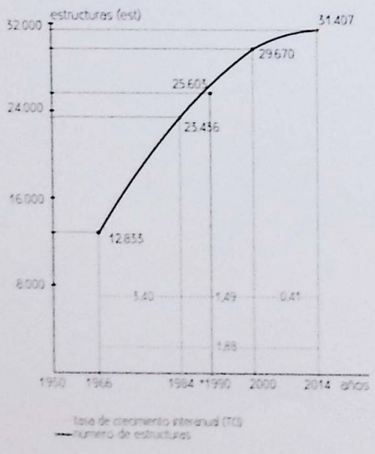
** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data.

Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura

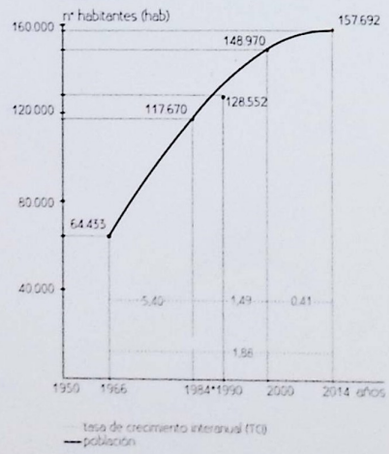


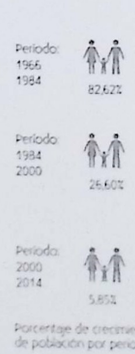
Número estructuras



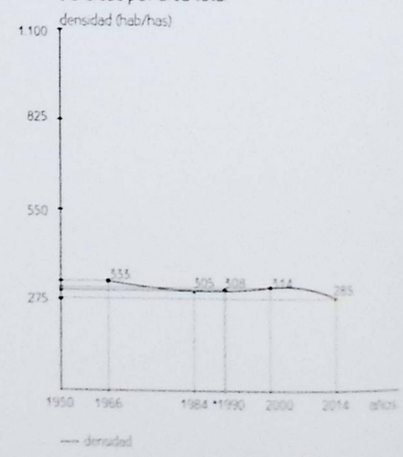


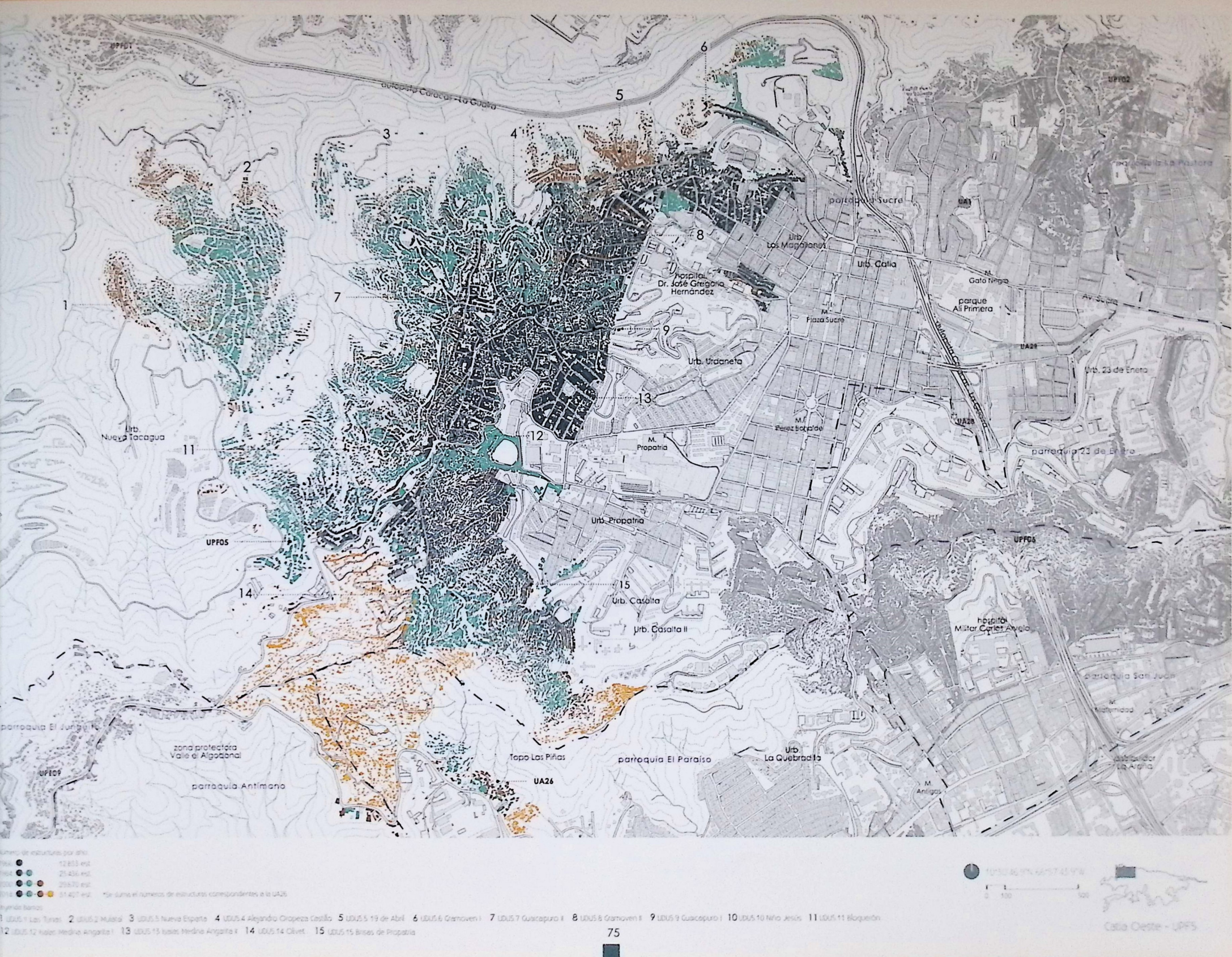
Población





Densidad por área total





autopista Caracas - La Guaira
UPF01
UPF02
UPF05
UPF06
UPF09
UA1
UA26
UA28
UA29
1
2
3
4
5
6
7
8
9
11
12
13
14
15
parroquia Sucre
Urb. Los Magallanes
Urb. Catia
hospital Dr. José Gregorio Hernández
M. Gato Negro
parque Alí Primera
M. Plaza Sucre
Urb. Urdaneta
Urb. 23 de Enero
M. Pérez Bonalde
M. Propatria
parroquia 23 de Enero
Urb. Nueva Tacagua
Urb. Propatria
Urb. Casalta
Urb. Casalta II
hospital Militar Carlos Arvelo
parroquia San Juan
M. Maternidad
parroquia El Junquito
zona protectora Valle el Algodonal
parroquia Antimano
Topo Las Piñas
parroquia El Paraíso
Urb. La Quebradita
M. Antigas
Catia Oeste - UPF5
75

23 de Enero - San Martín - UPF6



La Unidad de Planificación Física 6 - 23 de Enero – San Martín está ubicada al noreste de la ciudad en el municipio Libertador, en las parroquias de Catia, San Juan y El Paraíso. Su área se extiende sobre los cerros que se encuentran entre la urbanización Catia y la avenida San Martín.

Hacia el norte la Unidad limita con las urbanizaciones Pérez Bonalde, Nueva Caracas y la urbanización 23 de Enero. Hacia el sur limita con el sector Amigos, al este con el casco histórico de Caracas y la urbanización El Silencio y al oeste con Propatria y la Unidad de Planificación Catia - Oeste. El túnel de La Planicie pasa por debajo de los barrios Los Eucaliptos y El Observatorio.

La Unidad ocupa espacios concebidos en un principio como áreas libres de la urbanización 23 de Enero, que fue proyectado por el Banco Obrero como estrategia de sustitución de vivienda en la década de los 50.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 21.878 estructuras y abarca un territorio de 227,52 hectáreas (Tabla de la Unidad pág 80). Allí se encuentra el barrio Guaratara, considerado uno de los asentamientos espontáneos más antiguos de la ciudad.

NOTA

Un primer estudio

El "Estudio Social Sanitario de un Distrito de Caracas. Distrito 9 del Guaratara, parroquia de San Juan", publicado en 1942 por el médico exiliado español José María Bengoa Lecanda, fue el primer estudio "científico" sobre un barrio de Caracas.



Límites de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág. prev

Fuente: Satélite de Google Earth, año 2014

10°30'12.1"N 66°56'37.2"O

0 100 500

25 de Enero - San Martín - UPF6

Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física



1966 108,1 has. 14.751 est. 55.656 hab



1984 145,8 has. 20.773 est. 259 est. 75.663 hab



2000 151,50 has. 21.870 est. 79.658 hab



2014 151,52 has. 21.878 est. 79.687 hab

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras numero estructuras numero de estructuras desaparecidos

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Cronología de eventos

- En el año 1896 se construye el túnel del Calvario, primer túnel de Caracas, con la finalidad de conectar el Ferrocarril Caracas-La Guaira con el sistema de tranvías.
- Hacia el año 1917 aparecen asentamientos espontáneos que posteriormente forman los primeros barrios de la Unidad, como es el caso de Guaratara, cuyo origen ha sido documentado en *Un Plan para los Barrios de Caracas*.
- En el año 1921, en el gobierno de Juan Vicente Gómez, se inaugura la carretera Caracas - La Guaira, la cual facilita el acceso y movilidad desde el litoral y la movilidad de Caracas.[2]
- En el mapa de 1936, realizado por el Ministerio de Obras Públicas, se registra un importante número de asentamientos ubicados al sureste de la Unidad en áreas cercanas al trazado ferroviario.[3]
- A finales de los años 40 el automóvil se hace más común en la ciudad y comienza a desplazar el sistema ferroviario como principal medio de transporte. El tranvía deja de funcionar por completo en el año 1947. Posteriormente las vías en desuso son ocupadas por asentamientos informales tal como lo muestra el plano de 1984.[4]
- A principios de los años 40 se proyecta la construcción del Centro Simón Bolívar y la avenida Bolívar que atraviesa la ciudad en sentido este - oeste dentro del tejido colonial de la ciudad. En 1948 comienzan las expropiaciones y en 1949 ambos proyectos son inaugurados. La nueva vía mejora la conexión vehicular este-oeste y produce un importante cambio en la dinámica de la ciudad.[5] También refleja una ideología urbana que privilegia soluciones viales por encima de la conservación del tejido histórico y la memoria urbana.
- En el año 1953 concluye la construcción de la autopista Caracas - La Guaira[6] que acortó considerablemente la distancia entre la Capital y el Litoral.
- Al final de la década de los 50 comienza la construcción de la urbanización 23 de Enero (originalmente 2 de Diciembre), en el sector que hoy día constituye la porción septentrional de la Unidad. Proyectado por el Banco Obrero y el MOP y diseñado por un equipo encabezado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva durante la administración de Marcos Pérez Jiménez, es un conjunto de mega bloques de vivienda construidos como respuesta a la demanda de viviendas generada por la migración a la ciudad. En estos espacios se encontraban asentamientos espontáneos que fueron desalojados para la construcción de los bloques.[7] Con 2.366 apartamentos, el proyecto busca evitar el crecimiento de nuevos asentamientos espontáneos.[8]
- En 1959 concluye la construcción del túnel de La Planicie que forma parte del recorrido de la autopista en sentido norte-sur. El túnel atraviesa la colina en el área que corresponde a los barrios Los Eucalptos y El Observatorio. La existencia de estos asentamientos complica la obra, sin embargo las estructuras no son desalojadas.[9]
- Se puede observar que en el año 1966 gran parte de la superficie destinada a las áreas verdes de la urbanización 23 de Enero se encuentra ocupada por más de 500 estructuras.
- En junio de 1977 el INAVI concluye la construcción de aproximadamente 800 viviendas de sustitución en las urbanizaciones Raúl Leoni, Casalta III y la Quebradita, con el fin de reubicar a algunas de las 4.200 familias damnificadas que vivían en los barrios de La Silsa y Morán.[10]
- En los planos del año 1984 se puede observar un importante número de estructuras en la Morán que dejan de existir y en el mismo período desaparece una cantidad menor en el acceso sur del túnel de La Planicie, específicamente en el barrio Los Eucalptos, por motivos no determinados. También aparecen nuevas estructuras en los espacios que corresponden a las vías abandonadas del antiguo tranvía y ferrocarril en el barrio Guaratara.

1. BALDÓ J. VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda
2. TRIBUNA CATIA. Julio 2013. *La Historia de Catia*. Disponible en: https://catiablogger.wordpress.com/2013/07/13/la-historia-de-catia/. Año de consulta 2015.
3. MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS. Año 1936. Division de Cartografía Nacional. Caracas. Disponible en la Mapoteca de la Biblioteca Nacional.
4. AMAYA, F, LEAL A. Año 2011. *Bus-Caracas, ¿La Modernidad Inalcanzable? Reflexiones Sobre El Discurso De La Modernización Venezolana*. Disponible en: http://www.fauce.ve/trienal2011/cd/documentos/cs/CS-2.pdf. Año de consulta 2015.
5. CERVILLA, T. Año 2003. *La Huella Arquitectónica de Aravial en Caracas*. Disponible en: http://159.90.80.55/tesis/000058052.pdf. Año de consulta 2015.
6. PROYECTOS 24. *Caracas Autopista*. Disponible en http://www.caracas24.net/caracas-autopista.htm. Año de consulta 2015.
7. Año 2013. *Reseña histórica de la parroquia 23 de Enero*. Disponible en: http://es.slideshare.net/grupoproyectosecc152/reseña-historica-de-la-parroquia-23-de-enero. Año de consulta 2015.
8. ALBORNOZ, F. Año 2012. *Urbanización 2 de Diciembre (actual 23 de Enero)*. Disponible en: http://www.conoscle-venezuela.com/?p=15911. Año de consulta 2015 y TRIBUNA CATIA. Julio 2013. La Historia de Catia. Disponible en: https://catiablogger.wordpress.com/2013/07/13/la-historia-de-catia/. Año de consulta 2015.
9. PERRI, G. *"Historia y actualidad de los túneles en Venezuela"*. Disponible en: http://www.gianfrancoperri.com/Documents/82-2004%20Historia%20y%20actualidad%20de%20los%20t%C3%BAneles%20en%20Venezuela.pdf. Año de consulta 2015.
10. AMOR, F.A. *Un barrio que parece un plan piloto*. Disponible en: http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC19794118_367-370.pdf. Año de consulta 2015.

INSTITUTO NACIONAL DE LA VIVIENDA INAVI. Año 1988. *10 años de experiencia en desarrollos urbanísticos de bajo costo en Venezuela*. Caracas. Ministerio de Desarrollo Urbano.

Año de ocupación por año

1966 164,47 has
1984 213,25 has
2000 220,59 has
2015 226,59 has

10°30'12.1"N 66°56'17.2"O

0 100 500

23 de Enero - San Martín - UPF6

Análisis de crecimiento período 1966-2014

La Unidad ocupa un espacio inicialmente marginal hacia el oeste del casco colonial de la ciudad. Los primeros asentamientos espontáneos originados en el barrio Guaratara aparecen al noreste de la avenida San Martín.

En 1966 los planos muestran que la Unidad contaba con 185,40 has. y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 59,05% que corresponde a un alto nivel de ocupación cuando se compara con otras Unidades de Planificación Física (UPF) (Tabla E.2 pág. 175). Los asentamientos ocupaban casi todo el territorio que actualmente pertenece a la Unidad, inclusive parte de las áreas verdes correspondientes a la urbanización 23 de Enero al igual que las áreas sobre el túnel de la Planicie I y II.

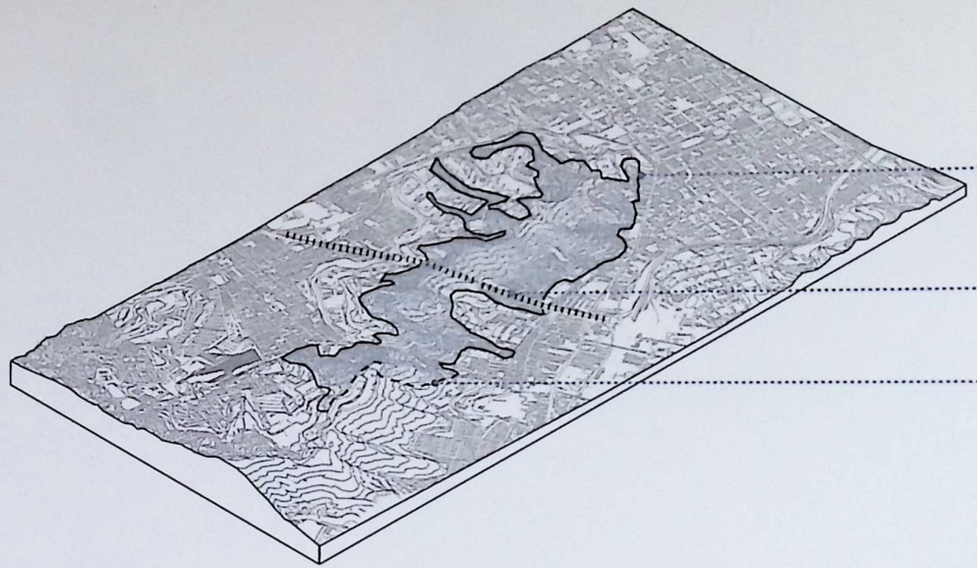
Posteriormente, el plano de 1984 registra un crecimiento que alcanza un área total de 214,18 has (15,5% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que asciende a 68,25%. Durante este período las nuevas construcciones ocupan pequeños espacios intersticiales, el trazado de las antiguas vías del ferrocarril y remanentes áreas verdes con aproximadamente 120 estructuras. También durante este período 185 estructuras desaparecen en el extremo sur del barrio La Marán y otras 74 más sobre el túnel de La Planicie.

En el año 2000 la Unidad cuenta con un área total de 227,52 has (6,23% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que disminuye a 66,75% debido a que los nuevos asentamientos establecen su estructura de forma un poco más dispersa que antes.

Entre los años 2000 y 2014 la Unidad conserva su área de 227,52 has y el porcentaje de ocupación de las estructuras en 66,75%.

La extensión del territorio de la Unidad varía muy poco entre el año 1984 y el 2014, ya que solo crece 13,34 has y el porcentaje de ubicación de las estructuras por contrario desciende tan sólo 1,50%. Sin embargo es importante mencionar que los planos no reflejan el crecimiento vertical de las estructuras. Podemos inferir que la UPF 6 siguió creciendo en población con niveles adicionales de construcción sobre las viviendas existentes.

Condición de límite de la Unidad de Planificación Física



Borde sector planificado

La Unidad está rodeada por sectores urbanos, incluyendo el complejo residencial de 23 de Enero sobre su límite norte. Hacia el sur se encuentra el hospital Militar Carlos Arvelo.

Borde vialidad

El túnel de La Planicie pasa por debajo de la zona e impide su expansión hacia el norte y su en segmento.

Borde zonas protegidas

Hacia el oeste la Unidad limita con las zonas protegi del Valle el Algodonal y Topo las Minas. Los cerros tienen una topografía con fuertes pendientes.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	184,47	213,25	218,16	226,59	226,59	0,81	0,38	0,00	0,45
Área estructuras (has)	109,10	145,80	147,91	151,50	151,52	1,62	0,24	0,00	0,69
% de ubicación est.	59,14%	68,37%		65,75%	65,76%				
Número de estructuras	14.689	20.731	21.136	21.828	21.836	1,93	0,32	0,00	0,85
Población	53.609	75.660	77.137	79.665	79.695	1,93	0,32	0,00	0,85

Área de ocupación por períodos:



Tabla de densidad:

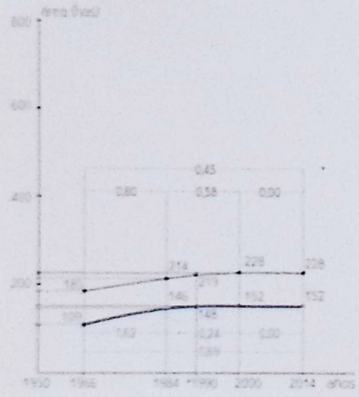
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	290,61	354,80	353,58	351,57	351,70
Habitantes por área estructuras (hab/has)	491,38	517,26	520,26	524,14	525,96
Habitantes por estructura (hab/est)	3,65	3,65	3,65	3,65	3,65

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

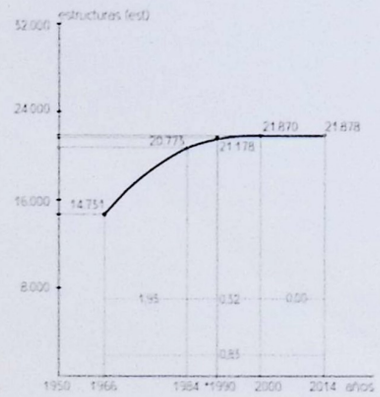
Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura



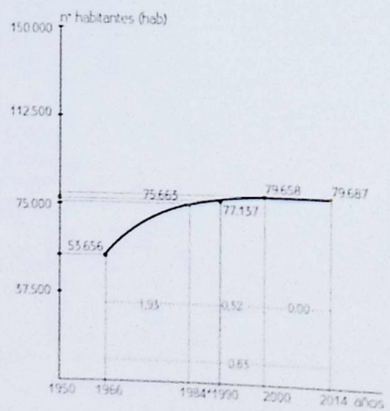


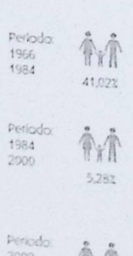
Número estructuras



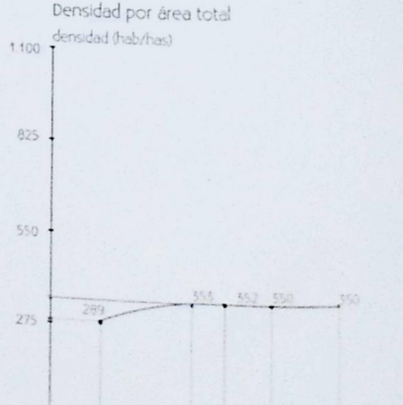


Población





Densidad por área total





1 UDU6.1 Norte Piedad 2 UDU6.2 Los Ecuatorianos 3 UDU6.3 El Observatorio 4 UDU6.4 El Guaratara 5 UDU6.5 El Atlántico 6 UDU6.6 La Silva Morán

25 de Enero - San Martín - UPF6

Cementerio - Cota 905 - UPF7



La Unidad de Planificación Física 7 - Cementerio – Cota 905 se encuentra ubicada al sur de la zona fundacional de la ciudad, en el municipio Libertador. Su principal área de extensión se encuentra entre las parroquias Montalbán y El Paraíso. Está conformada por dos grandes masas de barrios divididas por la avenida Fuerzas Armadas y El Helicoide.

Al norte limita con el río Guaire, la avenida Guzmán Blanco (Cota 905), la urbanización San Agustín del Sur y la autopista Francisco Fajardo, al sur con el cementerio General del Sur y la urbanización Santa Mónica, al este con la Universidad Central de Venezuela y el Jardín Botánico, y al oeste con las urbanizaciones de Antímano y El Paraíso. El tejido del asentamiento pasa por encima del túnel de El Paraíso, que la atraviesa en el sentido noroeste - suroeste.

Dos importantes elementos urbanos de la ciudad se encuentran asociados con esta unidad: el cementerio General del Sur, ubicado sobre su borde sur, y la edificación de El Helicoide, considerado una de los íconos más destacados de la modernidad caraqueña, que en el año 2014 sigue funcionando como la sede del SEBIN.

En el año 2014 la Unidad contaba con 12.565 estructuras y ocupa un territorio de 144,2 hectáreas. (Tabla de la Unidad pág. 86).

NOTA

En torno a la necrópolis y la antigua suburbia

Los ensayos iniciales de creación de periferia caraqueña lo fueron el cementerio de Tierra de Jugo, lugar de los muertos, y el Paraíso, lugar de familias pudientes en búsqueda de la villa como forma de vida. Apoyado en la serranía con forma de elipse que culmina en el pico de Catángano se encuentra este conjunto de barrios que se vuelcan sobre estos primigenios suburbios caraqueños.



■ Polígono de la UPF estudiada ■ Poligonos de las UPF cercanas ■ Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

Imagen obtenida de Google Earth año 2014

10°29'22.3"N 66°54'55.7"O

0 100 500

Cementerio - Cota 905 - UPF7

Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física



1966 41.62 has 7.082 est 33.506 hab



1984 58.59 has 10.135 est 47.950 hab



2000 63 has 11.116 est 52.991 hab



2014 69.46 has 12.565 est 59.446 hab

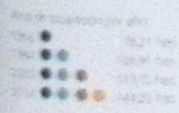
1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

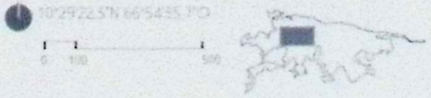
- Desde el año 1923 surgen asentamientos espontáneos que posteriormente forman los primeros barrios de la Unidad. Este es el caso de La Charneca sobre el extremo este.[1]
- Surgen a partir de los años 20 las primeras obras de vivienda del Banco Obrero. Algunas de ellas hoy día tienen una estrecha relación con los asentamientos que luego formarían la Unidad 7 Cementerio – Cota 905, como sucede con la urbanización San Agustín Sur[2] (1929), una antigua hacienda de caña, y la urbanización San Agustín Norte.[3]
- Los planos correspondientes al año 1936[4] registran un importante número de asentamientos espontáneos, principalmente en el sector sureste de la Unidad.
- A principios de los años 40 comienza la planificación de un nuevo corredor central que pasaría a ser llamado la avenida Bolívar. En 1948 se expropiaron las parcelas de la mitad de las manzanas que corresponden al trazado y se construyó el Centro Simón Bolívar. El proyecto de la avenida fue inaugurado en 1949, e introdujo un importante cambio en la dinámica urbana de la ciudad.[5] Este hecho se considera relevante para el desarrollo progresivo del sector en donde se encuentra la Unidad, que en aquel momento contaba con una cantidad no determinada de asentamientos espontáneos.
- En los años 50 comienza la construcción de la avenida Francisco de Miranda y en 1956 se construye la avenida Fuerzas Armadas, considerada una avenida muy importante porque relaciona el lado norte y sur de la ciudad al igual que la autopista Norte-Sur. Para esa fecha también concluye la construcción de la Cota 905.[6] Estas arterias viales ayudan a mejorar notablemente la conectividad de los asentamientos con el resto de la ciudad.
- A principios de los años 60 finaliza la construcción de la primera etapa de El Helicoide.[7] En su entorno ya existían numerosas estructuras de auto construcción. Fue proyectado como centro comercial de exposición de industrias y años después fue convertido en sede del SEBIN. Su construcción quedó inconclusa, faltando poco por concluir; fue suspendida en 1967. A través de los años su uso ha variado.
- En 1968 concluye la construcción del túnel El Paraíso,[8] que forma parte de la autopista Sur Caracas y conecta con la autopista Caracas - La Guaira. Se estima que en aquel momento ya existían algunas estructuras sobre el paso del túnel que causaban complicaciones en su proceso de construcción. La Unidad se convierte en un lugar estratégico para vivir, gracias a su buena conectividad con la ciudad planificada y por su privilegiada ubicación sobre la colina.
- En el año 2010 se inaugura el Metro Cable de San Agustín[9] y dos años más tarde el Bus Caracas, que mejoran la accesibilidad del sector este de la Unidad.[10]

1. BALDO J., VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
2. NEWTON R. Año 2012. *El Trazado Vial de la Urbanización San Agustín del Norte y el Entorno Urbano de la misma en el Casco Histórico de Caracas*. Disponible en: http://www.fau.ucv.ve/documentos/ead/sig/Vialidad_p94_p98.pdf. Año de consulta 2015.
3. GRASES, J., GUTIERREZ, A., SALAS, R. *Viviendas y Sistemas Constructivos Industrializados*. Año 2010.
4. MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, Año 1936. División de Cartografía Nacional. Caracas. Disponible en la Mapoteca de la Biblioteca Nacional.
5. CERVILLA, T. Año 2003. *La Huella Arquitectónica de Rotival en Caracas*. Disponible en: http://159.90.80.55/tesis/000038032.pdf. Año de consulta 2015.
6. SIGILLO, M. Año 2013. *Obras de Caracas. Av. Guzmán Blanco - La Cota 905*. Disponible en: http://manafsigillo.blogspot.com/2013/09/obras-de-caracas-cota-905.html. Año de consulta 2015.
7. ROSAS J., GONZÁLEZ I. *El Helicoide de Caracas*. Disponible en: http://www.scielo.cl/pdf/arq/n52/art08.pdf. Año de consulta 2015.
8. PERRI, G. Año 2004. XVII Seminario Venezolano de Geotecnia. Historia y actualidad de los túneles en Venezuela. Disponible en: http://www.garfiancopen.com/Documents/82-2004%20Historia%20y%20actualidad%20de%20los%20túneles%20en%20Venezuela.pdf. Año de consulta 2015.
9. METRO DE CARACAS. *Ficha Técnica – Proyecto Metro Cable de San Agustín*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/obrasyproy/fichatec_mcable.html. Año de consulta 2015.
10. ALCALDÍA DE CARACAS. *Bus Caracas*. Disponible en: http://www.caracas.gob.ve/index.php/movilidad/bus-caracas. Año de consulta 2015.



Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física





Análisis de crecimiento período 1966-2014

La Unidad forma parte de los primeros asentamientos espontáneos de la ciudad y a su vez los primeros ubicados al sur del río Guaire.

En 1966 los planos muestran que la Unidad contaba con 78,21 has. y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 55,2%, que corresponde a una alta densidad de ocupación (Tabla E.2 pág 175). Los asentamientos espontáneos se desarrollan sobre el margen sur de urbanizaciones planificadas en 3 sectores, separados entre sí por El Helicoide y el paso del túnel El Paraíso.

Posteriormente, en 1984, registra un crecimiento que alcanza un área total de 108,91 has (39,26% más con respecto al período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que aumenta levemente al 53,79%. Durante este período, nuevas estructuras ocupan pequeños espacios intersticiales y remanentes hacia el sur, entre las estructuras existentes y áreas verdes. Comienza a haber una continuidad en el tejido de los asentamientos espontáneos occidentales y centrales de la Unidad.

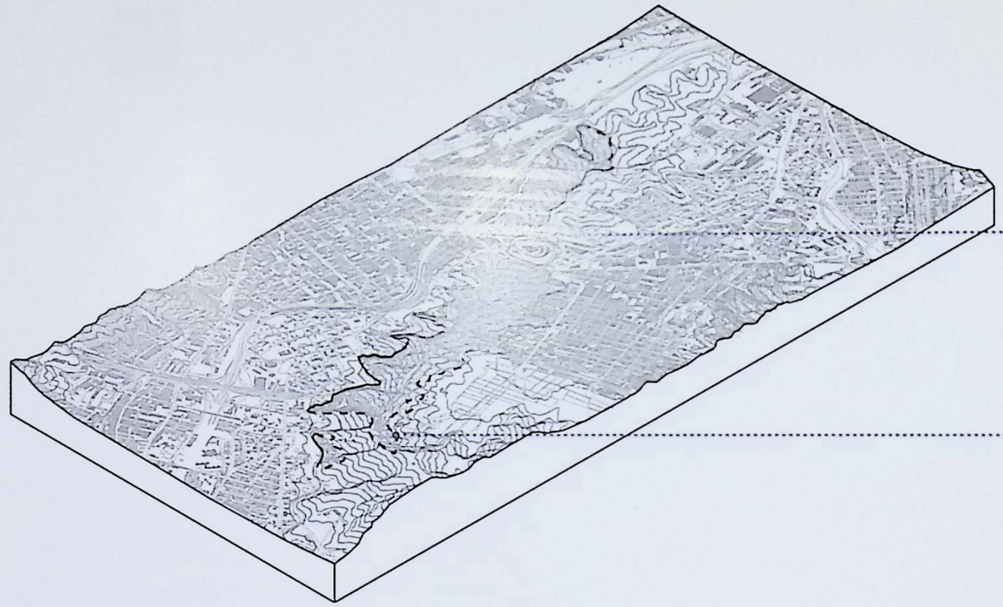
En el año 2000 cuenta con un área total de 119,75 has (9,95% más con respecto al período anterior) y un porcentaje de ocupación de las estructuras que disminuye a 52,6% debido a que los nuevos asentamientos se establecen de forma más dispersa en relación a los períodos anteriores estudiados.

En el año 2014 la Unidad cuenta con un área total de 144,20 has (20,42% más con respecto al período anterior). Continúa disminuyendo notablemente el porcentaje de ocupación de las estructuras a 48,16% y se extiende su área al suroeste sobre el túnel El Paraíso y cerca del cementerio General del Sur.

Una característica importante de la Unidad es su cercanía a dos espacios emblemáticos de la ciudad: el cementerio General del Sur y el Jardín Botánico. De igual forma El Helicoide y la avenida Fuerzas Armadas, representan determinantes hitos en la configuración espacial de la Unidad.

Es importante señalar que parte del sector se desarrolló en la pendiente norte de la colina, hacia el centro histórico de la ciudad, mientras que la otra sección se asoma al sur a partir de la Cota 905 hacia el cementerio General del Sur y a las urbanizaciones cercanas.

Condición de límite de la Unidad de Planificación Física



Borde sector planificado

La Unidad tiene en su entorno usos residenciales hacia el norte. Hacia el sur se encuentra la Ciudad Universitaria de la UCV. Los sectores de la Cota 905 y el barrio San Agustín del Sur están divididos por el paso de Avda. Tarpeya donde se encuentra El Helicoide.

Borde con zona de uso particular

Hacia el sur la Unidad limita con el cementerio General del Sur y hacia el este con el Jardín Botánico.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	78,21	108,91	113,53	119,75	144,20	1,86	0,59	1,34	1,28
Área estructuras (has)	41,62	58,59	60,48	63,00	69,46	1,92	0,45	0,70	1,07
% de ubicación est.	53,22%	53,80%		52,61%	48,17%				
Número de estructuras	7.082	10.135	10.553	11.116	12.565	2,01	0,58	0,88	1,20
Población	33.513	47.674	49.640	52.288	59.104	2,01	0,58	0,88	1,20

Área de ocupación por períodos:



Tabla de densidad:

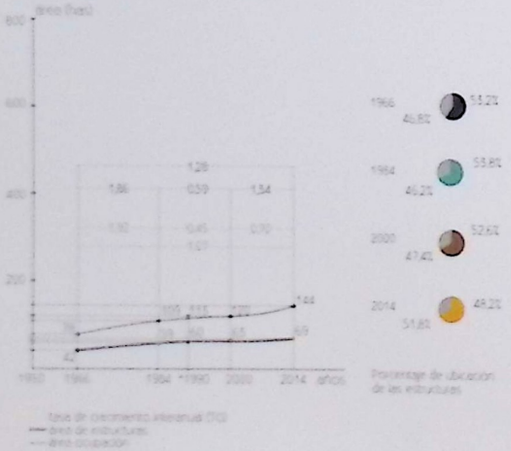
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	428,42	440,26	459,86	459,18	412,23
Habitantes por rea estructuras (hab/has)	805,05	818,40	824,52	854,81	855,82
Habitantes por estructura (hab/est)	4,73	4,73	4,73	4,73	4,73

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

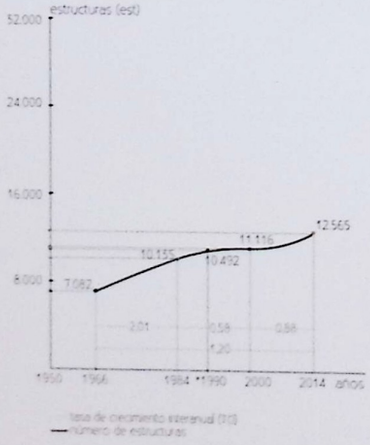
** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura

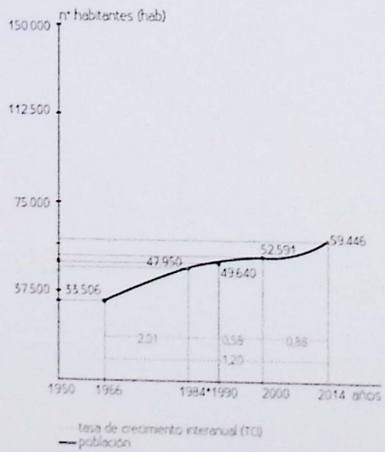


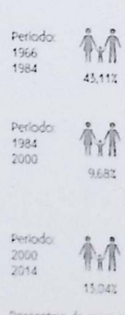
Número estructuras



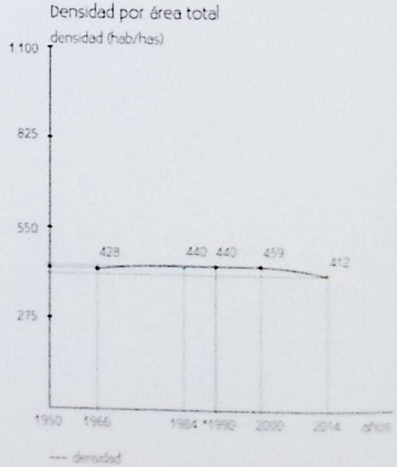


Población





Densidad por área total





Área de ocupación por año:

1966	7.082 est.
1984	10.155 est.
2000	11.116 est.
2014	12.565 est.

Leyenda llamas:

1 UDU7.1 Brisas del Paraíso 2 UDU7.2 El León 3 UDU7.3 Villa Zoila 4 UDU7.4 San Miguel-Las Luces 5 UDU7.5 La Charneca

10°29'22.3"N 66°54'35.7"O

0 100 500

Cementerio - Cota 905 - UPF7



La Unidad de Planificación Piloto 08 - Petare Sur se encuentra ubicada al suroeste de la ciudad, en la parroquia Petare del municipio Sucre. Junto con Petare Norte forma la gran barriada de Petare.

Se encuentra circundada por el río Guaire al suroeste, al norte limita con la Utb. Lomas del Ávila, Utb. Palo Verde y Petare Norte; al sur limita con la Utb. El Encantado; al este limita con la Utb. Guacaco y la Utb. La Sabaneta y al oeste con la Utb. el Llanito.

La Unidad agrupa varios asentamientos informales que desde los años 60 ocupan las áreas marginales al este de la ciudad. Con el paso de los años las estructuras siguen ocupando las colinas orientales hasta alcanzar su extensión territorial actual definida por áreas urbanizadas y condiciones geográficas.

En el año 2014 la unidad cuenta con 21.064 estructuras y ocupa una porción significativa de territorio con 484,39 has. (Tabla de la Unidad pág 92).

NOTA

Redomas, líneas y trenes

Entre la dinámica y caótica redoma de Petare y el tramo final del río Guaire en el valle mayor, en el sector La Línea, nombre que alude a la antigua línea de ferrocarril que se dirigía a los Valles del Tuy, se encuentra este importante asentamiento del Este caraqueño.



Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág. prev

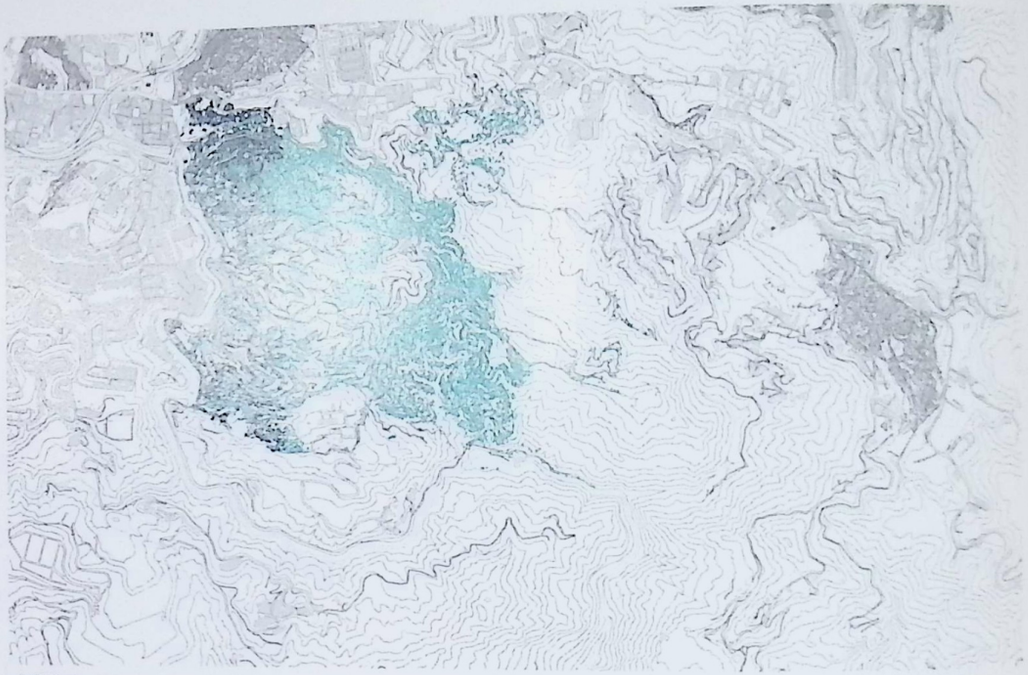
Imagen satelital de Google Earth año 2014

Petare Sur - UPF8

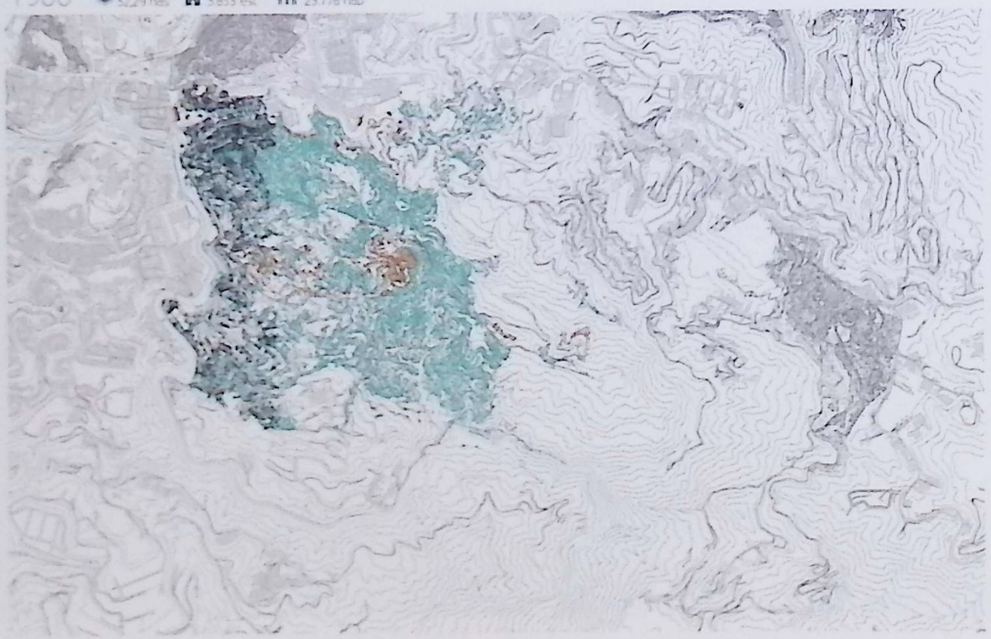
Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física



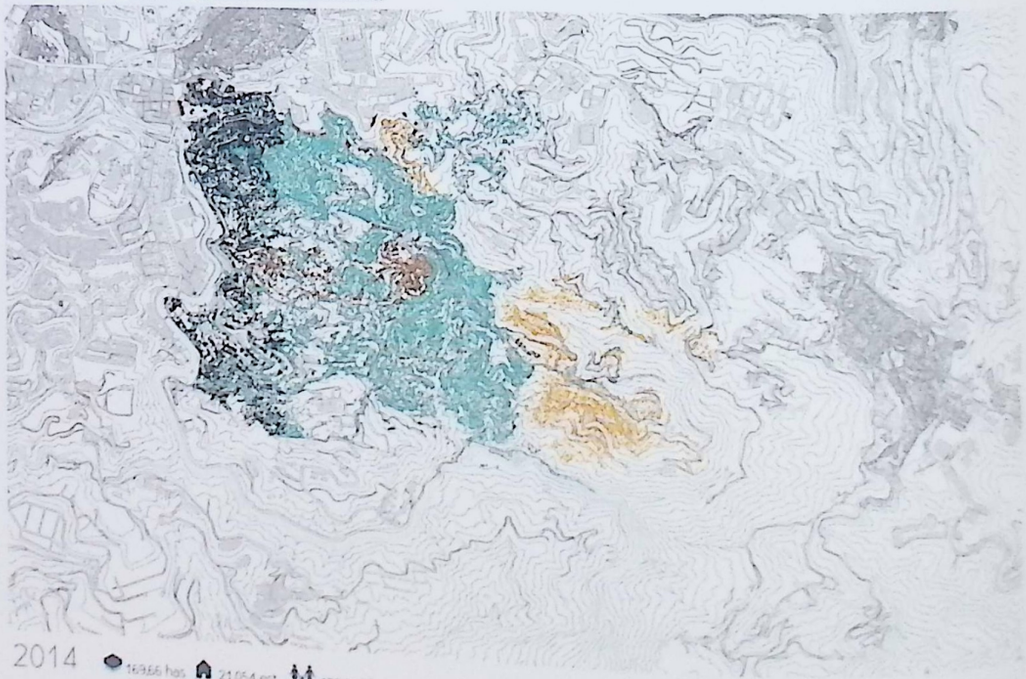
1966 32.29 has 3.853 est 23.776 hab



1984 137.43 has 16.795 est 103.638 hab



2000 151.66 has 18.728 est 115.567 hab



2014 169.66 has 21.054 est 129.920 hab

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Área de ocupación por año

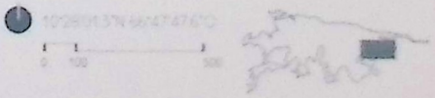
1966	66,29 has
1984	360,56 has
2000	402,24 has
2014	484,39 has

Cronología de eventos

- Desde el año 1932 existen asentamientos espontáneos en espacios que anteriormente eran zonas agrícolas. Posteriormente forman los primeros barrios de la Unidad, como es el caso del barrio Maca.[1]
- En la década de los 50 comienza la construcción de la avenida Francisco de Miranda, el hospital Pérez de León, los bloques de Las Vegas de Petare y la Escuela Municipal José de Jesús Arocha.[2]
- En 1958, el "Plan de Emergencia de la Nación" anuncia su intención de "desmalezar, limpiar, reparar las vías de accesos y arreglar algunas viviendas de los barrios." Este plan coincide con la migración más importante que ha tenido Caracas de personas del campo y extranjeros que dejaban una Europa debilitada después de la guerra, en búsqueda de oportunidades. Los venezolanos que se asentaron en esta zona provenían de los Valles del Tuy, el Oriente, los Andes, Guatire y Guarenas, interesados en aprovechar su cercanía con la ciudad planificada.[3]
- En los años 70 ocurre una nueva ola de migración con la llegada de una gran cantidad de extranjeros que se establecen en el sector.[4]
- En la década de los 80 comienzan las construcciones del Metro de Caracas. El primer tramo de la línea 1, Propatria-Palo Verde, comienza a ser construido en enero de 1983 y concluye en noviembre de 1989[5], lo cual mejora sustancialmente la conexión en el sentido este-oeste de la ciudad.
- Comienza la construcción en el año 2011 de la urbanización El Morro en terrenos considerados vulnerables debido a una falla geológica. En el año 2013 algunas edificaciones son afectadas por deslizamientos.[6]
- La cercanía del sector con el río Guaire representa un riesgo constante ante inundaciones. Destaca una del año 2011 que deja a 200 familias damnificadas[7] y otra del año 2013, ambas ocurridas sobre el borde suroeste de la Unidad a orillas del río Guaire, principalmente en el barrio La Línea.[8]
- En el año 2014 se inaugura el puente Baloa que facilita la conexión hacia la avenida Río de Janeiro y mejora la accesibilidad vial del sector.[9]

1. BALDÓ J., VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
2. GOMEZ CASTILLO S.M. Año 2007. *Notas Acerca Petare en la Historia de Venezuela*. Disponible en: http://www.searcheduncovered.com/?pid=9PQ96133D&dn=free-blog-content.com&rpid=9PQQ358K6. Año de consulta 2014.
3. DELGADO L. Año 2010. *Análisis Histórico Del Plan de Obras Extraordinarias En El Gobierno De Wolfgang Larrazábal 1958*. Disponible en: http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/1771/1/Luis.definitiva.pdf. Año de consulta 2015.
4. DE LISIO, A. Año 2001. *La evolución urbana de Caracas. Indicadores e interpretaciones sobre el desarrollo de la interrelación ciudad-naturaleza*. Disponible en: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24514/1/articulo42-2-3.pdf. Año de consulta 2015.
5. METRO DE CARACAS. *Reseña Histórica C.A. Metro de Caracas*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/empresa/resena.html. Año de consulta 2015. y WIKIPEDIA. *Palo Verde*. Disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/Palo_Verde_(metro_de_Caracas). Año de consulta 2015.
6. EL UNIVERSAL. Año 2013. *Peligra urbanismo en El Morro de Petare por falla geológica*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/130401/peligra-urbanismo-en-el-morro-de-petare-por-falla-geologica. Año de consulta 2015.
7. MENESES, D. Año 2012. *Coletazo de "Isaac" hizo que se paralizara la capital*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/120825/coletazo-de-isaac-hizo-que-se-paralizara-la-capital. Año de consulta 2015.
8. EL UNIVERSAL. Año 2013. *Río Guaire se desbordó a la altura del barrio La Línea*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/130505/rio-guaire-se-desbordo-a-la-altura-del-barrio-la-linea. Año de consulta 2015.

   CORREO DEL ORINOCO. Año 2014. *Las familias de El Hueco en Petare conviven con el riesgo*. Disponible en: http://www.correodelorinoco.gob.ve/nacionales/familias-hueco-petare-conviven-riesgo/. Año de consulta 2015.
9. ULTIMAS NOTICIAS. Año 2014. *Inauguran nuevo Puente Baloa en Petare Sur*. Disponible en: http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/parroquias/inauguran-nuevo-puente-baloa-en-petare-sur.aspx. Año de consulta 2015.



Petare Sur - UPF8

Análisis de crecimiento período 1966-2014

La Unidad de Planificación crece sobre el margen este de la ciudad urbanizada. La extensión territorial de la unidad está determinada por límites que incluyen vías, el río Guaire y otros sectores urbanizados.

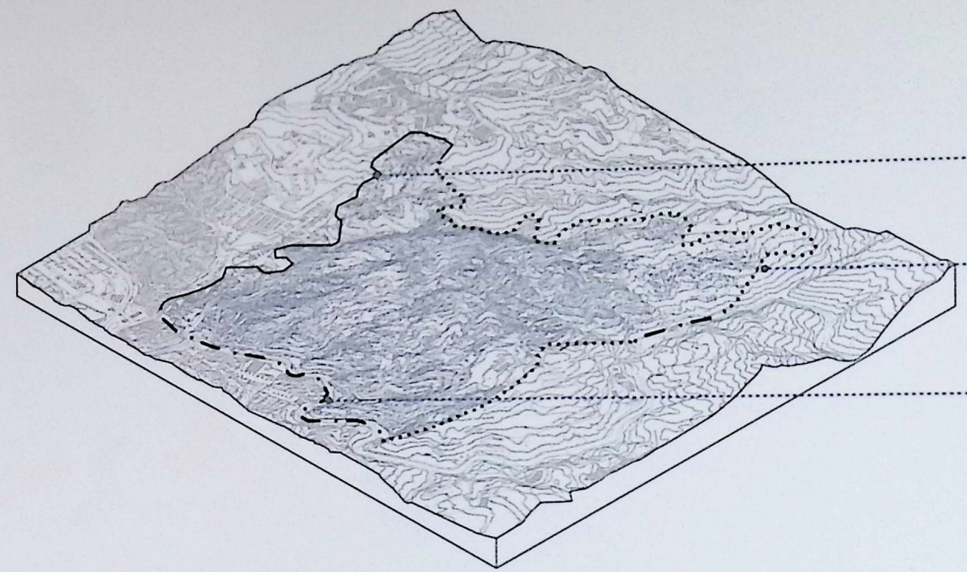
En 1966 el plano de Caracas no cubre gran parte de la zona de Petare; sin embargo, en el sector incluido se identificaron asentamientos espontáneos al borde del río Guaire que abarcan un territorio de 66,29 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 48,7% que corresponde a un alto nivel de ocupación en comparación con otras UPFs (Tabla E.2 pág 175).

En 1984 el plano expandido incluye todo el sector de Petare Sur que alcanza un área total de 360,56 has, 5 veces la que mostraba el plano anterior, y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 38,1%. Esto se debe a que los nuevos asentamientos se establecen inicialmente de forma dispersa, principalmente al este de los barrios existentes.

Entre los años 1984 y 2000 la Unidad sigue creciendo y alcanza un área total de 402,24 has (11,56% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que disminuye levemente a 37,7%. Las nuevas estructuras aparecen nuevamente de forma dispersa y ocupan áreas sin construir entre los asentamientos existentes de la Unidad.

Finalmente entre los años 2000 y 2014 el área total asciende a 484,39 has (20,4% más que el período anterior) y el porcentaje de ubicación de las estructuras desciende levemente a 35,03%. Los nuevos desarrollos se concentran en el sector sureste de la Unidad.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde sector planificado

Hacia el norte la Unidad limita con la zona urbana residencial de Palo Verde.

Borde geográfico

Hacia el sur de la unidad se encuentra un cerro con edificaciones recientes de interés social que forman parte del programa Misión Vivienda. Este límite con el terreno que permaneció desocupado previamente a la inestabilidad del suelo.

Borde hidrografía

Hacia el suroeste la Unidad limita con el río que por sus dimensiones dificultan las conexiones hacia el oeste e impiden la expansión del área de ocupación.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	66,29	360,56	577,66	402,24	484,39	9,87	0,69	1,34	4,25
Área estructuras (has)	32,29	137,45	142,60	151,66	169,66	8,38	0,62	0,80	3,52
% de ubicación est.	48,71%	38,12%		37,70%	35,03%				
Número de estructuras	3.853	16.795	17.495	18.728	21.054	8,52	0,68	0,84	3,52
Población	25.776	103.638	107.960	115.567	129.920	8,52	0,68	0,84	3,52

Área de ocupación por períodos:

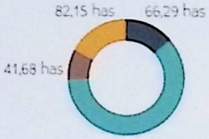


Tabla de densidad:

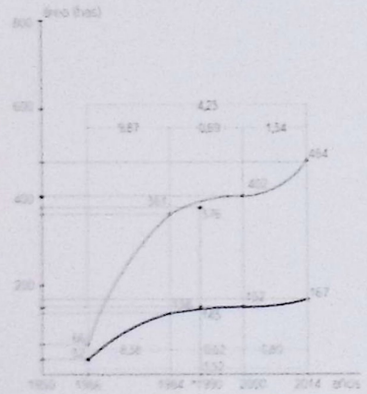
Años	1966	1984	1991*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	352,81	282,76	282,71	282,65	262,50
Habitantes por área estructuras (hab/has)	724,35	741,85	745,24	749,61	754,51
Habitantes por estructura (hab/est)	6,07	6,07	6,07	6,07	6,07

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura

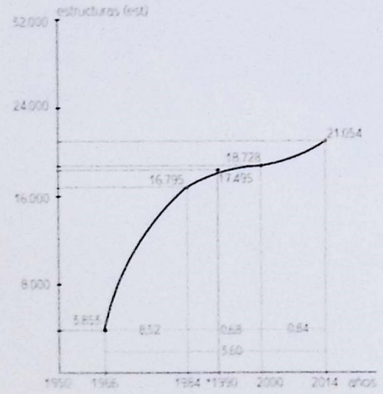




Porcentaje de ubicación de las estructuras

— tasa de crecimiento interanual (TC)
— área de estructuras
— área ocupación

Número estructuras

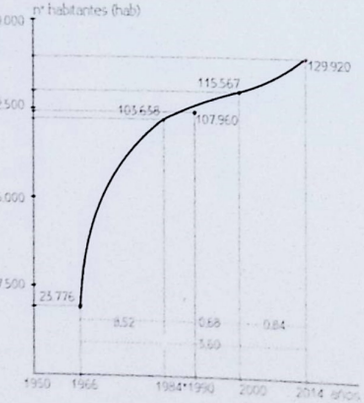


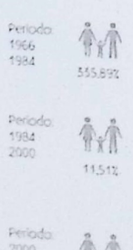


Área promedio de una estructura en planta. No refleja numero de niveles

— tasa de crecimiento interanual (TC)
— número de estructuras

Población

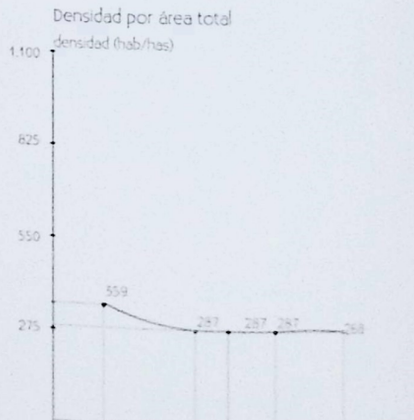




Porcentaje de crecimiento de población por período

— tasa de crecimiento interanual (TC)
— población

Densidad por área total



— densidad



Número de estructuras por año

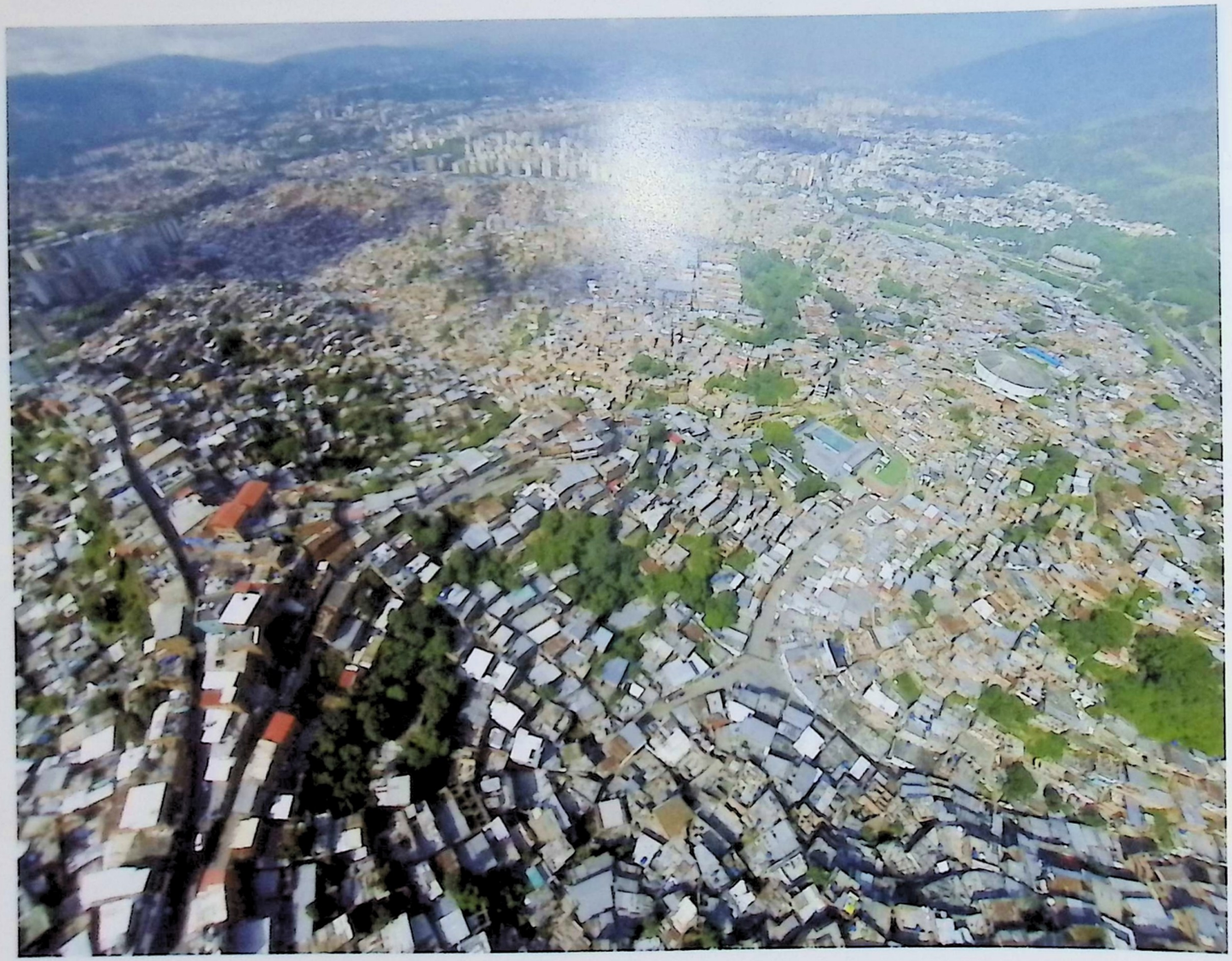
1966 3.853 est.
1984 16.795 est.
2000 18.728 est.
2014 21.054 est.

Leyenda llamas

1 UDUB.1 El Cerrito 2 UDUB.2 El Carpintero 3 UDUB.3 San Pascual 4 UDUB.4 Maca 5 UDUB.5 Nazareno 6 UDUB.6 El Morro 7 UDUB.7 San Blas

Petare Sur - UPF8

Petare Norte - UPF4



La Unidad de Planificación Física 04 - Petare Norte se encuentra ubicada al noreste de la ciudad en la parroquia Petare del municipio Sucre. Forma junto a Petare Sur, la gran barriada de Petare, una de las mayores del país y de América Latina.

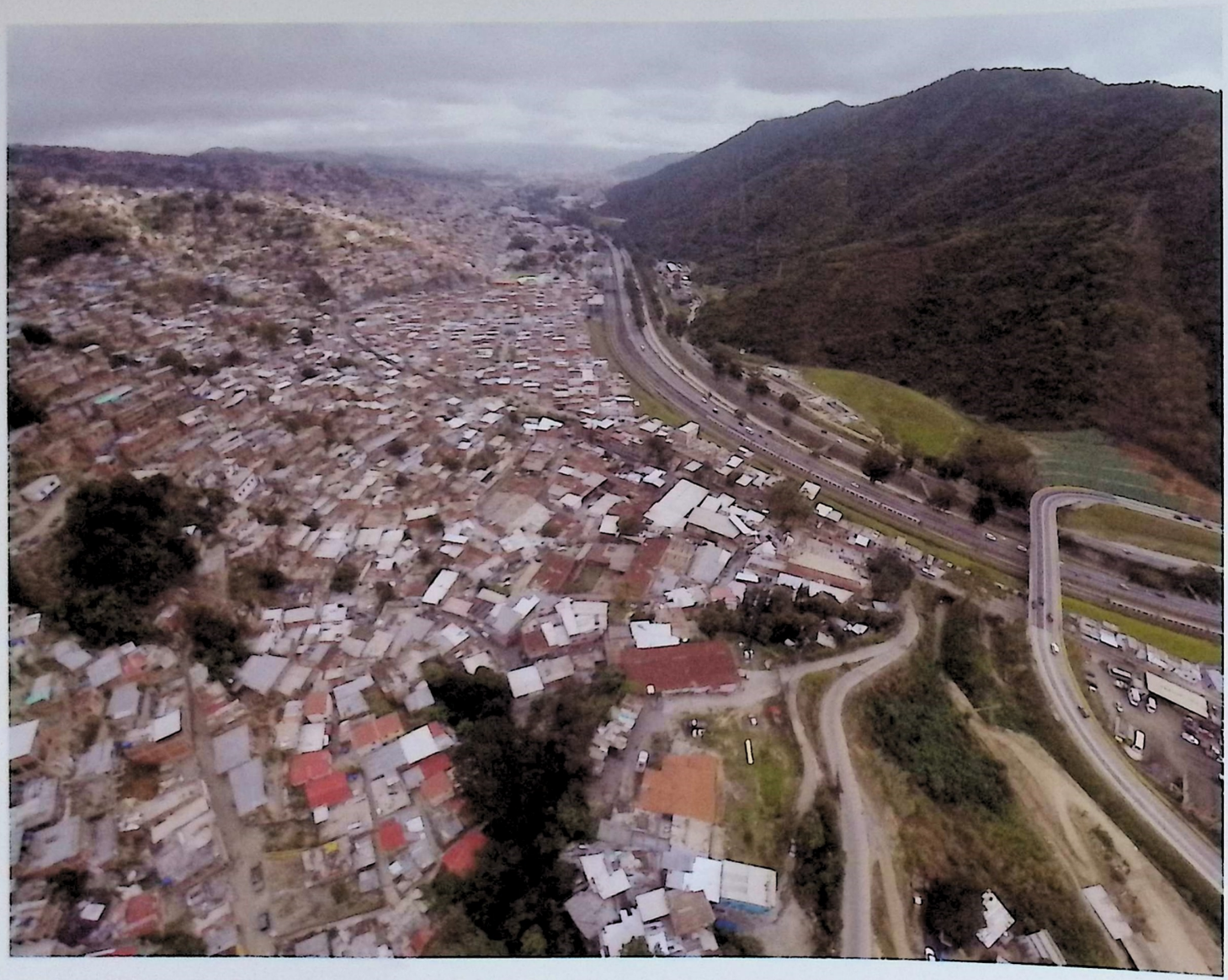
La Unidad limita al norte con la urbanización Terrazas del Ávila y la Universidad Metropolitana, de las cuales se encuentra separada por la autopista Gran Mariscal de Ayacucho, al sur limita con el final de la avenida Francisco de Miranda y la Unidad de Planificación 8-Petare Sur, al este limita con las urbanizaciones planificadas de Palo Verde, Lomas del Ávila y la Universidad Santa María y al oeste con la urbanización La Urbina, ubicada al otro lado de la autopista Francisco Fajardo.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 17.484 estructuras y ocupa un territorio de 225,51 hectáreas. (Tabla de la unidad pág 68). El barrio José Félix Ribas, conocido hasta finales de los años 90 como el barrio más grande de Caracas, forma parte de esta Unidad.

NOTA

El más grande

El conjunto de Petare Norte y Petare Sur es el mayor barrio de Venezuela y frecuentemente se disputa el "privilegio" de ser el de mayor dimensión en América Latina. En todo caso, constituye una escala intermedia entre la muy conocida favela de Rocinha, en Río de Janeiro, y el enorme asentamiento de Nezahualcóyotl, en Ciudad de México. (Ver pág. 27, fig 7)



La Unidad de Planificación 09 - Antímano se encuentra ubicada al extremo suroeste de la ciudad, en el municipio Libertador de la parroquia Catia. Posee muy poca conectividad con la ciudad urbanizada al este y se encuentra rodeada de zonas verdes al oeste.

Se encuentra conformada por una gran malla que se extiende al noroeste de la autopista Francisco Fajardo. Al norte limita con la Urb. Luis Ortado, al sur con la autopista Francisco Fajardo y el parque Leonardo Ruiz Pineda, al este limita con la zona protectora Valle el Algodonal y la zona industrial de la Yaguara y al oeste con el cementerio Jardín Principal del Oeste.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 17.814 estructuras y ocupa un territorio de 651,80 has. (Tabla de la Unidad pág 98).

NOTA

En torno a la Versalles del ilustre Americano

Este segmento de ciudad se ubica en torno al antiguo pueblo de Antímano, que fue sitio de encomiendas de indios y en el siglo XIX quedó signado por su condición de lugar de temperancia, dada la fama de los aires y las aguas, considerados los más puros de la ciudad, llegando a ser denominado la Versalles del ilustre cuento. Antonio Guzmán Blanco la eligió como lugar de asentamiento de una de sus residencias favoritas.



Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág prev.

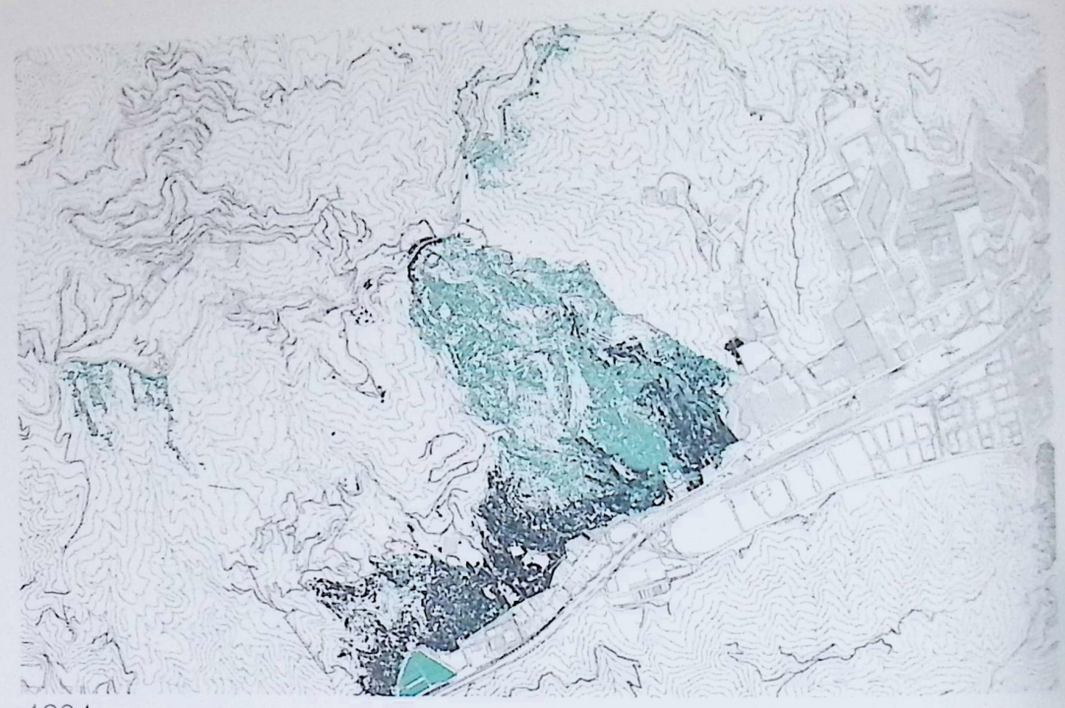
Imagen Satelital de Google Earth año 2014

Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física



El plano de 1966 no incluye este sector

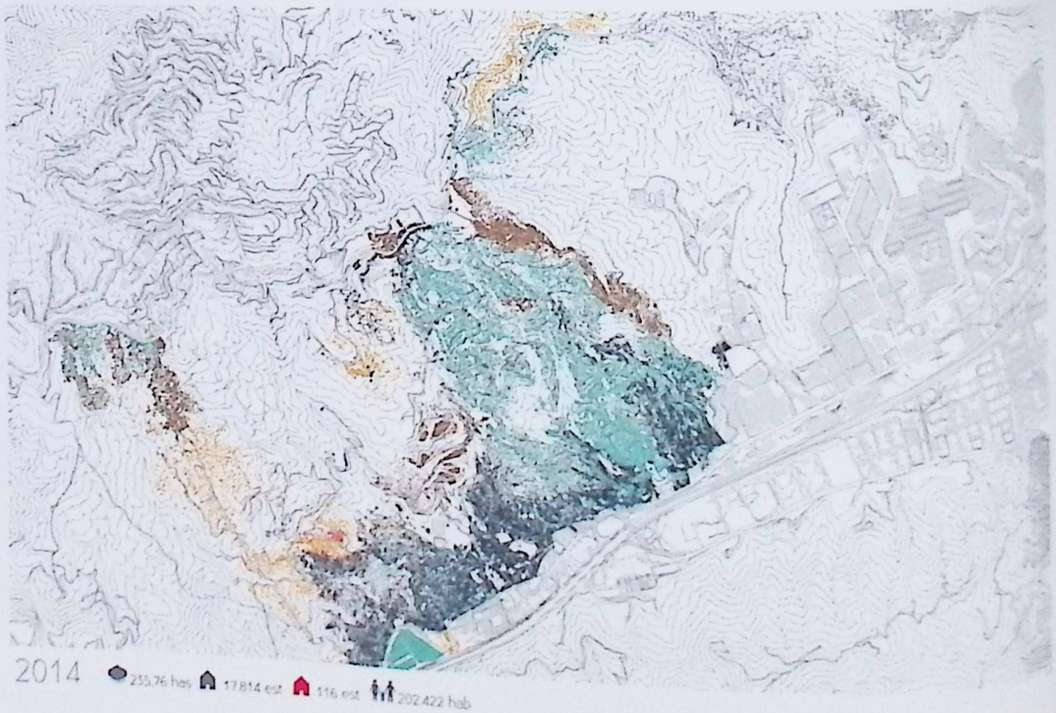
1966 58.95 has 6.280 est 71.560 hab



1984 149,55 has 6.882 est 58 est 78.201 hab



2000 190,75 has 12.581 est 168 est 142.959 hab



2014 255,76 has 17.814 est 116 est 202.422 hab

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Cronología de eventos

- Existen asentamientos informales en la zona desde el año 1947, en áreas utilizadas previamente para la agricultura, que representan los primeros barrios de la Unidad, como es el caso de los barrios El Setenta, Petare Bueno y Cristo Rey.[1]
- A mediados de los años 60 se construye la sede en Montalbán de la Universidad Católica Andrés Bello, fundada en 1953.[2]
- En el año 1969 concluye la construcción de la autopista Francisco Fajardo, que atraviesa la ciudad en el sentido este, oeste y suroeste, antiguamente conocida como la avenida Puente Mohedano-Hipódromo.[3]
- En 1976 se decreta en Gaceta Oficial la zona protectora parque El Algodonal.[4]
- En honor a la visita del Papa Juan Pablo II en 1985, se construye la urbanización de clase media Juan Pablo II, con bloques de forma piramidal, muy reconocibles en la ciudad. El proyecto original no fue concluido y posteriormente se construyeron nuevos edificios de vivienda bajo otro esquema formal.[5]
- A partir del año 1987 entra en funcionamiento la línea 2 del Metro de Caracas, luego de haber superado dificultades causadas por construcciones existentes formales e informales y por la complejidad geográfica del territorio. Parte del recorrido del metro se construyó de forma superficial, paralela a la autopista Francisco Fajardo.[6]
- En el año 2002 se denuncia la ocupación y construcción de asentamientos espontáneos en parte de los terrenos del parque El Algodonal.[7]
- En el año 2006 fue inaugurado el hospital Cardiológico Infantil.[8]
- Se han registrado deslizamientos y derrumbes de viviendas en la unidad debido a la erosión de los terrenos e inundaciones. En los años 2007 y 2010, varios derrumbes causaron pérdidas humanas y daños en estructuras y ocasionaron el desalojo del barrio La Pedrera.[9]

1. BALDÓ BALDÓ J., VILLANUEVA F. Año 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
2. Exhortación Pastoral del Episcopado Venezolano. Año 2005. Historia.
3. NEWTON R. Año 2012. *El Trazado Vial de la Urbanización San Agustín del Norte y el Entorno Urbano de la misma en el Casco Histórico de Caracas*. Disponible en: http://www.fau.ucv.ve/documentos/ead/sig/Vialidad_p94_p98.pdf. Año de consulta 2015.
   SIGILLO M. Año 2011. *Historia de las Avenidas de Caracas*. Disponible en: http://mavdigilo.blogspot.com/2011/05/historia-de-la-avenidas-de-caracas.html. Año de consulta 2015.
4. GACETA OFICIAL Nº31022. Decreto 1.425. Año 1976.
5. FONTI A. Año 2008. Palmo a palmo en Juan Pablo II. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2008/05/04/ccs_art_palmo-a-palmo-en-jua_841550. Año de consulta 2015 y.
   LEGÓRBURU G. Año 2007. *Parque Residencial Juan Pablo segundo. Pascales A y B*. Caracas. Disponible en: http://gustavolegorburu.blogspot.com/2008/07/2006-parque-residencial-juan-pablo-ii.html. Año de consulta 2015.
6. METRO DE CARACAS. *Ficha Técnica - Proyecto Línea 2*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/metro_metrobus/caractmetro.html. Año de consulta 2015.
7. DECARLI M. El UNIVERSAL. Año 2002. *Crimen Ambiental En El Algodonal*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2002/08/14/ccs_art_1440ZEE. Año de consulta 2015.
8. EL UNIVERSAL. Año 2006. *Inaugura Chávez el mayor hospital cardiológico infantil de AL*. Disponible en: http://archivo.eluniversal.com/mx/notas/569847.html. Año de consulta 2015.
9. ALBORNOZ M. EL NACIONAL. Año 2011. *La Pedrera se convirtió en el barrio fantasma de Antímano*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2011/04/05/la-pedrera-se-convirtio-en-el-barrio-fantasma-de-antimano. Año de consulta 2015.

Antímano - UPF9

Análisis de crecimiento período 1966-2014

La Unidad se establece sobre el margen sureste de la ciudad planificada. Es la Unidad con mayor extensión territorial, condicionada por distintos límites: el sur, con las vías circundantes, como es el caso de la autopista Francisco Fajardo y sus urbanizaciones vecinas y, al norte, por una compleja topografía.

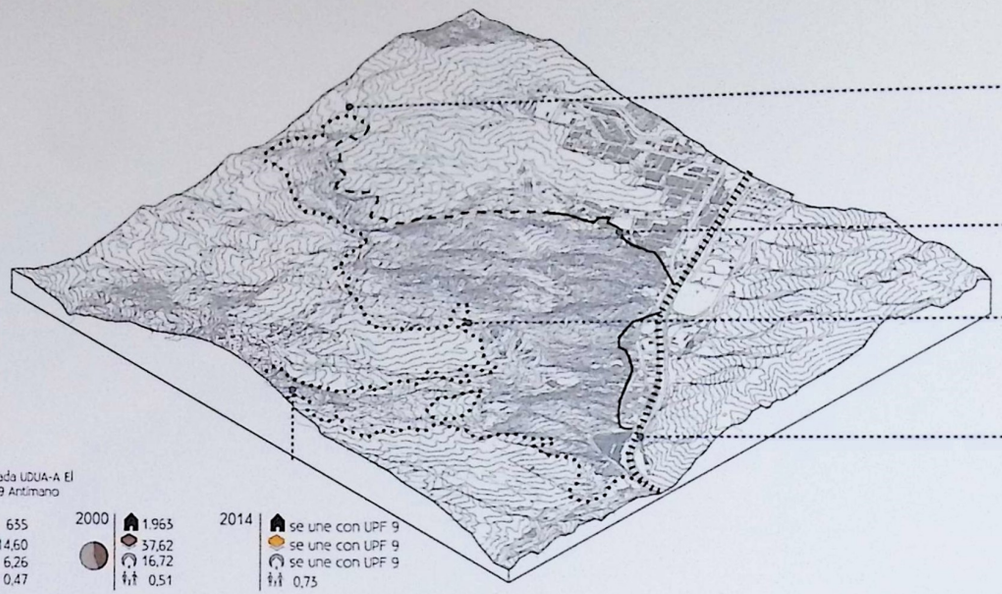
En 1966 el plano de Caracas no cubre gran parte de la zona de Antímano; sin embargo, se identificó un importante número de asentamientos que abarcan un área total de 116,3 has. Las estructuras alcanzan un porcentaje de ubicación de 50,69%, porcentaje considerado alto en comparación con las demás UPFs en aquel momento (Tabla E.2 pág 175).

En 1984 el plano expandido incluye todo el sector de Antímano, que alcanza un área de 525,95 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 46,10%, que es menor al porcentaje de ocupación anterior. Esto indica que los nuevos asentamientos, concentrados principalmente en el área norte de la Unidad a los lados de la carretera El Junquito, se establecen de forma menos densa.

Entre los años 1984 y 2000 el área total aumenta a 476,75 has (47,17% más que el período anterior) con un porcentaje de ubicación de las estructuras que corresponde a 40,01%. Las nuevas estructuras aparecen en forma radial en torno a los barrios existentes con un patrón disperso.

Finalmente en el año 2014 el área total incrementa a 651,80 has (36,72% más que el período anterior) y el porcentaje de ubicación de las estructuras disminuye a 37,17%, es decir, los nuevos asentamientos se establecen de forma menos densa que durante años anteriores, en zonas centrales que terminan de construir una continuidad de tejido entre las áreas asentadas al norte y sur de los asentamientos y sobre el perímetro de la carretera.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde con zonas de uso particular

Hacia el norte y oeste la Unidad limita con la reserva El Valle de El Algodonal y Topo, los mismos terrenos tienen una topografía con fuerte pendiente.

Borde sector planificado

Hacia el este la Unidad limita con zonas núcleos

Borde geográfico

Hacia el oeste la Unidad limita con terrenos de fuerte pendientes, suelos inestables y quebrada que dificulta su ocupación. Además son espacios de poca conectividad con el resto de la ciudad.

Borde vialidad

Hacia el sur la Unidad limita con la autopista Francisco Fajardo. A través de ella se conecta con el resto de la ciudad.

UDUA - A El Cafetal

Esta es una Unidad de Diseño Urbano Aislada UDUA-A El Cafetal que ha sido incorporada en la UPF 9 Antímano

1966	1984	2000	2014
n/a	635	1.963	se une con UPF 9
n/a	14,60	37,62	se une con UPF 9
n/a	6,26	16,72	se une con UPF 9
0,47	0,47	0,51	0,73

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014*	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	116,30	525,95	574,46	476,75	651,80	5,86	2,44	2,26	3,66
Área estructuras (has)	58,95	149,35	163,69	190,75	235,76	5,30	1,54	1,53	2,95
% de ubicación est.	50,69%	46,10%		40,01%	36,17%				
Número de estructuras	6.280	6.882	8.629	12.581	17.814	0,51	3,84	2,52	2,20
Población	71.360	78.201	98.053	142.959	202.422	0,51	3,84	2,52	2,20

Área de ocupación por períodos:

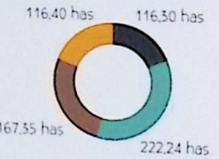


Tabla de densidad:

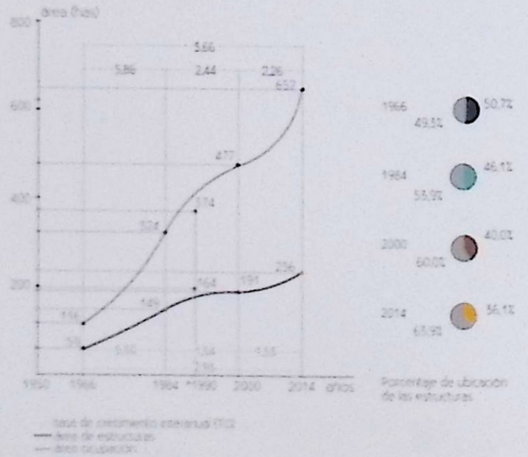
Años	1966	1984	1990*	2000	2014*
Habitantes por área ocupación (hab/has)	613,57	241,40	261,85	296,86	310,56
Habitantes por área estructuras (hab/has)	1.210,53	525,60	599,00	749,55	858,61
Habitantes por estructura (hab/est)	11,36	11,36	11,36	11,36	11,36

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

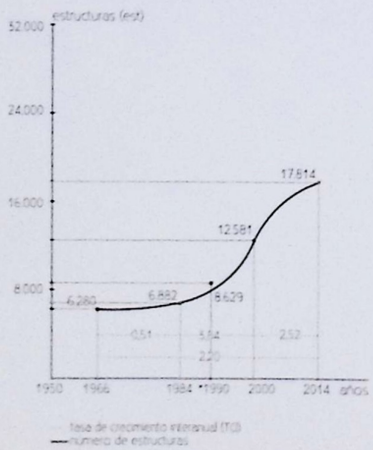
Área de ocupación y área de estructura



Porcentaje de ubicación de las estructuras

tasa de crecimiento interanual (TCI)
área de estructuras
área ocupación

Número estructuras

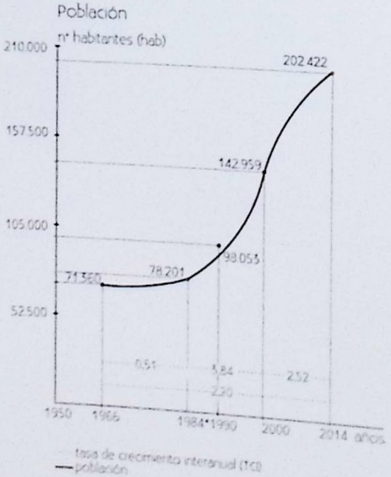


tasa de crecimiento interanual (TCI)
número de estructuras

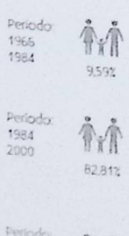


Área promedio de una estructura en planta. No refleja número de niveles

Población

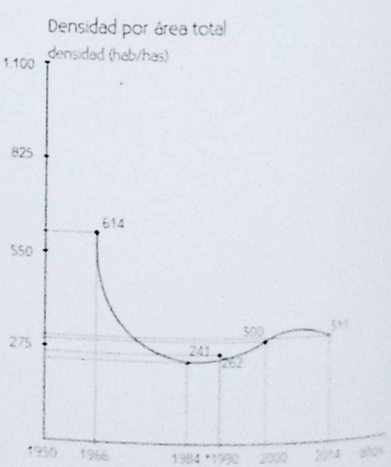


tasa de crecimiento interanual (TCI)
población



Porcentaje de crecimiento de población por período

Densidad por área total



densidad



1 UDUS1 Santa Eduvigis 2 UDUS2 El Setenta 3 UDUS5 Carapita 4 UDUS4 Carapita San José 5 UDUS5 Petare Bueno 6 UDUS6 Manteca

Antímano - UPF9

La Vega - UPF10



La Unidad de Planificación 10 - La Vega se encuentra ubicada al suroeste de la ciudad, en el municipio Libertador, principalmente en la parroquia La Vega.

Su tejido construido se extiende sobre una cuenca al suroeste de la autopista Francisco Fajardo. Al norte limita con las urbanizaciones Montalbán y La Paz, al sur con la carretera Panamericana, la parroquia Coche y la parroquia Caricuao, al este limita con el cementerio General del Sur y con las áreas verdes del parque Vicente Emilio Sojo y al oeste con el parque Leonardo Ruiz Pineda.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 16.256 estructuras y ocupa un territorio de 361,79 hectáreas (Tabla de la Unidad pág 104).

NOTA

Las Vegas del Guaire

Se desarrolla en terrenos que fueron originalmente encomiendas de indios, adyacentes a las llamadas Vegas del Guaire, pasando posteriormente a conformar una hacienda. El aprovechamiento de las condiciones del terreno, poseedor de unas canteras de piedra caliza que se habían localizado desde los primeros tiempos recibieron el nombre de Calizas de Sancho del Villar, como se menciona en el estudio micro-histórico parroquia La Vega. Ello llevó a la instalación de una fábrica de cemento, que propició otro tipo de ocupación de este territorio.



Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

Imagen satelital de Google Earth año 2014

La Vega - UPF10



1966 52.55 has 6.350 est 36.052 hab



1984 78,71 has 10.573 est 136 est 59.995 hab



2000 [illegible]



2014 107,72 has 16.256 est 92.242 hab

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidas

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Área de ocupación por año

1966 - 91.84 has
1982 - 152.07 has
2000 - 160.19 has
2014 - 161.79 has

Cronología de eventos

- En 1907 es fundada una de las cementeras más importantes de Latinoamérica en los terrenos de La Vega, que luego adquirió el nombre de "Cementos La Vega" en 1916.[1] En zonas adyacentes a la empresa fueron apareciendo poco a poco, viviendas espontáneas de trabajadores y de otras personas de distintas partes del interior del país. Estos asentamientos corresponden al barrio "La Luz del Petróleo".
- En el año 1917 aparecen otros asentamientos espontáneos que también conforman la Unidad, como es el caso del barrio San Miguel, que representa uno de los asentamientos espontáneos más antiguos de la ciudad junto con el barrio Guaratara, según las investigaciones de *Un Plan para los barrios de Caracas*.[2]
- El 13 de Mayo de 1975 se decreta en Gaceta Oficial la creación del Parque Recreacional Metropolitano Vicente Emilio Sojo, y posteriormente en diciembre 1985 el Parque Recreacional Metropolitano «Leonardo Ruiz Pineda».[3]
- A principio de los años 80 ocurre un derrame de petróleo proveniente de la cementera que ocasionó el desalojo de la comunidad en el sector El Petróleo.[4]
- En 1998 comienza la urbanización de los terrenos de la antigua Cementos La Vega que incluye la urbanización Terrazas de la Vega.
- Posteriormente en el año 2011, 5 de las 67 edificaciones que conforman la urbanización Terrazas La Vega son afectadas por fallas de terreno y quedan inhabitables.[5]

1. MARTÍN J. Año 2004. *Diálogos reconstruidos para una historia de la Caracas moderna*. Disponible en: https://books.google.co.ve/books?id=IGctSI4cQSMC&pg=PA126&lpg=PA126&dq=parroquia+la+vega+caracas&source=bl&ots=9Zp066xgmq&sig=ACfU3U3kqVSbXNA-rUkYfsnJRRc3hA&hl=es&sa=X&ei=cnfbVPzDNYGBgwT1zoPoCA&ved=0CCMQ6AEwAT#v=onepage&q=parroquia%20la%20vega%20Caracas&f=false. Año de consulta 2015.
2. BALDO BALDO J., VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
3. CHÁVEZ D. Año 2007. *Caricuao: Su historia*. Disponible en: http://lacolumnadecaricuaohistorialocal.blogspot.com/2007/10/caricuao-su-historia-x.html. Año de consulta 2015.
4. SILVA O. Año 2010. *Barrio la luz tiene su carta*. Disponible en: http://www.ciudadccs.info/2010/09/22/barrio-la-luz-tiene-su-carta/. Año de consulta 2015.
5. AVN. Año 2011. *Avanzan estudios de terrenos en Terrazas de la Vega*. Disponible en: http://www.avn.info.ve/contenido/avanzan-estudios-riesgos-terrazas-vega. Año de consulta 2015.

   EL UNIVERSAL. Año 2007. *Vecinos de Terrazas de la Vega se sienten estafados*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/131007/vecinos-de-terrazas-de-la-vega-se-sienten-estafados. Año de consulta 2015.

10°27'42.8"N 66°56'41.5"O

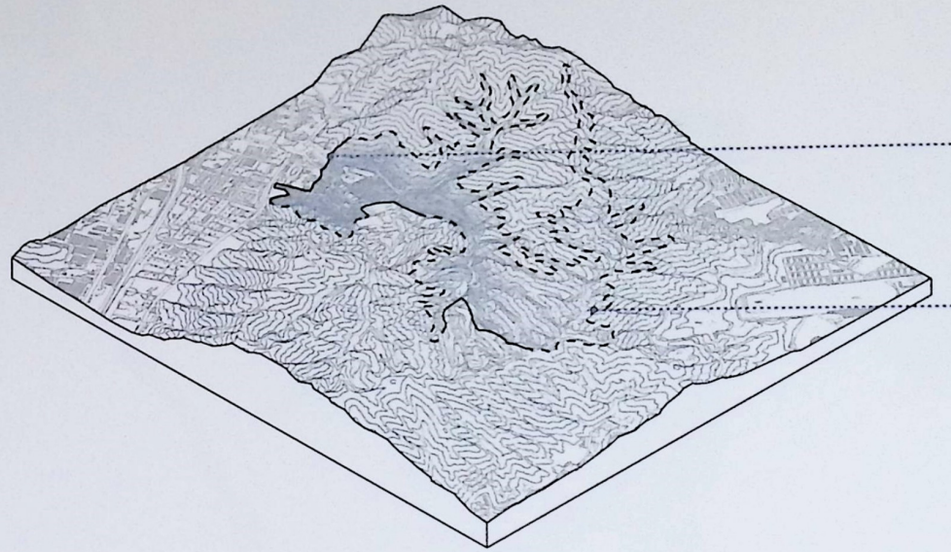
0 100 500

La Vega - UPF 10

Análisis de crecimiento período 1966-2014

- La Unidad ocupa una zona de colinas hacia el sur de la ciudad y su topografía, vulnerabilidad geológica y quebradas condicionan su morfología. Los asentamientos tienden a establecerse como dedos o ramas extendidas sobre las áreas de menor pendiente. En el contexto de la Unidad aún predominan las áreas verdes. Se comunica con el resto de la ciudad desde su extremo norte.
- En 1966 contaba con un área total de 91,94 has. concentradas en el sector adyacente al resto de la ciudad, con un porcentaje de ubicación de las estructuras de 57,2%, lo que indica un valor superior a la media de las UPFs y una alta densidad de población (Tabla E.2 pág. 175).
- En 1984 se registra un crecimiento que alcanza un área total de 182,07 has. 2 veces más que el período anterior y un porcentaje de ubicación de las estructuras que disminuye a 45,2%, lo que indica que las nuevas ocupaciones se establecen de forma más dispersa. El crecimiento se produce principalmente en el sector sur de la Unidad.
- Entre los años 1984 y 2000 el territorio alcanza una superficie total de 500,19 has. (64,67% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 32,9%. Las nuevas estructuras tienden a asentarse de forma esparcida y ocupan mayor territorio hacia el sur y este, sobre el perímetro de la vía que separa La Vega de Coche.
- Finalmente, en el año 2014, el área total incrementa a 361,79 has (22,9% más que el período anterior). Sin embargo, el porcentaje de ubicación de las estructuras disminuye a 29,8% con una densidad baja en comparación con las demás UPFs, causada por la seguida expansión de la Unidad en territorios aledaños.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde sector planificado

El borde norte de la Unidad conecta el asentamiento con la urbanización Montalbán I y está conformado por el Instituto Nacional de Deportes (IND) y usos mixtos. Sobre el borde este y sureste se encuentran los complejos residenciales Terrazas de la Vega y los Bloques Los Mangos.

Borde uso particular

Hacia el sur la unidad limita con el parque viviente este Sojo; hacia el este con el parque Leoncio Ruiz Hevia. Aunque los parques nacionales inhiben la expansión del asentamiento, se han registrado ocupaciones en algunos sectores.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	91,94	182,07	219,62	500,19	361,79	3,87	3,17	1,34	2,90
Área estructuras (has)	52,55	78,71	85,71	98,78	107,72	2,27	1,43	0,62	1,51
% de ubicación est.	57,15%	45,23%		32,91%	29,78%				
Número de estructuras	6.350	10.573	11.966	14.706	16.256	2,87	2,08	0,72	1,98
Población	56.052	59.995	67.897	83.447	92.242	2,87	2,08	0,72	1,98

Área de ocupación por períodos:

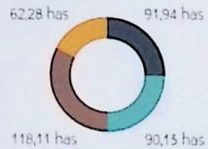


Tabla de densidad:

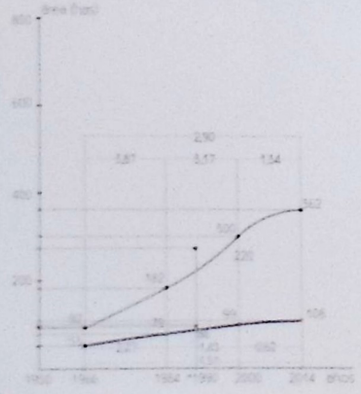
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	591,89	329,51	309,16	277,98	254,96
Habitantes por área estructuras (hab/has)	685,67	762,21	792,17	844,74	856,28
Habitantes por estructura (hab/est)	5,67	5,67	5,67	5,67	5,67

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data.

Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

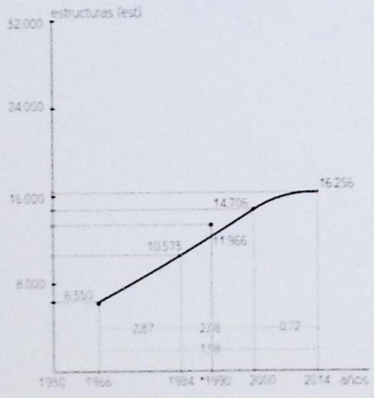
Área de ocupación y área de estructura

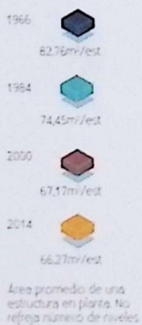




Porcentaje de ubicación de las estructuras

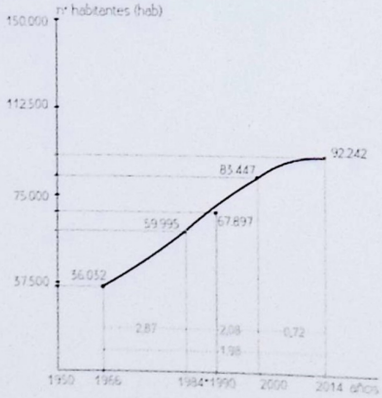
Número estructuras

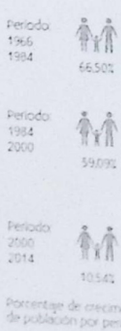




Área promedio de una estructura en planta. No refleja número de niveles

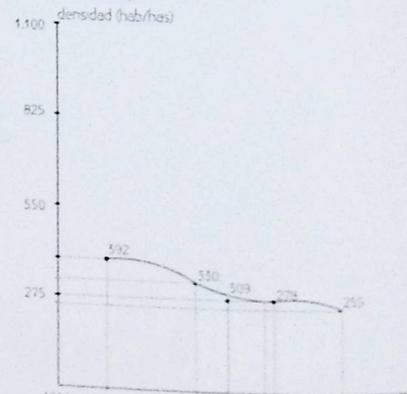
Población





Porcentaje de crecimiento de población por período

Densidad por área total





Número de estructuras por año

Unidades básicas

1 UDU10.1 El Carmen 2 UDU10.2 Villa Hermosa 3 UDU10.3 Los Naranjos 4 UDU10.4 Los Paparos 5 UDU10.5 Los Cangilones 6 UDU10.6 Los Mangos 7 UDU10.7 Las Torres 8 UDU10.8 San Miguel

La Vega - UPF10



La Unidad de Planificación 11 - Valle-Coche se encuentra ubicada al centro sur de la ciudad, en el municipio Libertador, en las parroquias Santa Rosalía y El Valle. Colinda con la autopista Valle-Coche y el complejo militar Fuerte Tiuna.

Al norte la Unidad limita con el Cementerio General de Sur y el sector urbanizado de la parroquia Santa Rosalía, al sur con el sector del Hipódromo de la Rinconada y el Mercado Mayor de Coche, al este limita con el conjunto Fuerte Tiuna y al oeste con la Unidad de Planificación 10 La Vega.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 27.180 estructuras y ocupa un territorio de 357,55 has. (Tabla de la Unidad pág. 110).

NOTA

De la Calle Real a las laderas abruptas

Eduardo Gallegos Mancera anota el tránsito del antiguo pueblo de temperar a los barrios de las colinas: "A los fines de los treinta, El Valle tenía una columna vertebral, la Calle Real, y una vía alterna, la Calle Atrás; ésta menos trajinada y bulliciosa. Las casonas de patios floridos y soleados, algunas con grandes zaguanes, gruesos portones con o sin postigos y aldabones herrumbrosos, se pareaban con casitas humildes pintadas de variados colores que iban bordeando las colinas de cotas muy combadas y sobre cuyas laderas abruptas fueron alzándose El Calvario, San Andrés, Municipal y Los Aguacates."

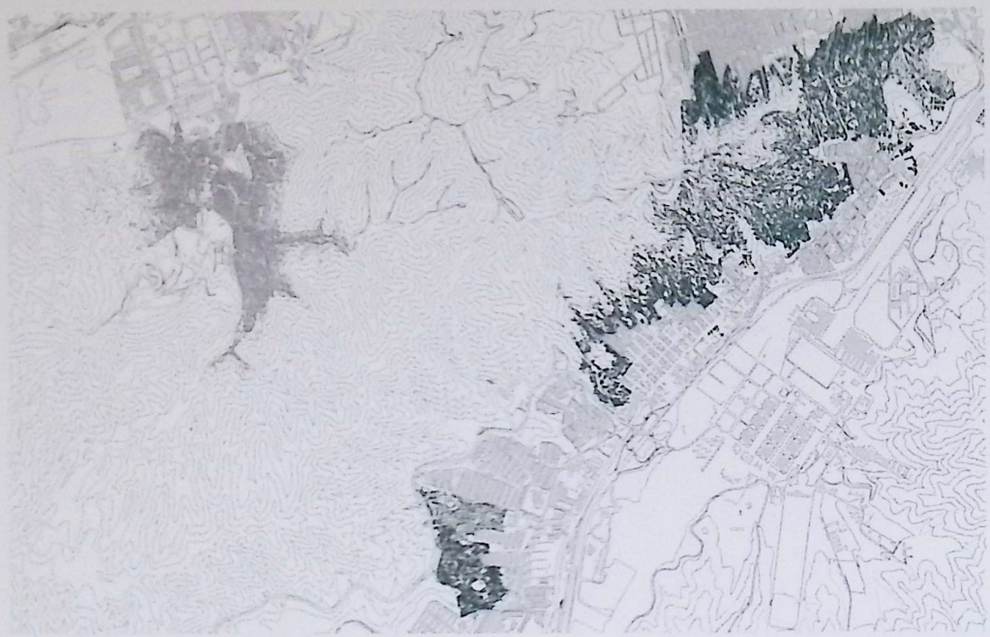
Eduardo Gallegos Mancera (1986). *El valle de mis quereres*, pp. 61-76, en El Valle y sus Cercanías, Colección Revoste, Serie Caracas toma Caracas, Caracas, Fundapatrimonio, INCE, p. 69



Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág prev

Imagen Satelital de Google Earth año 2014

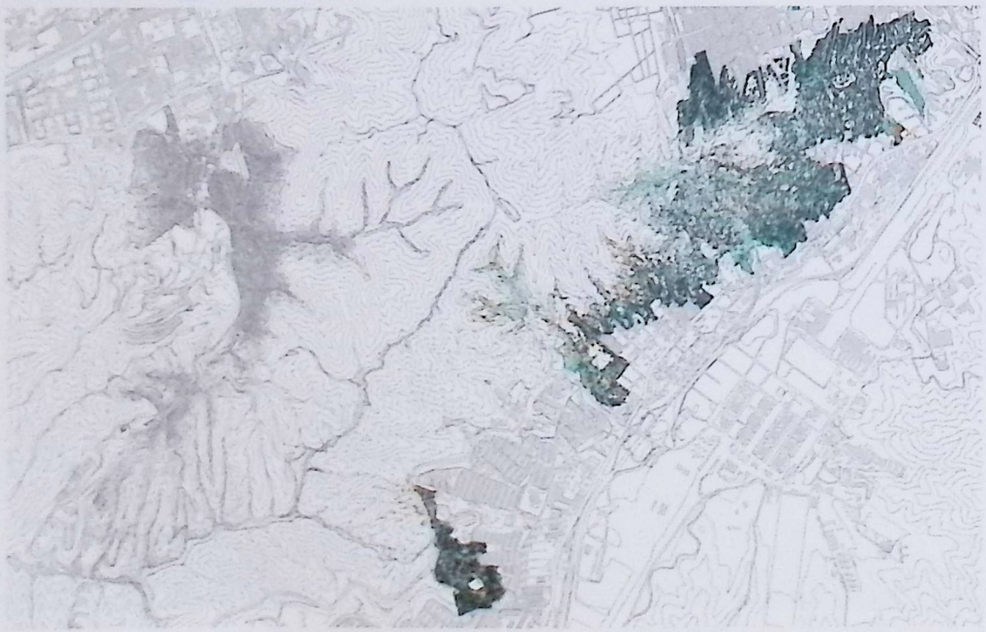
Valle - Coche - UPF11



1966 106,87 has. 17.568 est. 84.406 hab.



1984 155,74 has. 23.250 est. 918 est. 111.609 hab.



2000 152,85 has. 25.924 est. 124.553 hab.



2014 156,42 has. 27.180 est. 59 est. 130.587 hab.

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

...ronología de eventos

- El proyecto Barrios Obreros Venezolanos fue un emprendimiento de construcción de vivienda por parte del Banco Obrero. Uno de dichos barrios obreros fue la urbanización Los Jardines del Valle, ubicada en aquel entonces en la periferia sur de la ciudad, cuya construcción se inició a finales de los años 20.[1]

- Desde el año 1929 existen asentamientos espontáneos que posteriormente formarían los primeros barrios de la Unidad, como es el caso del barrio Bruzual.[2]

- En el año 1956 el presidente Marcos Pérez Jiménez inaugura el Sistema de la Nacionalidad, que incluye el Paseo Los Próceres.[3]

- El 15 de Mayo de 1975 es decretada la creación del Parque Recreacional Metropolitano Vicente Emilio Sojo.[4]

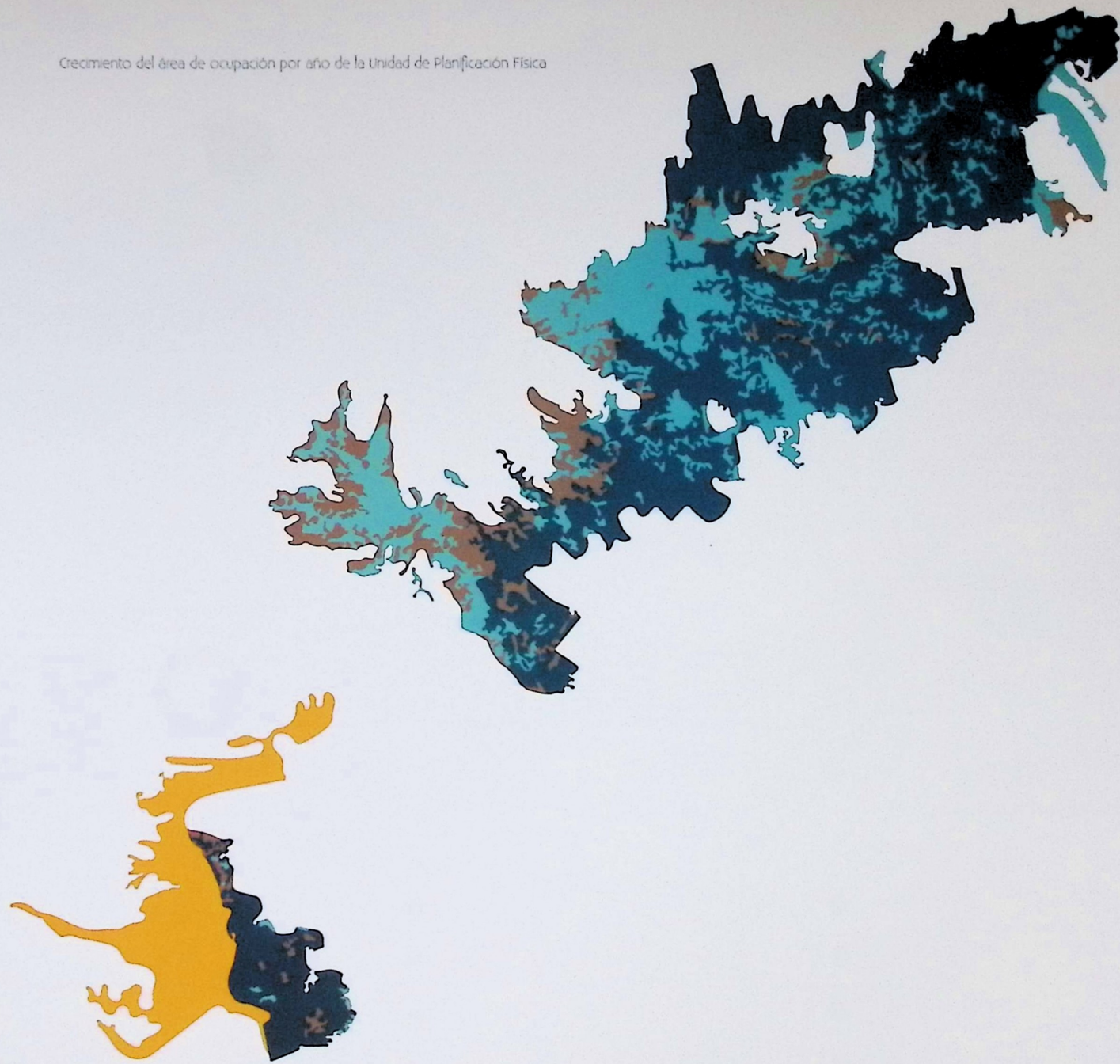
- Entre los años 1965 y 1970 comienza un proceso de renovación urbana de los sectores de El Valle y Los Jardines que contempló la expropiación de 335 has.[5] El Banco Obrero emprende un proyecto de urbanización en el eje de la Intercomunal de El Valle y Coche donde se construyeron más de 2.500 viviendas.[6]

- Entre los años 1967 y 1968 se construyen los túneles de El Paraíso y El Valle como parte del proyecto de la autopista Francisco Fajardo.[7]

- En el año 1995 comienzan a funcionar 4 estaciones de la Línea 3 del Metro de Caracas desde Plaza Venezuela hasta El Valle. En el año 2010 entra en funcionamiento la línea en su totalidad e incluye las estaciones Los Jardines, Coche y Mercado que ayudan notablemente a la conectividad del sector con el resto de la ciudad.[8] Posteriormente se extiende hasta la estación La Rinconada, hecho que beneficia directamente a los habitantes de la Unidad que viven relativamente cerca de la estación.

1. SUNTRACS. Año 2009. *Gestión del Instituto de Vivienda Banco Obrero y la Urbanización San Agustín del Sur*. Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Venezuela/cenda-suntracs/20120515045418/pdf_1.pdf. Año de consulta 2015.
2. PALOMO, J. VILLANUEVA F. *Un Plan Sectorial Para Los Barrios de Caracas*. Año 1998.
3. HISTORIA HISTÓRICA CARACAS. Año 2010. *Sistema de la Nacionalidad. Primera etapa*. Disponible en: http://portalesdecaracas.blogspot.com/2010/02/sistema-de-la-nacionalidad.html. Año de consulta 2015.
4. CARACAS, J. Año 2007. *Caracas: Su Historia*. Disponible en: http://lacolumnadecaracas.historiadecaracas.com/2007/11/caracas-su-historia-ii.html. Año de consulta 2015.
5. TORRES H., TERÁN. *Los Jardines del Valle: complejo paradigma*. Disponible en: http://www.ensenada.unam.mx/publicaciones/ensenada/pdf/018_pdf/8. Año de consulta 2015.
6. BANCO OBRERO. Año 1968. *40 años del Banco Obrero*. Publicación conmemorativa.
7. PEÑA, L. *Historia y actualidad de los túneles en Venezuela*. Disponible en: http://www.garrhan.com/documentos/articulos/2012/historiayactualidaddelostunelesenvenezuela.pdf. Año de consulta 2015.
8. METRO DE CARACAS. *Reseña Histórica C.A. Metro de Caracas*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/empresa/resenahist.html. Año de consulta 2015. y
METRO DE CARACAS. *Ficha Técnica - Proyecto Línea 5*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/obras/proyficheles_01.html. Año de consulta 2015.

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Análisis de crecimiento período 1966-2014

La unidad se desarrolla en dos diferentes sectores, uno de mayores dimensiones hacia el lado noreste, conocido como El Valle, y otro menos extenso hacia el sureste en la zona de Coche. Están ubicados frente a la zona militar Fuerte Tiuna.

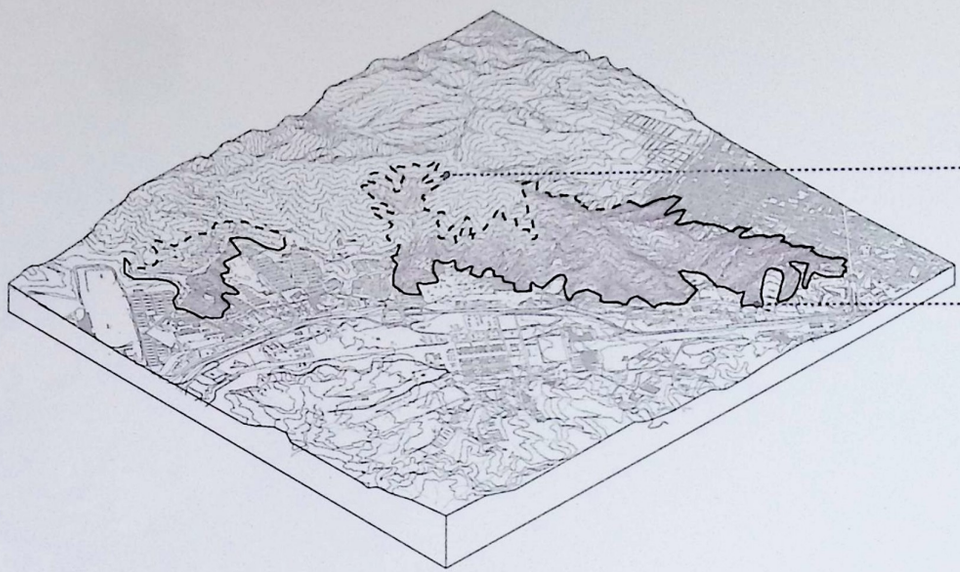
La información planimétrica de 1966 atribuye a la Unidad un área total de 200,75 has con un porcentaje de ubicación de las estructuras de 54,24%, lo que supera la media de densidad de las UPFs en aquel momento (Tabla E.2 pág. 170).

En el plano del año 1984 el área crece hasta un total de 263,69 has (31,35% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que desciende levemente a 51,47%. Las nuevas estructuras aparecen mayormente en los espacios intersticiales y al noroeste de la Unidad. Por el contrario 465 estructuras dejan de existir en una zona cercana a la avenida Intercomunal de Coche, y otras 408 hacia el suroeste, contiguas a la calle El Manguito.

Entre los años 1984 y 2000 el territorio alcanza un área total de 297,65 has (12,88% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que se mantiene casi igual en 51,55%. Las nuevas estructuras aparecen de forma dispersa sobre el borde oeste y en espacios intersticiales.

Finalmente en el año 2014, el área alcanza 337,33 has (13,33 más que el período anterior); sin embargo el porcentaje de ubicación de las estructuras disminuye al 46,57%. El crecimiento de los asentamientos informales en este período se concentró principalmente hacia el suroeste de la unidad, cerca de la UPF 10 La Vega y la calle La Estrella.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde uso particular

La Unidad limita al noreste con el cementerio del Sur y terrenos no desarrollados del parque Viente Emilio Sojo que la separa de la UPF10.

Borde sector planificado

Hacia el sureste la Unidad limita con edificaciones residenciales. Del lado sur colinda con el mercado Mayor de Coche, y hacia el norte con la avenida Venezuela.

Tabla de la Unidad:

Años	1966	1984	1990*	2000	2014	crecimiento interanual 66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	200,75	263,69	275,94	297,65	337,33	1,53	0,76	0,90	1,09
Área estructuras (has)	108,87	135,74	141,92	152,85	156,42	1,25	0,74	0,17	0,76
% de ubicación est.	54,23%	51,48%		51,55%	46,37%				
Número de estructuras	17.568	23.230	24.206	25.924	27.180	1,56	0,69	0,34	0,91
Población	83.101	109.884	116.297	125.096	128.568	1,56	0,69	0,34	0,91

Área de ocupación por períodos:



Tabla de densidad:

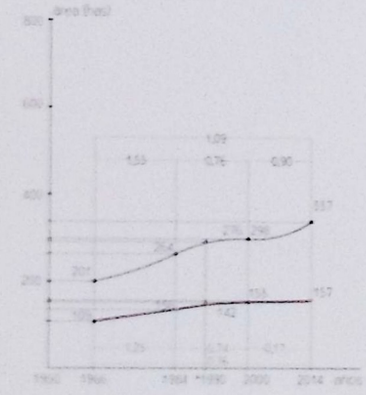
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	420,46	423,26	421,45	418,45	387,11
Habitantes por área estructuras (hab/has)	775,27	822,21	819,45	814,87	834,82
Habitantes por estructura (est/hab)	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

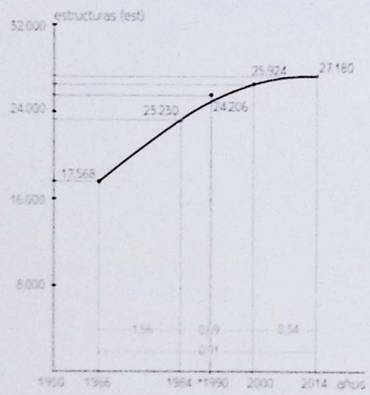
Gráficos de la unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura



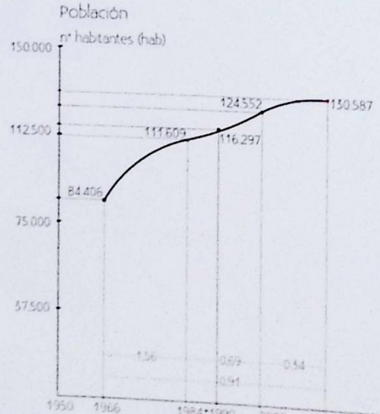


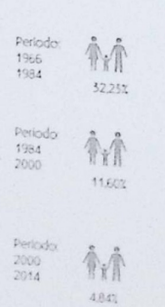
Número estructuras



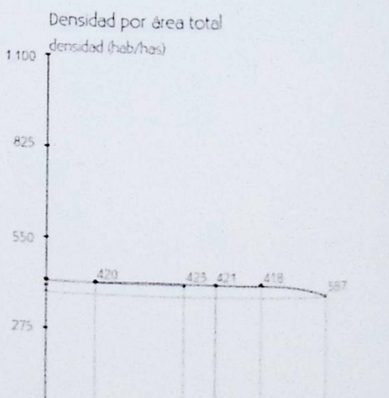


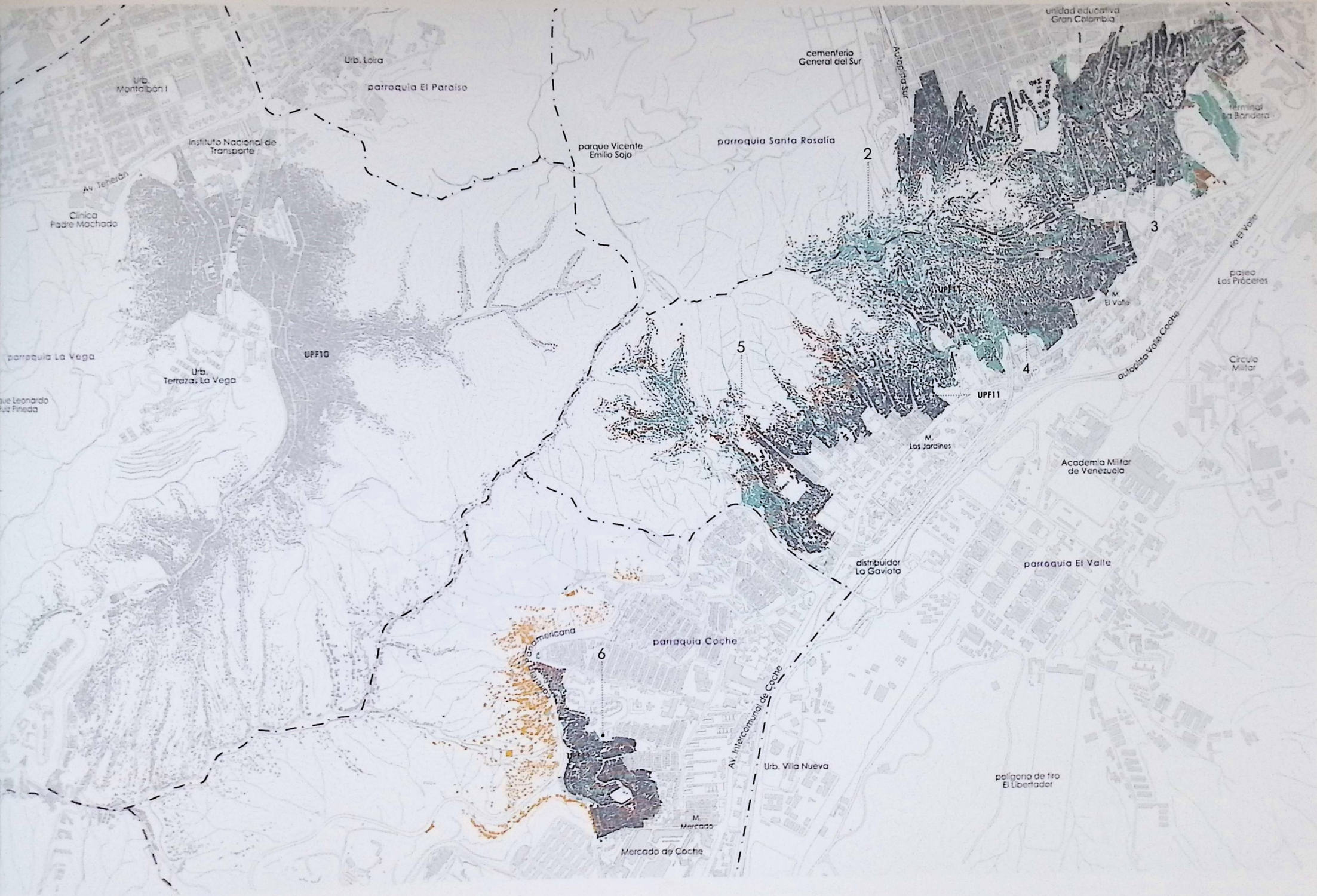
Población





Densidad por área total





Valle - Coche - UPF11

1 UDU11.1 La Bandera 2 UDU11.2 Los Sin Techo 3 UDU11.3 Bruzual 4 UDU11.4 San Andrés 5 UDU11.5 Los Jardines del Valle 6 UDU11.6 Cochecito



La Unidad de Planificación Física 12 - Las Minas se encuentra ubicada al suroeste de la ciudad, en las parroquias Baruta y Las Minas del municipio Baruta. Su área se desarrolla en el medio de un sector donde prevalece la ciudad urbanizada, principalmente residencial y comercial, que le permite gozar de buen acceso a servicios en su entorno inmediato. Es a su vez un barrio consolidado que ofrece variados servicios, comercios y talleres.

Al norte la Unidad limita con la urbanización Los Samanes, al sur con las urbanizaciones Terrazas del Club Hípico y Lomas de La Trinidad, al este con la urbanización La Bonita y al oeste con la urbanización Terrazas del Club Hípico.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 1.921 estructuras y abarca un territorio de 59,09 has (Tabla de la unidad pág. 116).

NOTA

Del cuarzo y la pirita al cemento y el acero

Como anotara el ingeniero de minas alemán Johannes Gustav Klemm, quien estuvo en el país entre los años 1855 y 1858, el nombre del lugar deriva, efectivamente, de un grupo de minas que habían sido explotadas al menos desde el período colonial y que para el momento de su visita, todavía existían vetas de contenido aurífero pero en cantidades insuficientes para su explotación comercial. Sobre los restos de estos filones de cuarzo y pirita, sinónimos de riqueza en el mundo, paradójicamente se asienta este populosa barriada del Sureste caraqueño.

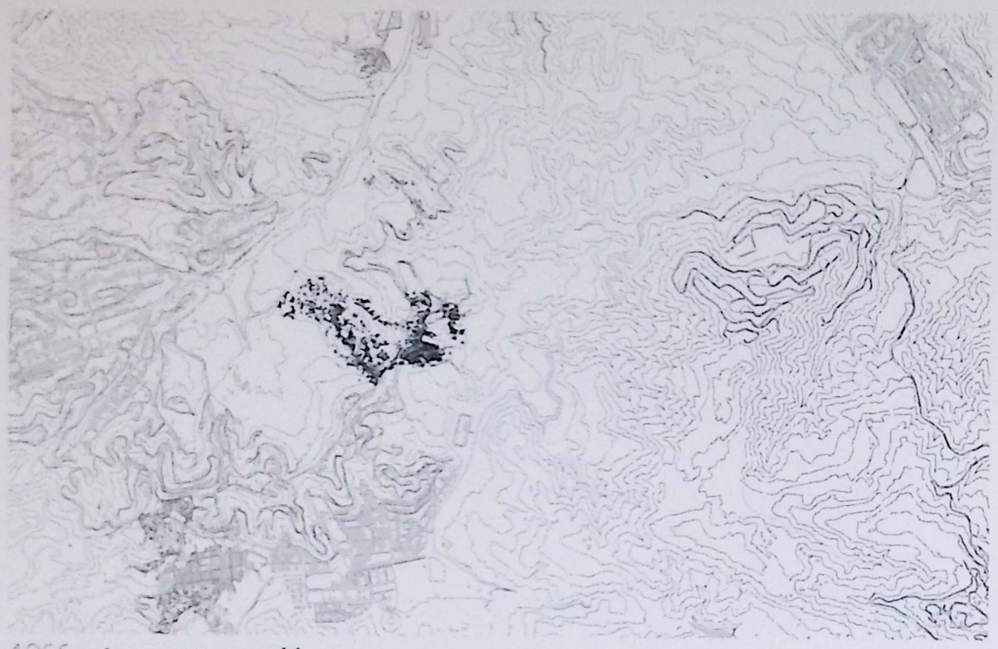


Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág prev

Mapa: Satélite de Google Earth año 2014

Las Minas - UPF12

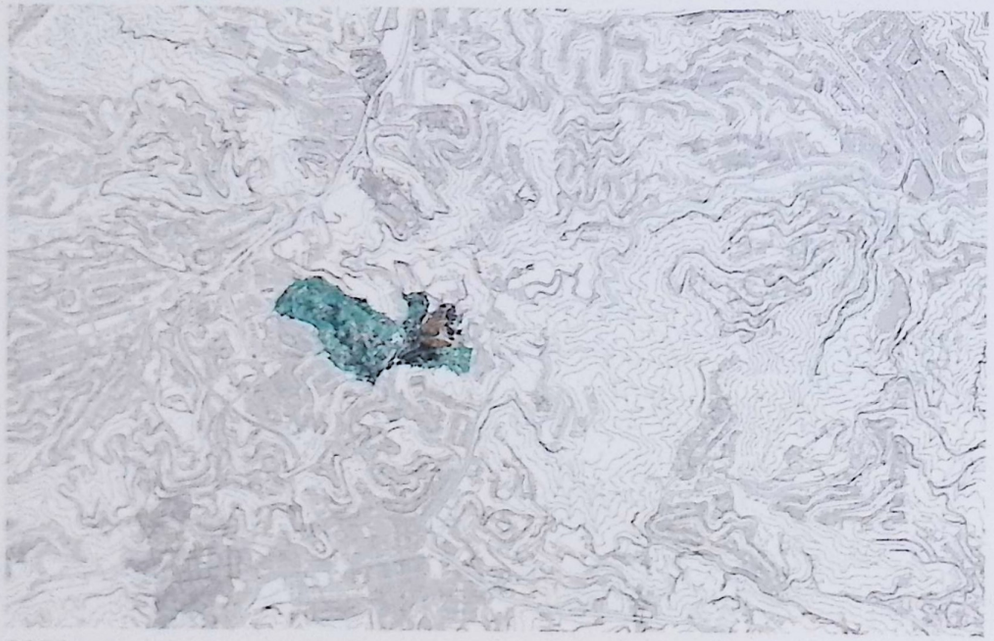
Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física



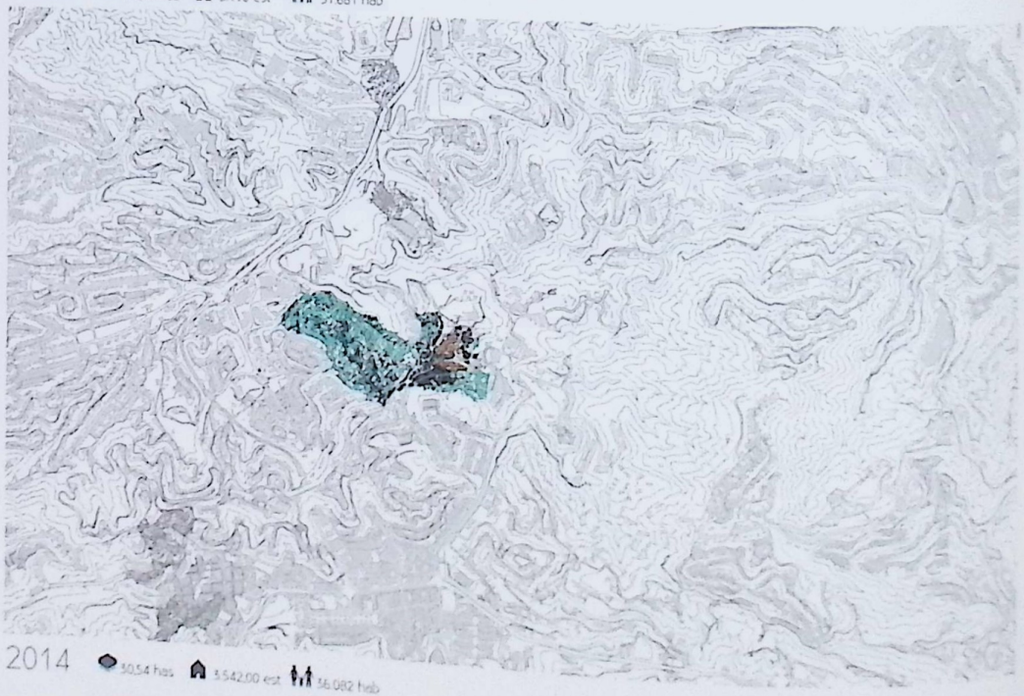
1966 12.77 has 1.503,00 est 15.311 hab



1984 26,72 has 3.110 est 31.681 hab



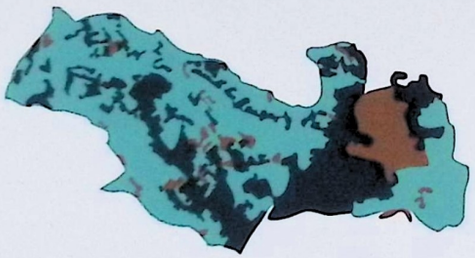
2000 30,54 has 3.542 est 36.082 hab



2014 30,54 has 3.542,00 est 36.082 hab

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física

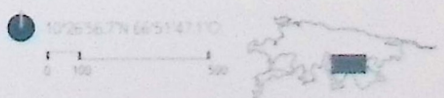


Cronología de eventos

- Comienzan en 1927 y culminan en 1929 los trabajos de construcción de la carretera que va desde Caracas hacia Baruta, lo que trajo mayor desarrollo y brindó más accesibilidad en el sector.
- En el año 1940 comienzan a urbanizarse los espacios que anteriormente correspondían a la antigua hacienda Las Mercedes.[1]
- Desde el año 1947 surgen asentamientos espontáneos que posteriormente forman los primeros barrios de la Unidad, como es el caso del barrio Santa Cruz del Este y Las Minas.[2]
- En la década de los 50 se acelera el proceso de expansión y densificación en el actual municipio Baruta, producto de una mayor oferta de vivienda debido a nuevas construcciones. Se caracteriza por ser una zona residencial con vastas áreas verdes, aunque cercana al resto de la ciudad y a sus comodidades.[3]
- A finales de los años 60 aumenta la construcción de nuevas vías y servicios en las urbanizaciones cercanas a la Unidad,[4] lo que facilita a su vez un mayor crecimiento del asentamiento informal. El plano de 1966 muestra una ocupación del 60% del área que alcanza en el plano de 2014.
- En los años 60 se construye la autopista Prados del Este que representa la principal vialidad del municipio y una importante conexión norte-sur en la ciudad. Posteriormente se incorporan el distribuidor Ciempiés y el túnel de la Trinidad[5] que concluyen en 1974 y conectan a Baruta y El Hatillo con el valle de Caracas.[6]
- Todo el municipio, incluyendo los territorios que corresponden a la Unidad, está sujeto a riesgo de derrumbes causados por fuertes precipitaciones en la época de lluvia. Esto ha ocasionado una serie de deslizamientos a lo largo del tiempo entre los más severos aquellos registrados en el año 2008.[7]

1. ARECHAVELETA I, RUBAL C. *Las Mercedes, más que un gran centro comercial. Prototipo de un mapa interactivo digital y promocional.* Disponible en: *http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAP4039.pdf.* Año de consulta 2015
2. BALDÓ J., VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas.* Consejo Nacional de la Vivienda.
3. ALCALDÍA DE BARUTA. *Historia.* Disponible en: *http://www.alcaldiadebaruta.gob.ve/v2/historia/.* Año de consulta 2015
4. *Ibidem*, y MARTÍNEZ E. *Situación de las redes de infraestructura hidráulica en los asentamientos informales del amc.* Disponible en: *http://www.vua.grupos.ucv.ve/sites/default/files/Tesis_Roger_M___Segunda_parte-000.pdf.* Año de consulta 2015.
5. PERRI G. *Historia y actualidad de los túneles en Venezuela.* Disponible en: *http://www.gianfrancoperri.com/Documents/82-2004%20Historia%20y%20actualidad%20de%20los%20tuneles%20en%20Venezuela.pdf.* Año de consulta 2015.
6. EL UNIVERSAL. *Un ciempiés gigante llegó a la capital.* Disponible en: *http://www.eluniversal.com/aniversario/100/ca3_art_un-ciempies-gigante_1250113.* Año de consulta 2015.
7. EL UNIVERSAL. Año 2012. *En Baruta apuestan a la prevención de Riesgos.* Disponible en: *http://www.eluniversal.com/caracas/120412/en-baruta-apuestan-a-la-prevencion-de-riesgos.* Año de consulta 2015.





Las Minas - UPF12

Análisis de crecimiento período 1966-2014

El entorno de la Unidad se caracteriza por ser principalmente de uso residencial, junto con lugares de esparcimiento (clubs recreativos) y centros comerciales. Es la única Unidad de Planificación Física ubicada al sureste de la ciudad. Sin embargo, existen muchos barrios de menor escala en el municipio.

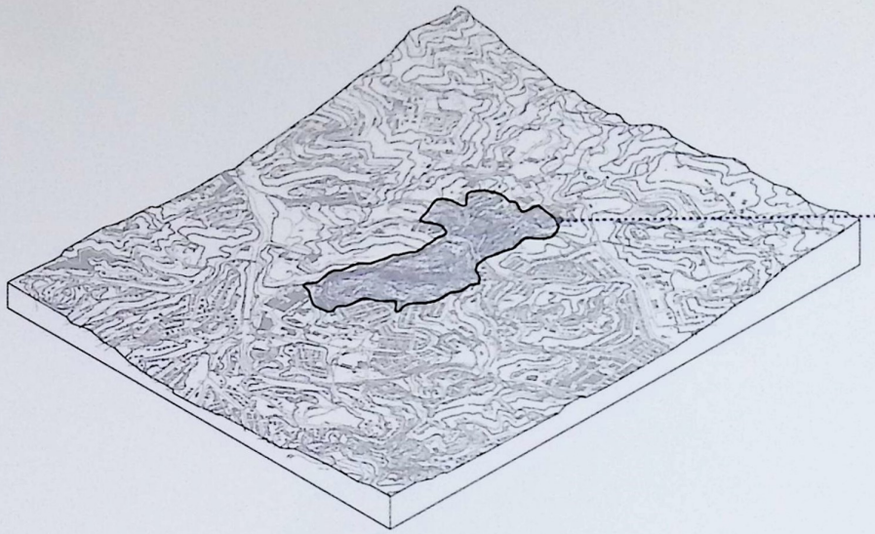
La información planimétrica muestra la existencia de un número importante de estructuras en el año 1966. Ocupaba un área total de 25,54 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 56,3% que a su vez refleja una alta densidad de población (Tabla E.2 pág. 173). En este período los asentamientos en la Unidad se forman cerca de áreas aun sin desarrollar.

El plano de 1984 registra un crecimiento que alcanza un área total de 53,31 has (108,77% mayor al período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras levemente menor al período anterior con 53,12%. Esto significa que las estructuras se asentaron en el territorio de forma más dispersa, mientras van ocupando los espacios intersticiales. De forma paralela el entorno de la Unidad evidencia un sostenido crecimiento urbano.

Entre el año 1984 y el 2000, el plano registra un crecimiento territorial que alcanza un área total de 59,09 has (10,85% mayor al período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que aumenta a 54,39%. Nuevas construcciones aparecen en pequeños espacios intersticiales, de manera que la ocupación del suelo se hace más densa, motivado por la cercanía del barrio a los servicios de las urbanizaciones planificadas que lo rodea.

Finalmente en el año 2014 el barrio conserva su área de 59,09 has y el porcentaje de ubicación de las estructuras en 54,39%, es decir, no se evidencian nuevos procesos de expansión y el límite de ocupación se mantiene. Sin embargo es importante mencionar que a pesar de ello, no es correcto asumir que su crecimiento se detuvo, sino que se trasladó a un incremento de niveles de estructura de forma vertical y con ello una mayor densidad de población. Sin embargo el crecimiento en esta dimensión no puede ser determinado a partir de los planos del estudio.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde ciudad urbanizada

La Unidad limita con usos residenciales que sobre la totalidad a la unidad e impiden la expansión de la de ocupación.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	25,54	53,31	55,41	59,09	59,09	4,17	0,65	0,00	1,76
Área estructuras (has)	12,77	28,72	28,09	30,54	30,54	4,19	0,84	0,00	1,85
% de ubicación est.	50,02%	50,11%		51,35%	46,37%				
Número de estructuras	1.503	3.110	3.265	3.542	3.542	4,12	0,82	0,00	1,80
Población	15.511	31.681	33.265	36.082	36.082	4,12	0,82	0,00	1,80

Área de ocupación por períodos:



Tabla de densidad:

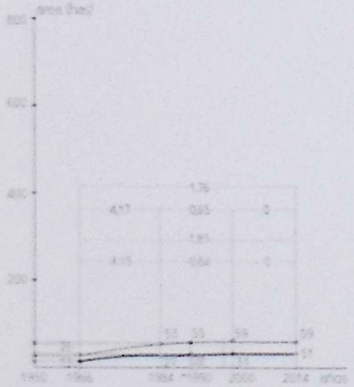
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	599,58	594,28	600,34	610,59	610,59
Habitantes por área estructuras (hab/has)	1.199,17	1.185,90	1.184,30	1.181,65	1.181,65
Habitantes por estructura (hab/est)	10,19	10,19	10,19	10,19	10,19

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura

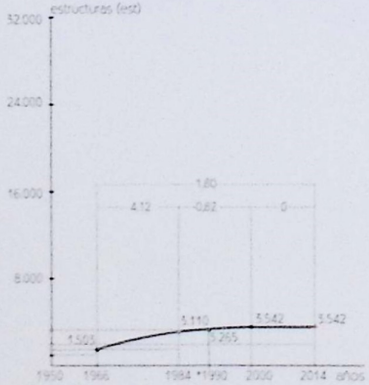


tasa de crecimiento interanual (TCI)
área de estructuras
área de ocupación



Porcentaje de ubicación de las estructuras

Número estructuras

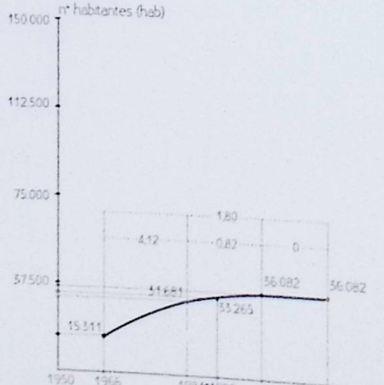


tasa de crecimiento interanual (TCI)
número de estructuras

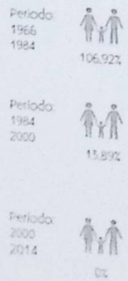


Área promedio de una estructura en planta. No refleja número de niveles.

Población

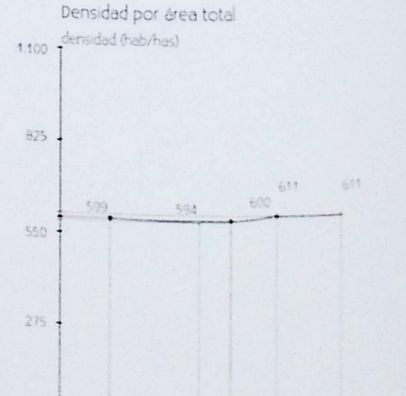


tasa de crecimiento interanual (TCI)
población

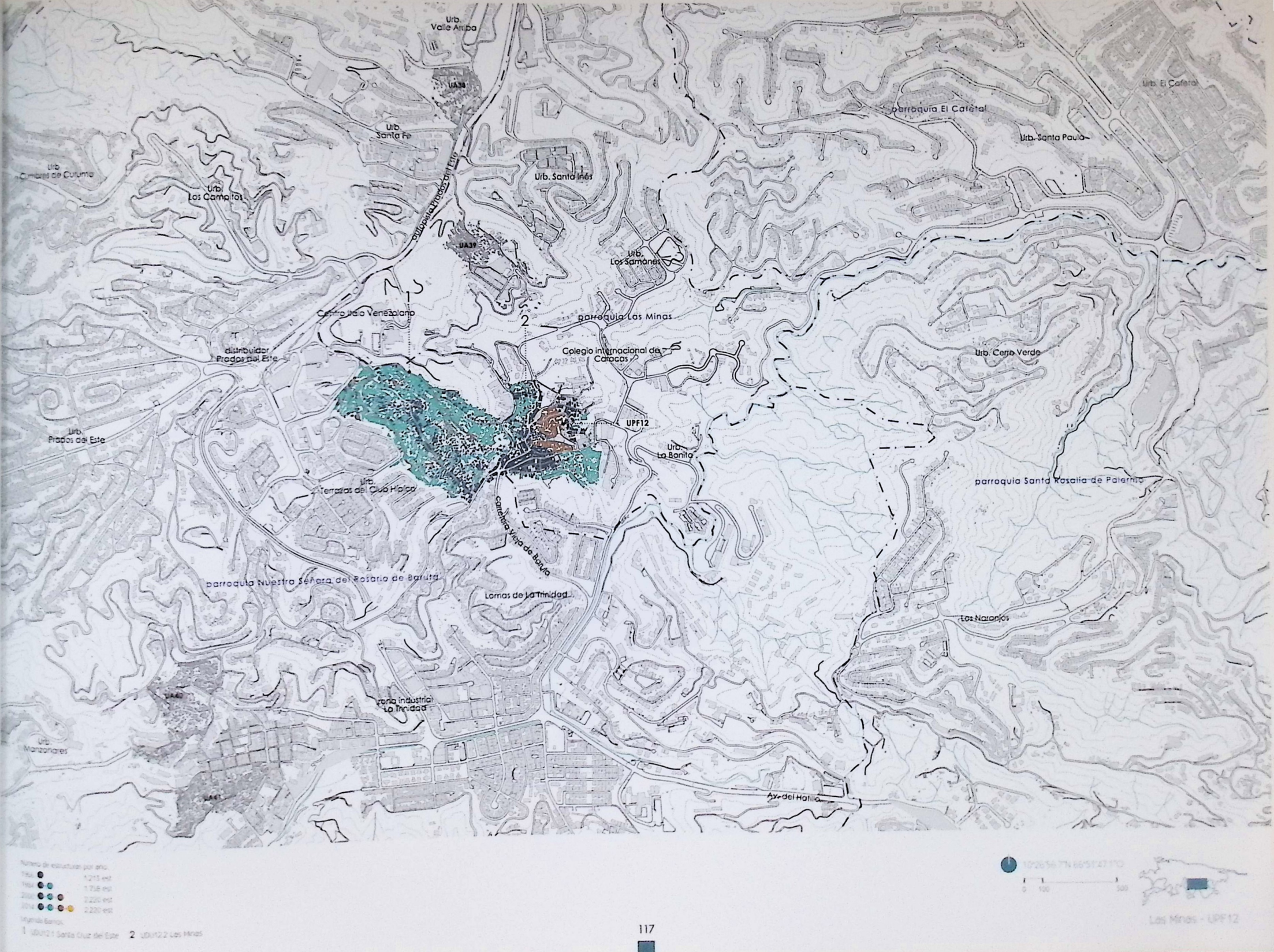


Porcentaje de crecimiento de población por período

Densidad por área total



densidad


Urb. Valle Arriba
UA38
Urb. Santa Fe
Urb. Cumbres de Curumo
Urb. Los Campitos
autopista Prados del Este
Urb. Santa Inés
UA39
Urb. Los Samanes
parroquia El Cafetal
Urb. El Cafetal
Urb. Santa Paula
1
2
Centro Italo Venezolano
parroquia Las Minas
distribuidor Prados del Este
Colegio internacional de Caracas
Urb. Cerro Verde
UPF12
Urb. Prados del Este
Urb. La Bonita
Urb. Terrazas del Club Hípico
parroquia Santa Rosalía de Palermo
Carretera Vieja de Baruta
parroquia Nuestra Señora del Rosario de Baruta
Lomas de La Trinidad
Los Naranjos
UA40
zona industrial La Trinidad
Urb. Manzanares
UA41
Av. del Hatillo
Número de estructuras por año
1.215 est
1.758 est
2.220 est
2.220 est
Urgencia Barrios
1 UDU12.1 Santa Cruz del Este 2 UDU12.2 Las Minas
0 100 500
Las Minas - UPF12



La Unidad de Planificación 15 - Macarao se encuentra ubicada al extremo suroeste de la ciudad en el municipio Libertador, en la parroquia Macarao. Su territorio está determinado por fuertes pendientes y en su entorno existen grandes extensiones de áreas rurales.

Al norte, la Unidad limita con una extensa área verde, al este con la Unidad de Planificación Caricuao y al noroeste con el Patio de Talleres del Metro de Caracas de Las Adjuntas. Se desarrolla principalmente en el borde oeste de la carretera vieja de Los Teques.

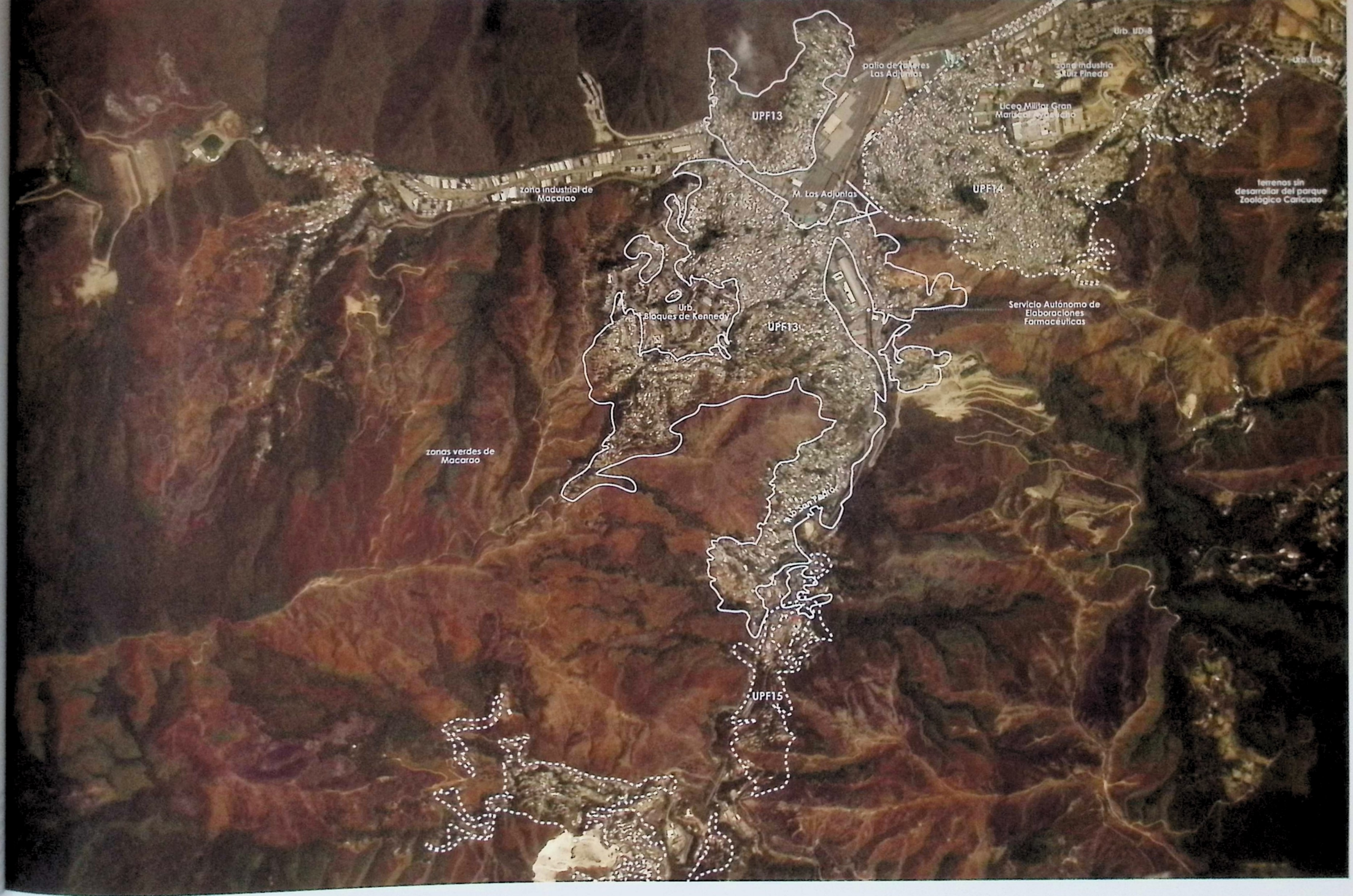
En el año 2014 la Unidad cuenta con 8.433 estructuras y abarca un territorio de 198,03 has (Tabla de la Unidad pág. 122).

NOTA

El primer Bosque Nacional

En Macarao, ubicado en el extremo Oeste de la ciudad, se construyó el tercer acueducto de Caracas, durante el período de Guzmán Blanco, que tenía una extensión de 36 kilómetros y llegaba hasta El Calvario. El sitio fue declarado Bosque Nacional en 1926, durante el gobierno de Gómez, siendo el primero en denominarse así, y por tanto precedente directo de los llamados Parques Nacionales. Todo ello, aparte de ser el lugar de confluencia de los ríos San Pedro y Macarao, da a la zona características de área protectora con un importante entorno de vegetación. Los asentamientos de la UPF circundan el estrecho valle entre Macarao y Ruiz Pineda, a partir de la confluencia de los ríos.

José Carvajal y Juancho Pinto (2013). "La zona urbana pica y se extiende (Caracas a pie Nº 236)" El Nacional. Caracas, agosto 25, p. Ciudadanos 3 (Cuerpo II).



Polígono de la UPF estudiada. Polígonos de las UPF cercanas. Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

Imagen Satelital de Google Earth año 2014

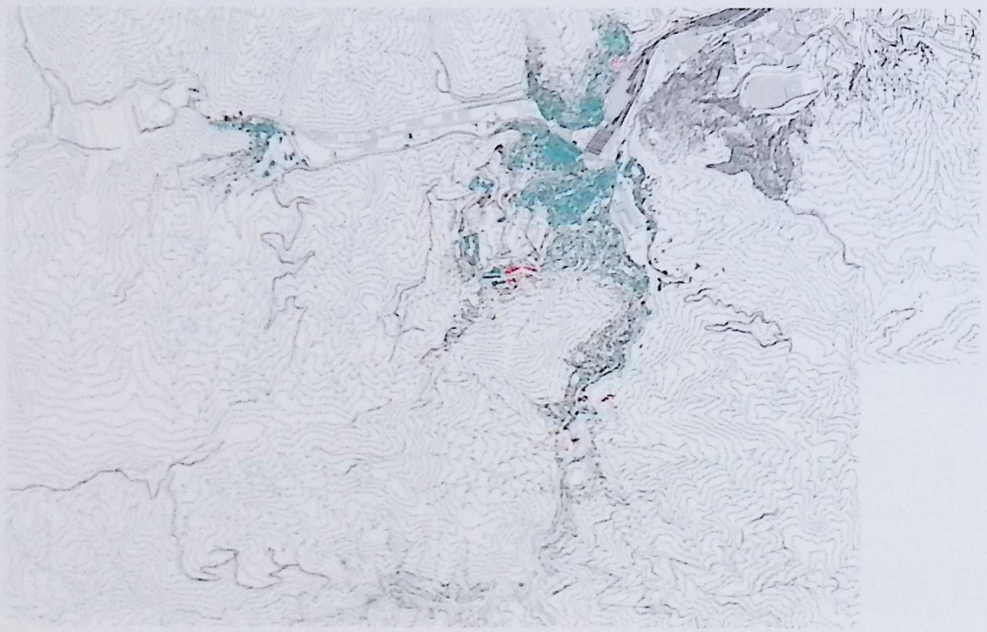
10°25'21.9"N 67°00'58.6"O

0 100 500

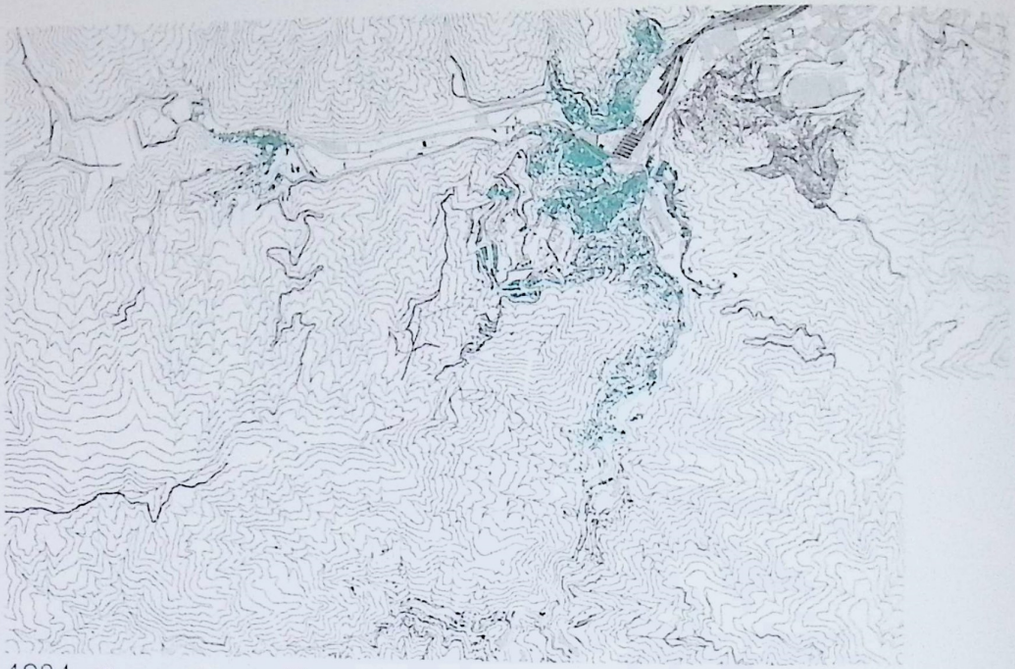
Macarao - UPF13

* El plano de 1966 no incluye este sector

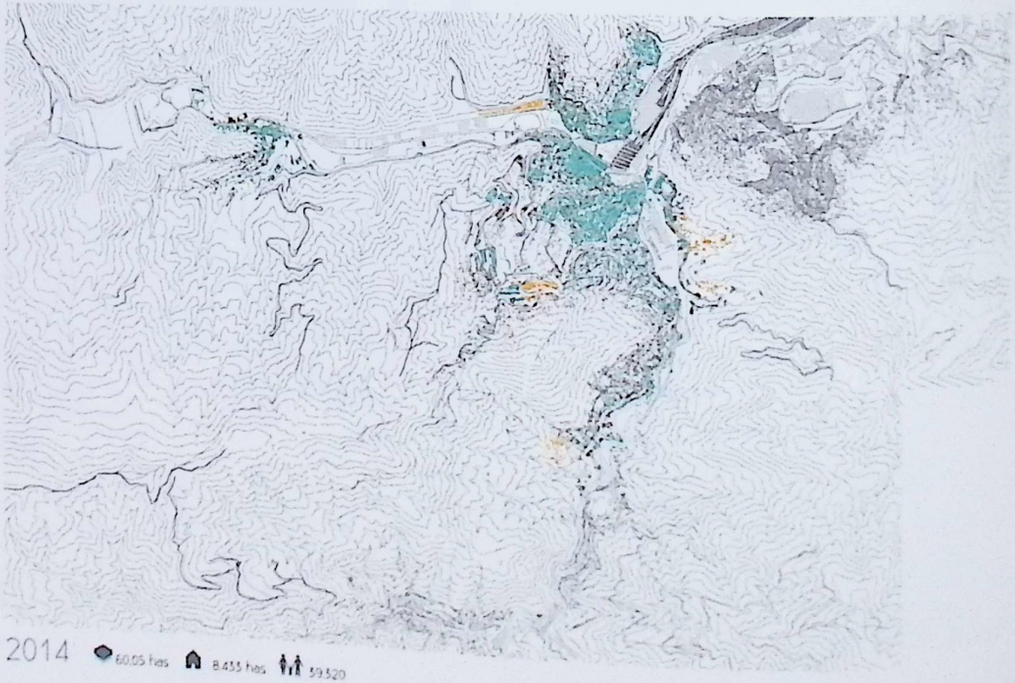
1966 n/a n/a n/a



2000 56.49 has 1895 est 279 est 56.811 hab



1984 40.11 has 4.942 has 23.045



2014 60.05 has 8.433 has 59.520

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



Macarao - UPF13

cronología de eventos

- En el año 1866 culmina la construcción de la carretera vieja de los Teques. Esta vía es de gran importancia a nivel territorial, pero a su vez representa un nuevo eje donde posteriormente se desarrollarán los asentamientos de la Unidad a lo largo de su perímetro.[1]

- Los primeros asentamientos son detectados en el año 1947 y posteriormente forman los primeros barrios de la Unidad, como es el caso del barrio Macarao.[2]

- En el año 1969 concluye la construcción de la autopista Francisco Fajardo que atraviesa la ciudad en el sentido este, oeste y suroeste, antiguamente conocida como la avenida Puente Mohedano-Hipódromo.[3] Esta arteria vial, junto con la carretera Caracas - Los Teques, comunica el centro de la ciudad con los sectores urbanos del suroeste.[4]

- En el año 1975 se decreta en Gaceta Oficial el Parque Nacional Macarao como área protectora para resguardar el reservorio de agua, mantener un territorio forestado y definir el perímetro del Área Metropolitana.[5]

- A partir del año 1987 entra en funcionamiento la línea 2 del Metro de Caracas, luego de haber superado dificultades causadas por construcciones existentes tanto formales como informales y por la complejidad geográfica del territorio. Parte del recorrido del Metro se construyó de forma superficial, paralelo a la autopista Francisco Fajardo. La última estación de esta línea es Las Adjuntas, que coincide con la ubicación de la Unidad. Este sistema de transporte público representa una importante contribución de movilidad para el sector.[6]

- En el año 2001 parte del río San Pedro es canalizado para la construcción de un tramo de la línea de Metro de Los Teques y una serie de viaductos y túneles sobre él. En el año 2006 comienza a funcionar hasta la estación Alí Primera y progresivamente se han ido incorporando nuevas estaciones.[7]

- A finales del año 2007 se inaugura parte de la línea 2, que reduce notablemente el tiempo de traslado a la zona central de Caracas. En diciembre de 2012 se inauguró la estación Guaicapuro y en el año 2013 la siguiente estación, llamada Independencia.[8]

1. D'ELIA A. *De la ciudad improvista a la capital del cambio*. Disponible en: http://www.miranda.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=4357:13&libro-publicado-por-gobierno-de-miranda-ya-esta-al-alcance-de-la-comunidad-en-la-web&catid=105:Anotolias. Año de consulta 2015.
2. BALDÓ, JL. VILLANUEVA F. 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
3. NEWTON R. Año 2012. *El Trazado Vial de la Urbanización San Agustín del Norte y el Entorno Urbano de la misma en el Casco Histórico de Caracas*. Disponible en: http://www.fau.ucv.ve/documentos/trabajo%20de%20ascenso/Vialidad_phil_phil.pdf. Año de consulta 2015.SIGALLO, M. "Historia de las Avenidas de Caracas". Año 2011.
4. Ibidem. y SIGALLO M. Año 2011. *Historia de las Avenidas de Caracas*. Disponible en: http://mariasigalloblogspot.com/2011/05/historia-de-la-avenidas-de-caracas.html
5. Decreto No. 1529. Año 1975. Gaceta Oficial No. 30.279
6. METRO DE CARACAS. *Ficha Técnica - Proyecto Línea 2*. Disponible en http://www.metrodecaracas.com.ve/metro_y_metrobus/caracteristicas.html. Año de consulta 2015.
7. Ibidem.
8. METRO DE CARACAS. *Sistema de Metro. Características por Línea*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/metro_y_metrobus/caracteristicas.html

Análisis de crecimiento período 1966-2014

La Unidad se establece en un sector aislado del tejido de la ciudad urbanizada. Sin embargo cuenta con buena accesibilidad gracias a las vialidades expresas y a la línea del Metro que la bordea. La extensión de su desarrollo está determinada por límites naturales geológicos, topográficos e hídricos y límites artificiales como la vialidad. El territorio que ocupa se encuentra mayormente entre Los Teques y Caricuao.

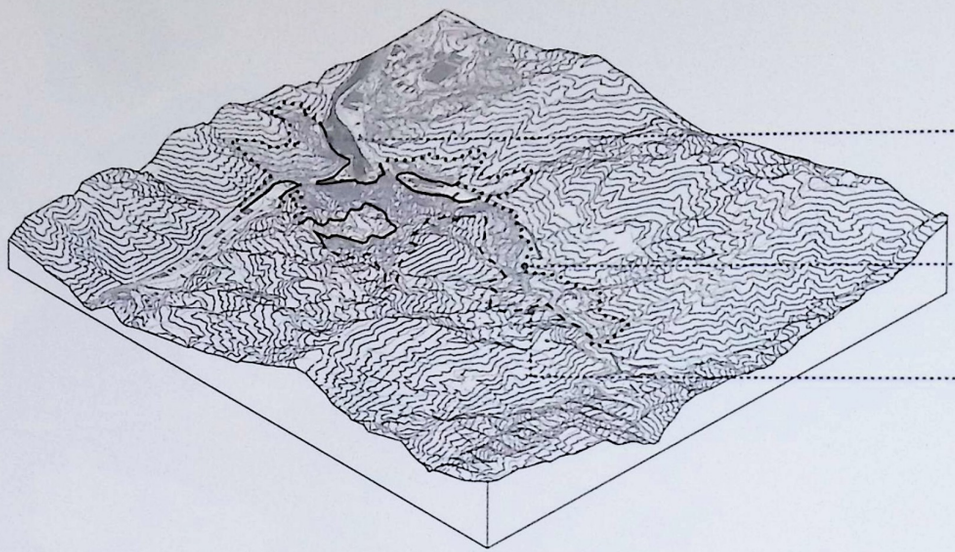
El plano de Caracas de 1966 no incluye el sector de Macarao dentro de su alcance, lo cual refleja que aún no era considerado parte de la extensión de la ciudad en ese momento.

El plano de 1984 registra un crecimiento que alcanza un área total de 111,60 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 35,94%, lo cual corresponde a una tipología dispersa de asentamiento (Tabla E.2 pág. 175). El plano también revela una mayor concentración de estructuras en las áreas junto al río San Pedro y un foco de crecimiento hacia el oeste, cercano al casco histórico de Macarao.

En el año 2000 el crecimiento de la Unidad alcanza un área total de 181,22 has (62,38 % más extenso que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que disminuye a 31,17%, es decir que el barrio adquiere una forma dispersa y menos densa de asentamiento. Las construcciones ocupan espacios intersticiales y perimetrales del barrio a la vez que 279 estructuras, ubicadas sobre el borde del Patio de Talleres de la estación Las Adjuntas, dejan de aparecer en el plano.

Durante el siguiente período, entre los años 2000 y 2014, alcanza un área total de 198,05 has (9,3% más extenso que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que disminuye a 30,52%. Con ello se revela un patrón aún más disperso de asentamiento que el que existía previamente. El crecimiento se concentra en 5 sectores de la Unidad, distanciados entre sí: uno al noroeste (1,33 has), uno al suroeste (2,78 has), dos al este (9,4 has) y uno hacia el oeste (3,21 has).

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde sector planificado

La Unidad limita con el patio de talleres de Las Adjuntas del lado noreste. Otros usos industriales y residenciales en diversos puntos del entorno de la unidad constituyen sus bordes.

Borde geográfico

Los bordes del segmento sur de la Unidad son terrenos con fuertes pendientes y suelos inestables incluye también el río San Pedro que flanquea el borde este.

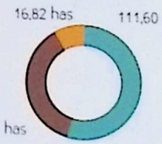
Borde uso particular

Los bordes oeste de la unidad son zonas verdes de protección del parque Macarao. El terreno tiene fuertes pendientes y lo atraviesa una compleja red de quebradas.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	n/a	111,60	133,65	181,22	198,05	n/a	5,08	0,64	17,13
Área estructuras (has)	n/a	40,11	46,59	56,49	60,05	n/a	2,16	0,44	14,26
% de ubicación est.	n/a	35,94%		31,17%	30,32%				
Número de estructuras	n/a	4.942	5.891	7.895	8.453	n/a	2,97	0,47	20,72
Población	n/a	23.045	27.468	36.811	39.520	n/a	2,97	0,47	20,72

Área de ocupación por períodos:



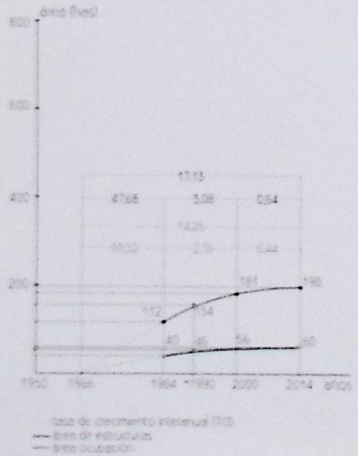
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	n/a	206,47	205,21	203,14	198,55
Habitantes por área estructuras (hab/has)	n/a	574,53	602,51	651,62	654,80
Habitantes por estructura (hab/est)	n/a	4,66	4,66	4,66	4,66

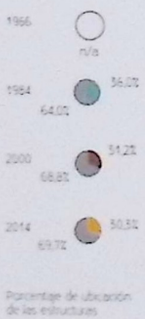
* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base el número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

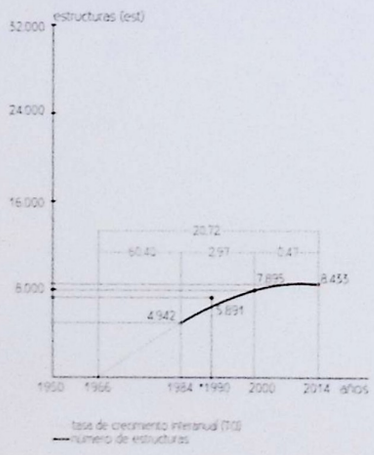
Área de ocupación y área de estructura





Porcentaje de ubicación de las estructuras

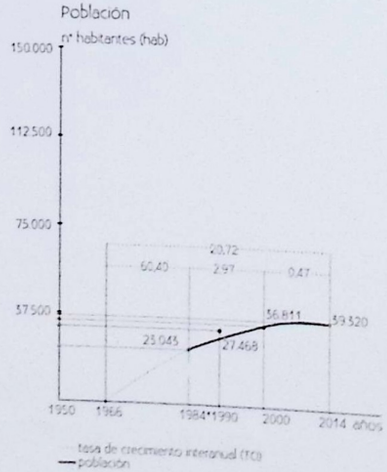
Número estructuras

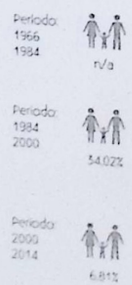




Área promedio de una estructura en planta. No refleja número de niveles

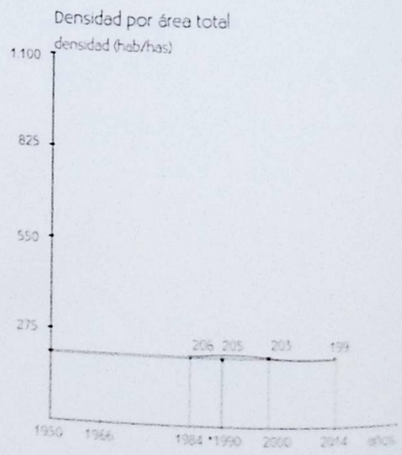
Población

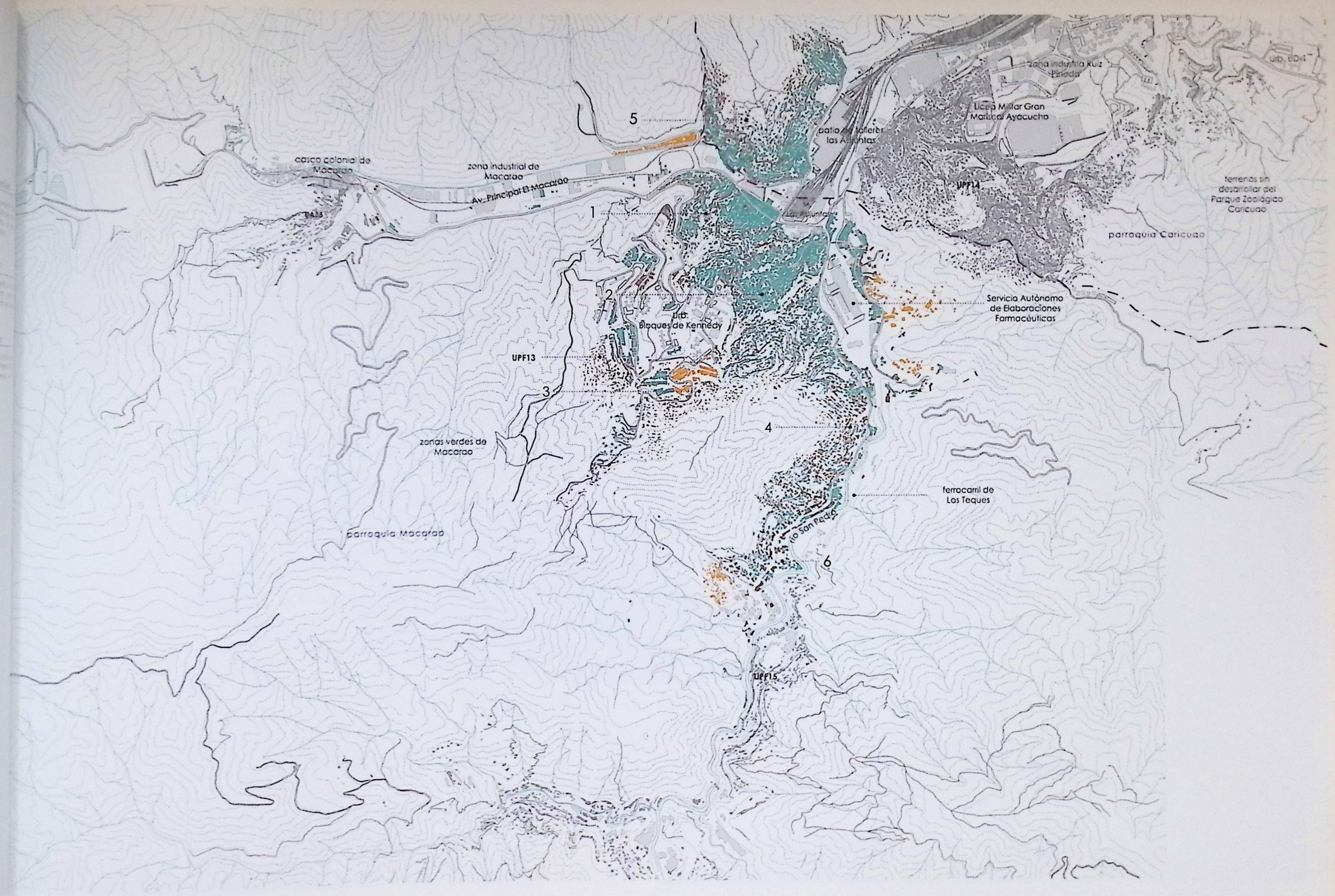




Porcentaje de crecimiento de población por período

Densidad por área total





Número de estructuras por año

1 UDU15.1 Santa Cruz 2 UDU15.2 Agua Clara 3 UDU15.3 Barrio Kennedy 4 UDU15.4 Puerta Verde 5 UDU15.5 La Charanga 6 UDU15.6 El Matadero

Macarao - UPF15

Caricuao - UPF14



La Unidad de Planificación 14 - Caricuao se encuentra ubicada al extremo suroeste de la ciudad en la parroquia Caricuao del municipio Libertador. Se extiende sobre terrenos de fuertes pendientes y está rodeada de grandes extensiones de áreas verdes. Se caracteriza por ser una parroquia ecológica que cuenta con 4 importantes parques: parque Zoológico de Caricuao, parque Vicente Emilio Sojo, parque Leonardo Ruiz Pineda y el parque Universidad de La Paz.

Al norte la Unidad limita con el Pico Topo Itagua, al sur con las montañas Altos de Pipe y los terrenos del Zoológico de Caricuao, al este con la zona industrial de Ruiz Pineda y al oeste con el patio de talleres del Metro de Las Adjuntas. Se desarrolla principalmente en el borde sureste de la carretera vieja de los Teques.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 8623 estructuras y abarca un territorio de 99,03 has (Tabla de la Unidad pág. 128)

NOTA

Una corona de ciudad ecológica

En su texto sobre las coronas de ciudad (Die Stadtkrone, 1919) el arquitecto alemán Bruno Taut decía que: "Sólo cuando los deseos humanos superan la dimensión estrictamente práctica y utilitaria y cuando se abre camino una exigencia cualitativa en la manera de vivir, la arquitectura se muestra en mayor medida en su esencia".

Los asentamientos que coronan el valle de Caricuao, donde el movimiento ecológico tuvo sus primeras actuaciones en el país, quedando caracterizado el lugar como "ciudad ecológica", parecieran hacer honor a ese nombre. Están a la espera de que los deseos humanos trasciendan la simple necesidad de cobijo y exista una ecología y arquitectura representativas como otrora, según el propio Taut, consiguieron las villas medievales con sus coronas.



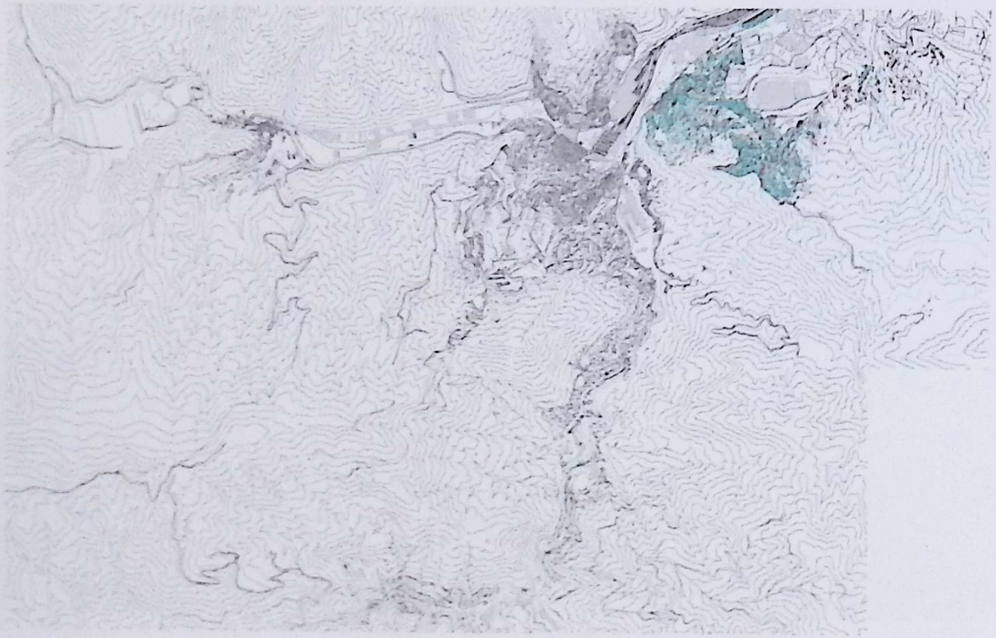
Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág prev

Caricuao - UPF14

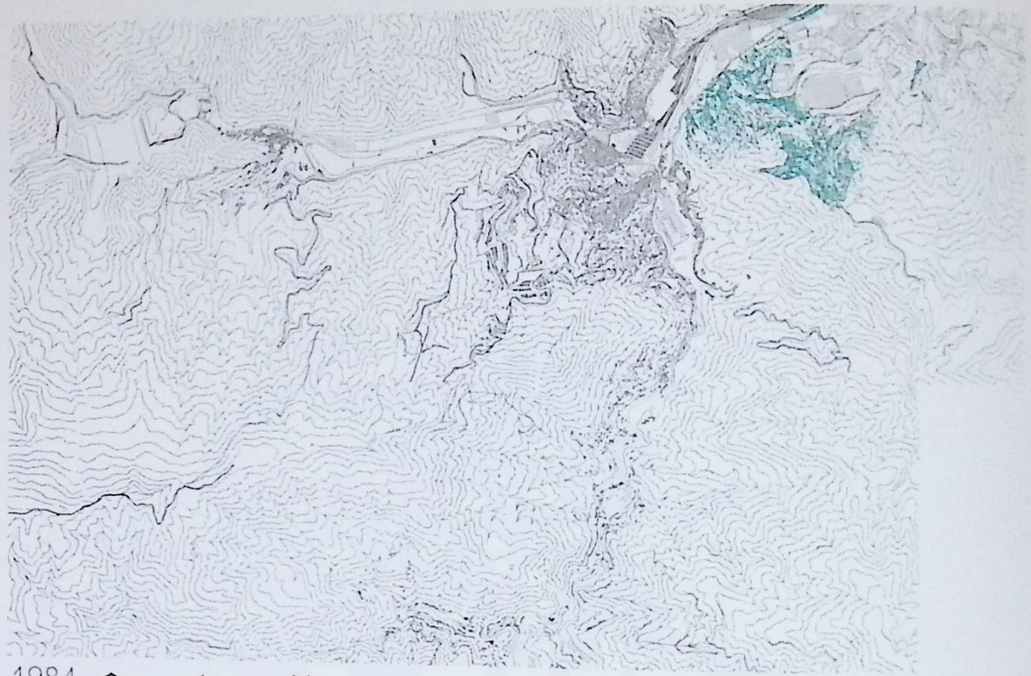
Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física

* El plano de 1966 no incluye este sector

1966 n/a n/a n/a



2000 51.90 has 7.926 est. 25 est 54.988 hab



1984 30,79 has 4.325 has 19.092



2014 56,94 has 8.625 has 58.065

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras numero estructuras numero de estructuras desaparecidos

Cronología de eventos

- En a partir del año 1949 cuando surgen asentamientos espontáneos en la Unidad, como es el caso del barrio Las Nieves.[1]

- Entre 1951 y 1956 se construye la autopista Francisco Fajardo que facilita la conexión con el área central de Caracas. Durante ese período los desarrollos en el sector eran principalmente rurales.[2]

- El Banco Obrero (INAVI) adquiere las haciendas de Caricuao, en vista del incremento de los costos de las viviendas en Caracas y comienza en 1961 la construcción de un proyecto de ciudad satélite industrial y habitacional conocido como "Urbanización Terrazas de Caricuao".[3]

- En 1969 durante el primer período de gobierno de Rafael Caldera concluye la construcción de la autopista Francisco Fajardo que recorre completa la ciudad en el sentido este y suroeste. Esta arteria vial se suma a la carretera Caracas-Los Teques como principales conexiones del suroeste de la ciudad.[4]

- En la década de los 70 continúa en el suroeste caraqueño la construcción de una gran cantidad de urbanizaciones conocidas como UDs (Unidades de Desarrollo).[5]

- Para proteger el reservorio de agua y su vegetación, y con la función de área protectora del Área Metropolitana de Caracas, se crea por el Decreto 1.529 de fecha 5 de diciembre de 1973 el Parque Nacional Macarao,[6] con una extensión de 15 mil hectáreas. Ese mismo año se funda la parroquia Caricuao, que anteriormente formaba parte de la parroquia Macarao, y se establece oficialmente en 1975.[7]

- En los años 80 inician nuevos procesos de urbanización originados posiblemente por la próxima inauguración en 1983 de la línea 2 del Metro de Caracas, la cual culmina a finales de la década, hecho que mejora notablemente la conectividad del sector.[8]

- En 2001 se canaliza parte del río San Pedro para la construcción de un tramo del metro de Los Teques y de una serie de viaductos y túneles. A finales de 2007 se inaugura parte de la línea y se reduce notablemente el tiempo de traslado a la zona central de Caracas. En diciembre de 2012 se inauguró la estación Guaicapuro y en el 2015 se inauguró la siguiente estación llamada Independencia.[9]

---

1. BALDÓ J., VILLANUEVA F. Año 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
2. DE LISIO A. Año 2001. *La evolución urbana de Caracas. Indicadores e interpretaciones sobre el desarrollo de la interrelación ciudad-naturaleza*. Disponible en: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24514/1/articulo42-2-3.pdf. Año de consulta 2015.
3. INSTITUTO NACIONAL DE LA VIVIENDA INAVI (1988). 60 años de experiencia en desarrollos urbanísticos de bajo costo en Venezuela. Caracas: Ministerio de Desarrollo Urbano.
4. MARTÍN, J. Año 2004. *Diálogos reconstruidos para una historia de la Caracas moderna*. Disponible en: https://books.google.co.ve/books?id=K6sct54cQSMC&pg=PA68&dq=historia+ciudad+satelite+caricuao&source=bl&ots=82oI33scWe&sig=j_zCB82dHm7nPLKiYFE4TGdBPgs&hl=es&sa=X&ei=wCKVK_C6MnfjsATSqIHwBg&ved=0CEYQ6AEwBQ#v=onepage&q=historia%20ciudad%20satelite%20caricuao&f=false. Año de consulta 2015.
5. NEWTON R. Año 2012. *El Trazado Vial de la Urbanización San Agustín del Norte y el Entorno Urbano de lo mismo en el Casco Histórico de Caracas*. Disponible en: http://www.fau.ucv.ve/documentos/estrucyVialidad_QPAL_198.pdf. Año de consulta 2015.
6. SIGLLO M. *Historia de las Avenidas de Caracas*. Año 2011. [blog internet].
7. BALLESTEROS C. *Primer gobierno de Rafael Caldera*. Disponible en: http://venezuelaysuhistoria.blogspot.com/2009/05/el-primer-gobierno-de-rafael-caldera.html. Año de consulta 2015.
8. TOVAR D. *Caricuao su historia (VIII)*. Disponible en: http://lacolumnadecaricuaohistoriaocal.blogspot.com/2011/10/caricuao-su-historia-viii.html. Año de consulta 2015.
9. Decreto No. 1.529. Año 1973. Gaceta Oficial No. 30.279.
10. Año 2015. *Historia de Caricuao II parte*. Disponible en: http://ex-webserv.telesurtv.net/secciones/blogs/expertos/Venezuela_Decide2012/pdf/VIVIENDA_URBANIZACION.pdf. Año de consulta 2015.
11. METRO DE CARACAS. *Sistema de Metro. Características por Línea*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/InformacionUsuario/caracMetro.html. Año de consulta 2015.
12. Ibidem.

Área total de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física





Caricuao - UPF 14



Análisis de crecimiento periodo 1966-2014

La Unidad se establece en un sector aislado del tejido de la ciudad tradicional y se vincula a la misma por medio de sus conexiones vehiculares y el Metro. Su desarrollo se encuentra condicionado por distintos límites naturales (vulnerabilidad geológica, topografía, quebradas) y artificiales (vialidad).

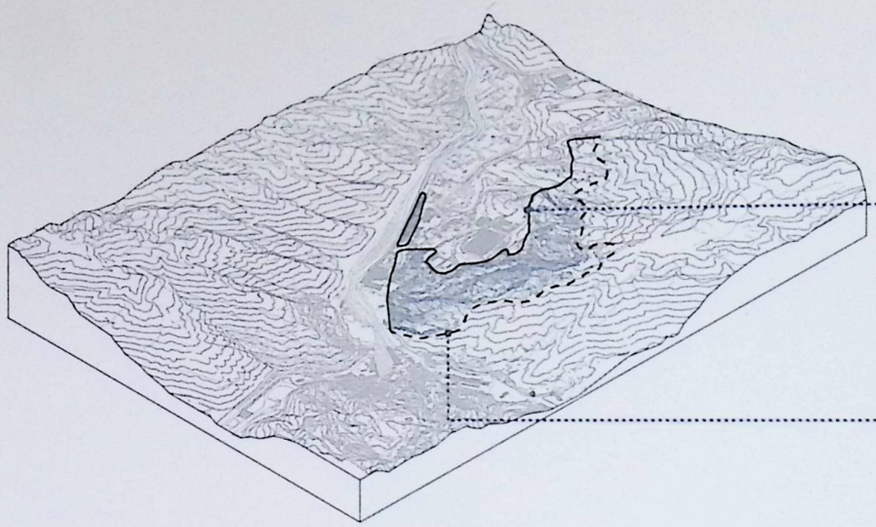
La información planimétrica de 1966 no incluye el sector de Caricuao, probablemente producto de lo distante que quedaba de los límites que tenía la ciudad en esa fecha.

En 1984 se registra un crecimiento que alcanza un área total de 56,65 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras que corresponde a 54,4%, lo cual indica una ocupación con respecto al área total por encima de la media. (Tabla E.2 pág. 175).

En el año 2000 se registra un crecimiento que alcanza un área total de 80,91 has (42,82% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que aumenta a 64,2%, hecho que muestra un incremento en su ocupación y una mayor densidad de estructuras. Durante este período, nuevas construcciones logran ocupar pequeños espacios intersticiales y áreas verdes remanentes. Se registraron 23 estructuras desaparecidas en la Unidad.

Finalmente, en el año 2014 el área total se incrementa a 99,03 has (22,4% más con respecto al período anterior) y el porcentaje de ubicación de las estructuras incrementa al 56,5%, lo que muestra que continúa densificándose la Unidad ya que el porcentaje de área de ocupación de las estructuras es mayor con respecto al período anterior. El crecimiento de los asentamientos se da principalmente en el perímetro sureste de la Unidad.

Condición de borde de la Unidad de Planificación Física



Borde sector planificado

La Unidad limita con la zona industrial de Base Naval, el conjunto residencial UD-1 sobre el Boulevard

Borde uso particular

Hacia el sur, la Unidad limita con la reserva natural que corresponde a las áreas sin desarrollar del Parque Zoológico Caricuao. Es un terreno con pendientes fuertes.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	n/a	56,65	64,75	80,91	99,03	n/a	2,25	1,45	15,45
Área estructuras (has)	n/a	30,79	38,70	51,93	55,94	n/a	3,52	0,53	14,09
% de ubicación est.	n/a	54,35%		64,18%	56,49%				
Número de estructuras	n/a	4.525	5.637	7.926	8.625	n/a	3,86	0,60	20,78
Población	n/a	19.092	25.961	34.988	38.065	n/a	3,86	0,60	20,78

Área de ocupación por períodos:

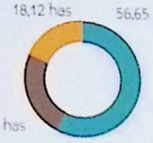


Tabla de densidad:

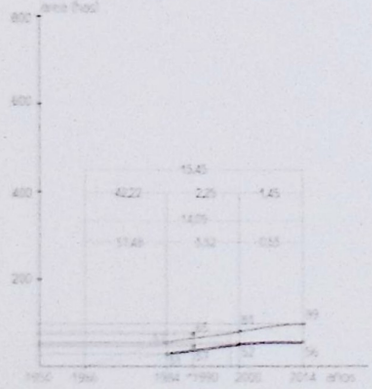
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	n/a	337,02	370,05	432,45	384,39
Habitantes por área estructuras (hab/has)	n/a	620,09	639,71	673,80	680,45
Habitantes por estructura (hab/est)	n/a	4,41	4,41	4,41	4,41

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

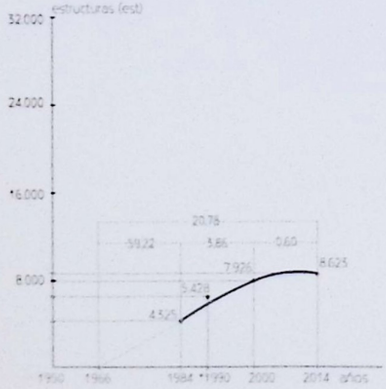
Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura



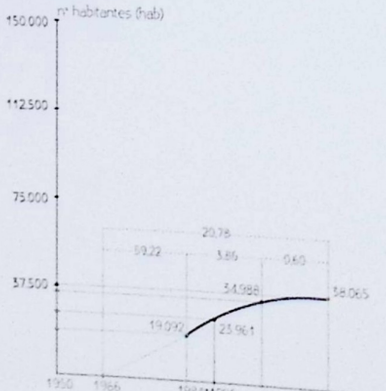


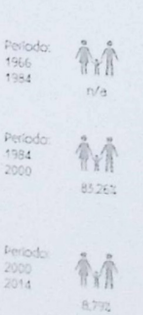
Número estructuras



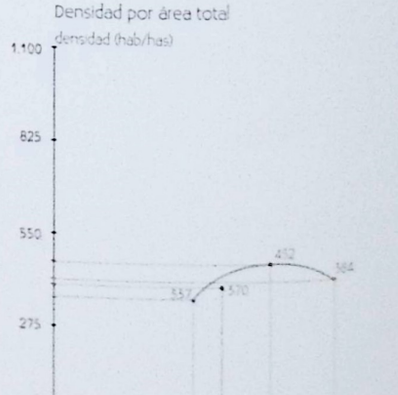


Población





Densidad por área total




casco colonial de Macarao
zona industrial de Macarao
Av. Principal El Macarao
UA35
patio de talleres las Adjuntas
zona industrial Ruiz Pineda
fuerte militar Gran Mariscal Ayacucho
UPF13
parroquia Caricuao
terrenos sin desarrollar del parque Zoológico Caricuao
UPF14
Urb. Bloques de Kennedy
Servicio Autonomo de Elaboraciones Farmacéuticas
zonas verdes de Macarao
ferrocarril de Los Teques
río San Pedro
parroquia Macarao
UPF15

Carretera Vieja los Teques - UPF15



La Unidad de Planificación 15 - Carretera Vieja de Los Teques se encuentra ubicada al extremo suroeste de la ciudad en el municipio Libertador, en la parroquia Macarao. Su área se extiende sobre terrenos de fuertes pendientes rodeado de grandes áreas rurales.

Al norte la Unidad limita con el Pico Topo Itagua, al sur con las montañas Altos de Pipe y los terrenos del Zoológico de Caricuao, al este con la zona industrial de Ruiz Pineda y al oeste con el patio de talleres de Las Adjuntas.

Se desarrolla principalmente en el borde sureste de la carretera vieja de Los Teques y el río San Pedro.

En el año 2014 la Unidad cuenta con 1.690 estructuras y abarca un territorio de 77,58 has (Tabla de la Unidad pág. 134).

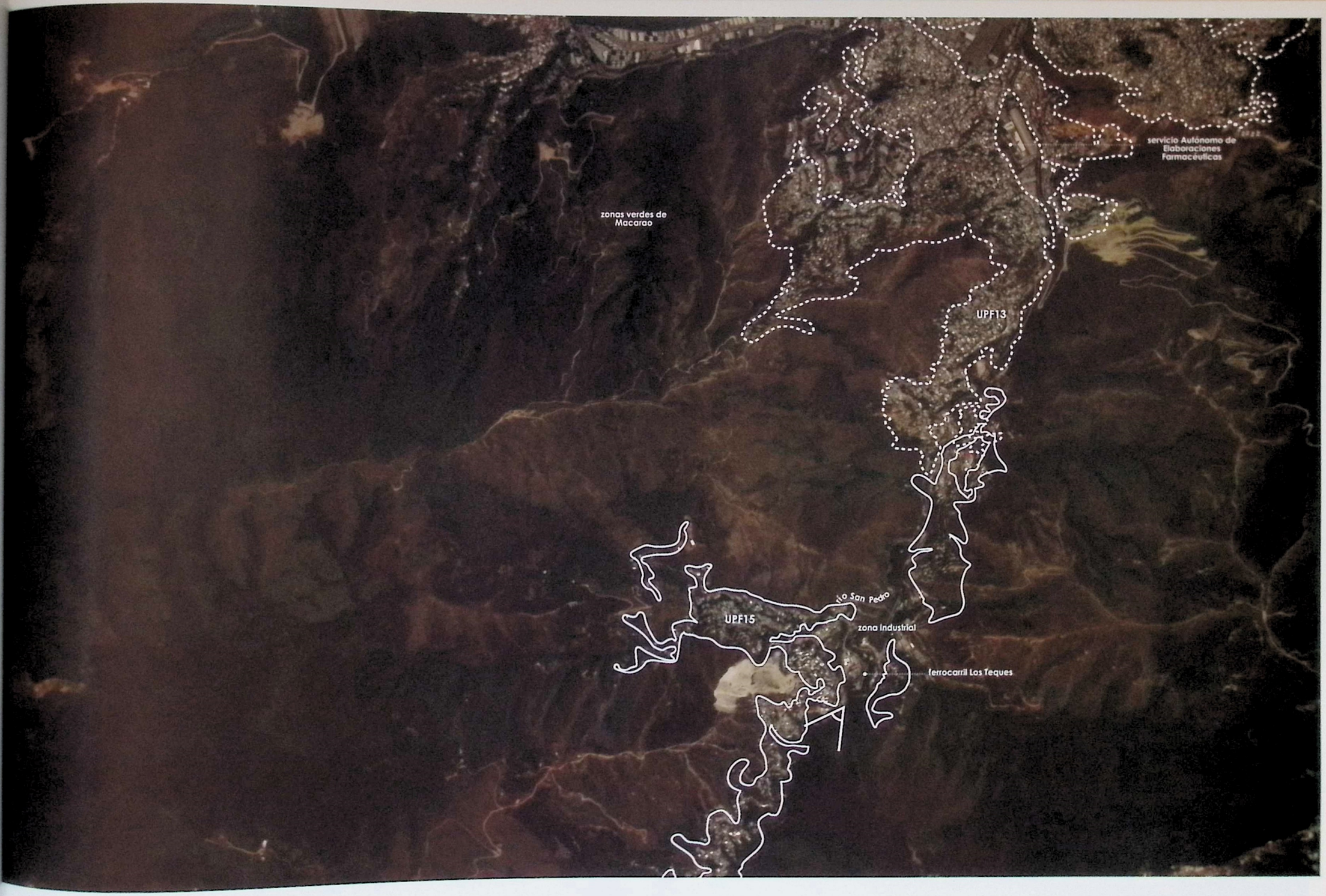
NOTA

Un "tubo" entre Caracas y Los Teques

El urbanista español Arturo Soria y Mata elaboró el concepto de "ciudad lineal", refiriéndose a un tipo de asentamiento o conurbación que se desplegaba en torno a un eje constituido por conectores viales e infraestructura. En tal sentido, la carretera vieja de Los Teques pudiera considerarse una ciudad lineal no planificada.

Como afirman Carvajal y Pinto: "Las Adjuntas pertenece, por ahora, a los bordes de la ciudad, a pesar de que con los barrios asentados en la carretera vieja de Los Teques poco a poco será una misma cosa desde Caracas hasta la capital mirandina."

José Carvajal y Juancho Pinto (2015). "La zona urbana pica y se extiende (Caracas a pie, Nº 236)" El Nacional, Caracas: agosto 25, p. Ciudadanos-3 [Cuerpo D]



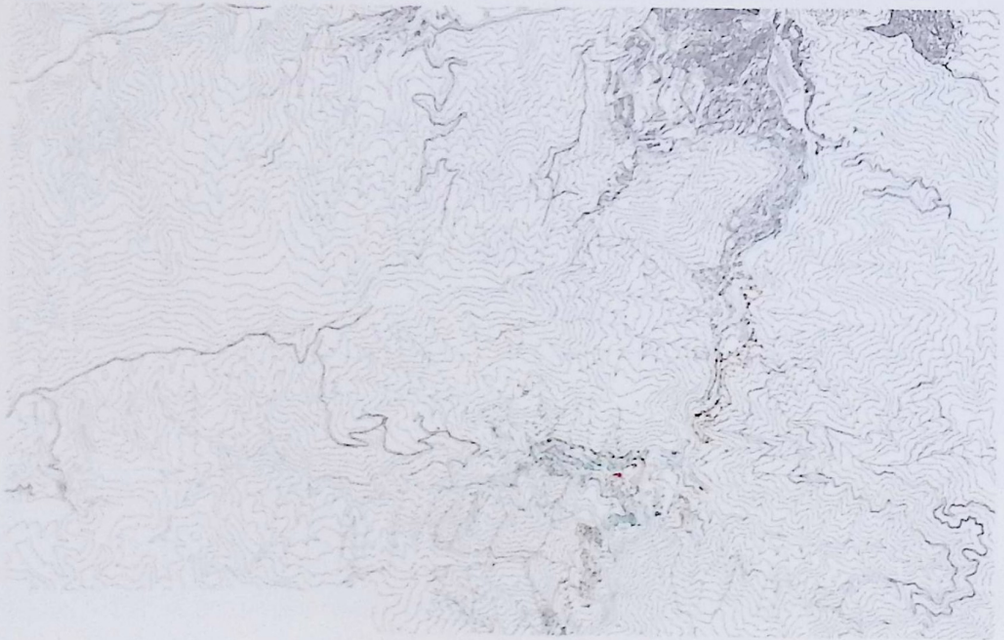
Polígono de la UPF estudiada. Polígonos de las UPF cercanas. Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

Imagen satelital de Google Earth, año 2014.

Carretera Vieja de Los Teques - UPF15

* El plano de 1966 no incluye este sector

1966 n/a n/a n/a

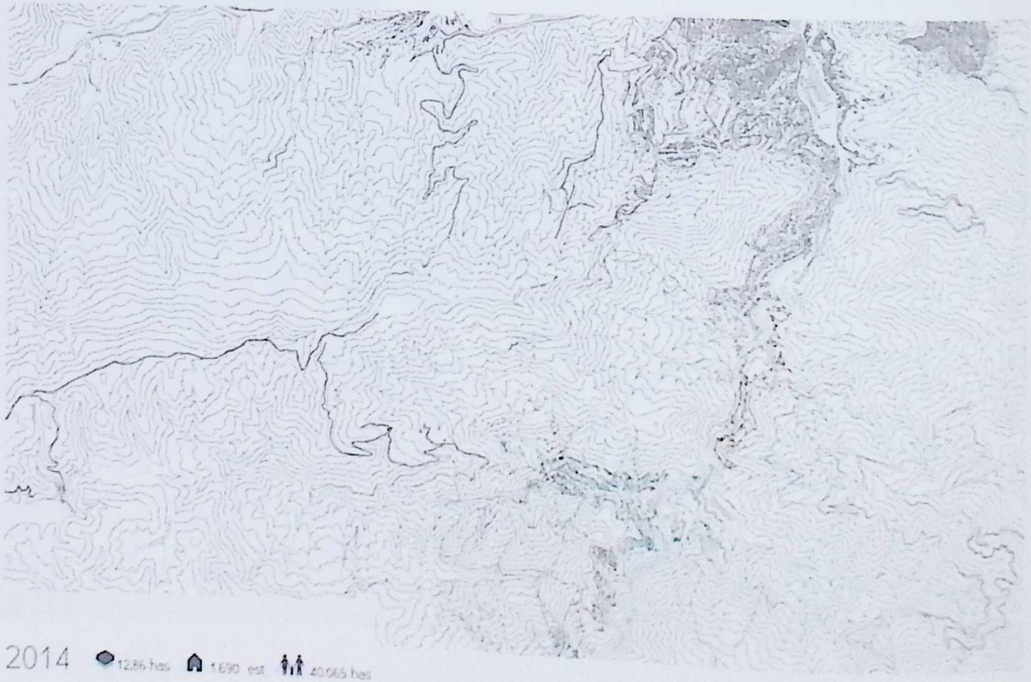


2000 12.86 has 1.690 est 45 est 40.965 hab

1984 7,07 has 789 est 18.705 has



2014 12,86 has 1.690 est 40.965 has



1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Cronología de eventos

- La carretera vieja (de Caracas a Los Teques) se terminó de construir en 1866, pero es en 1894, con la construcción del ferrocarril hacia Los Teques, cuando comienzan a urbanizarse los sectores vecinos. Este hecho cobra importancia en la Unidad porque se generan nuevas conexiones.[1]

- Es a partir del año 1945 cuando surgen asentamientos espontáneos en los espacios que posteriormente forman los primeros barrios que originan la Unidad, como es el caso del barrio El Chorrito.[2]

- Entre 1951 y 1956 se construye la autopista Francisco Fajardo que facilita la conexión con el área urbanizada de Caracas. Durante ese período los desarrollos en el sector eran principalmente rurales y con baja producción agrícola.[3]

- Para proteger el reservorio de agua y su vegetación, como área protectora de Caracas, se crea el Parque Nacional Macarao, con una extensión de 15 mil has, por el Decreto 1.529 de fecha 5 de diciembre de 1973.[4] En ese mismo año se funda la parroquia Caricuao que se establece oficialmente en 1975, anteriormente formaba parte de la parroquia Macarao.[5]

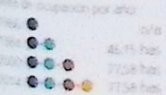
- En 2001 se canaliza parte del río San Pedro para la construcción de un tramo del Metro de Los Teques y de una serie de viaductos y túneles; hacia finales de 2007 se inaugura parte de la línea, lo que reduce notablemente el tiempo de traslado a la zona central de Caracas. En diciembre de 2012 se inauguró la estación Guaicapuro y en el 2013 se inauguró la siguiente estación llamada Independencia.[6]

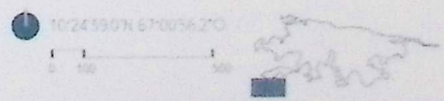
1. D'ELIA A. *Los Teques de la ciudad imprevista a la capital del cambio*. Disponible en: http://www.miranda.gov.ve/images/sala_prensa/cap%2011.pdf. Fecha de consulta 2015.
2. BALDÓ J. VILLANUEVA F. Año 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
3. DE LISIO A. Año 2001. *La evolución urbana de Caracas. Indicadores e interpretaciones sobre el desarrollo de la interrelación ciudad/naturaleza*. Disponible en: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24514/1/articulo42 2-1.pdf. Año de consulta 2015.
4. Decreto No. 1.529. Año 1973. Gaceta Oficial No. 30.279.
5. Año 2005. Historia de Caricuao II parte. Disponible en: http://exwebserv.telesurtv.net/secciones/afondo/especiales/Venezuela_Decide2012/pdf/VIVIENDA_URBANIZACION.pdf. Año de consulta 2015.
6. METRO DE CARACAS. *Sistema de Metro. Características por Línea*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/metro_metrobus/caractmetro.html. Año de consulta 2015.

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física



*La extensión de la UPF 15 sale del límite del municipio Libertador y del Área Metropolitana de Caracas





Análisis de crecimiento período 1966-2014

La unidad se establece en un sector aislado del tejido de la ciudad urbanizada y se vincula a la misma por medio de sus conexiones vehiculares y las vías expresas del Metro. Su desarrollo se encuentra condicionado por distintos límites naturales (vulnerabilidad geológica, topografía, quebradas) y artificiales (vialidad), que determinan su crecimiento y densidad. Se caracteriza por desarrollarse principalmente entre la carretera Caracas – Los Teques y el río San Pedro. Se encuentra dentro de las Unidades de Planificación Física de menor escala.

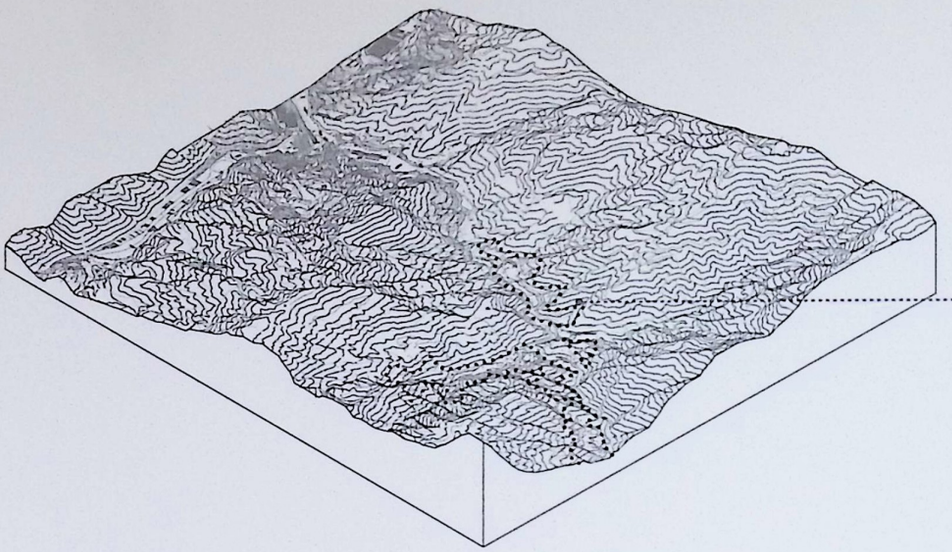
La información planimétrica de 1966 no incluye el sector de la carretera vieja de Los Teques, probablemente producto de lo distante que quedaba de los límites que tenía la ciudad en esa fecha.

En 1984 se registra un crecimiento que alcanza un área total de 46,15 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras que corresponde a 15,3 %, lo que indica que los asentamientos se encontraban establecidos de forma dispersa en el territorio de la Unidad, y se podría considerar que la densidad de población también era baja con respecto a otras Unidades de Planificación Física (Tabla E2 pág. 175).

En el período correspondiente al año 2000 se registra un crecimiento que alcanza un área total de 77,58 has (68,09 % más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que crece levemente a 16,57%, hecho que muestra un aumento a su vez de la densidad. Los asentamientos espontáneos llenan las áreas cercanas a las riberas del río San Pedro, vecinas a la UPF Macarao. Es importante mencionar que en la misma fecha se encontraron, de forma dispersa, 45 estructuras desaparecidas.

Finalmente en el año 2014 la Unidad conserva su área correspondiente al año 2000 de 77,58 has y el porcentaje de ubicación de las estructuras en 16,57%, lo que indica que la extensión de la Unidad ha variado muy poco desde los años 80. Sin embargo, a pesar de que su crecimiento parece estático en planta, probablemente ha seguido creciendo en altura con nuevos niveles sobre estructuras existentes y una mayor población.

Condición de límite de la Unidad de Planificación Física



Borde geográfico

La Unidad está rodeada en todos sus límites por terrenos en condiciones naturales sin desarrollo. Los terrenos tienen pendientes fuertes y una compleja red de quebradas que fluyen hacia el río San Pedro sobre su borde este. Tiene una precaria conexión con el resto de la ciudad.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	n/a	46,15	56,08	77,58	77,58	n/a	3,30	0,00	14,87
Área estructuras (has)	n/a	7,07	8,84	12,86	12,86	n/a	3,81	0,00	10,65
% de ubicación est.	n/a	15,31%		16,57%	16,57%				
Número de estructuras	n/a	789	1.030	1.690	1.690	n/a	4,88	0,00	16,75
Población	n/a	18.705	24.889	40.065	40.065	n/a	4,88	0,00	16,75

Área de ocupación por períodos:



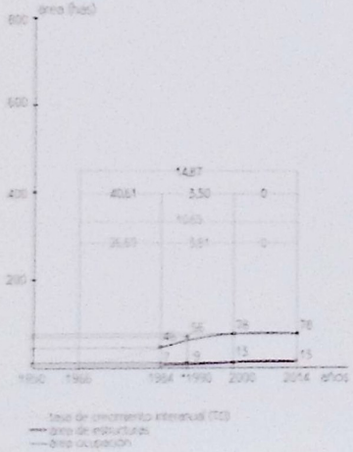
Tabla de densidad:

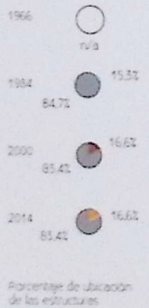
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	n/a	405,28	443,84	516,44	516,44
Habitantes por área estructuras (hab/has)	n/a	2.647,53	2.814,26	3.115,80	3.115,80
Habitantes por estructura (hab/est)	n/a	23,71	23,71	23,71	23,71

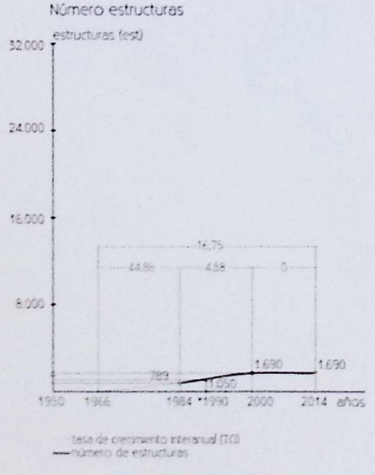
* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

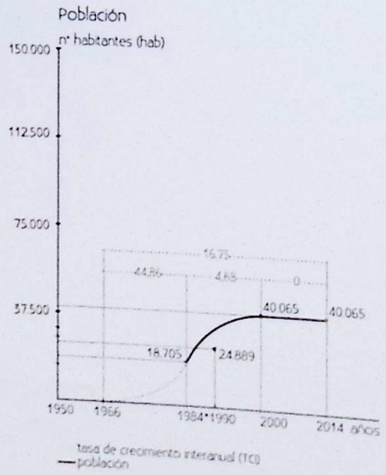
Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

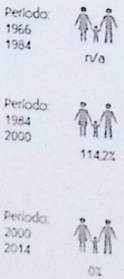


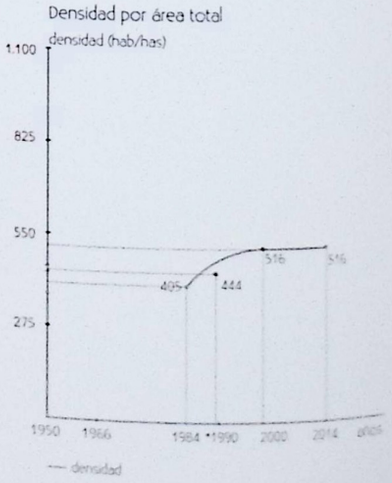


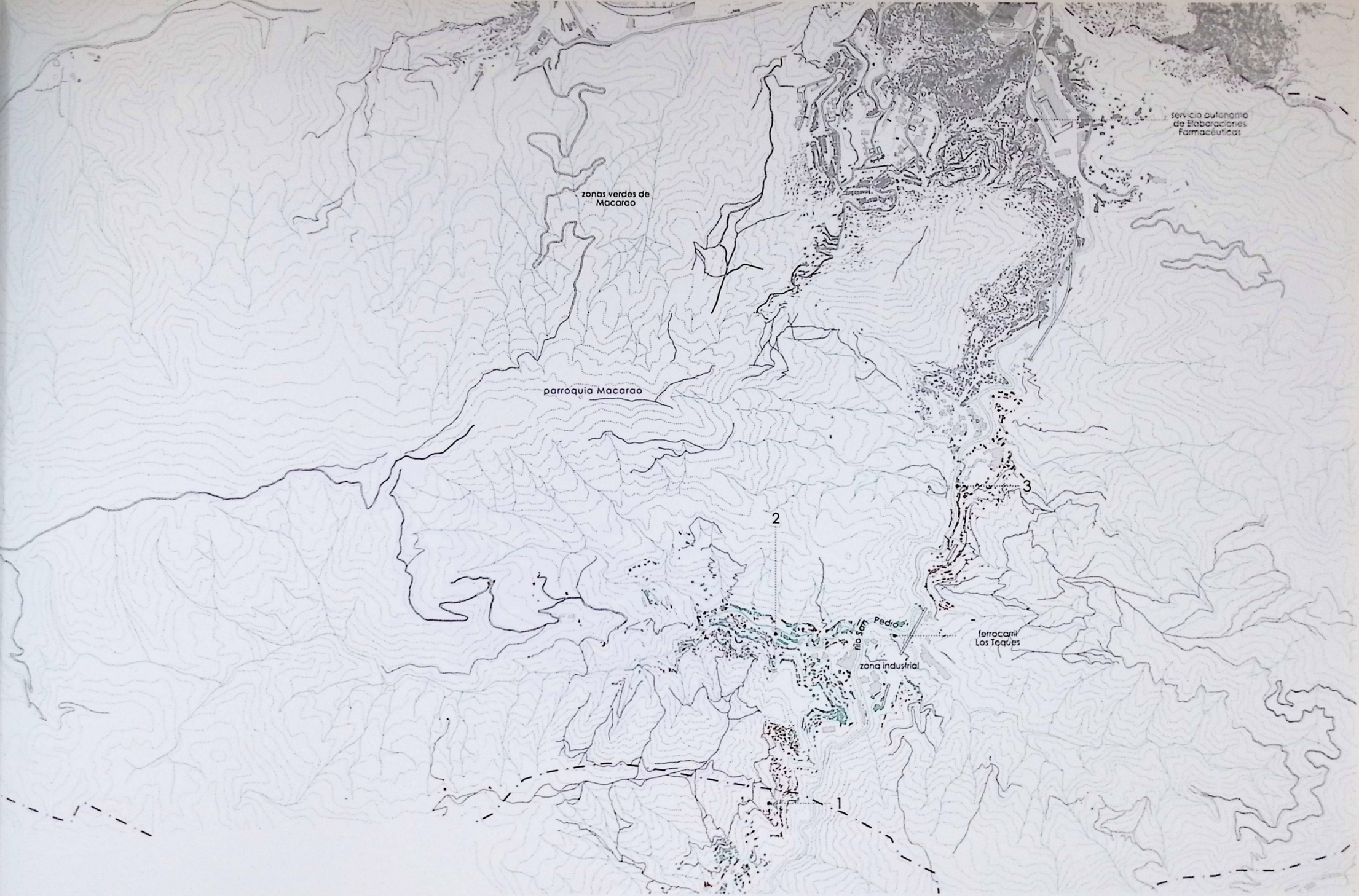












Número de estructuras por año:

1966	n/a
1984	789 est
2000	1.690 est
2014	1.690 est

Urgencia barrios:

1 UDU15.1 Antonio Bertorelli 2 UDU15.2 Pan de Azúcar 3 UDU15.3 Sebastopol

0 100 500

Carretera Vieja de Los Teques - UPF15

Turumito - UPF 21



La Unidad de Planificación Física 21 - Turumito se encuentra ubicada al noreste de la ciudad en el municipio Sucre, en las parroquias La Dolorita y Caucagüita, sobre los bordes de la carretera vieja Petare-Guarenas.

Al norte la Unidad limita con la urbanización Miranda, al sur con la urbanización Guarataro al este con el parque recreacional María de la Concepción Palacios y Blanco y al oeste con la urbanización Palo Verde y la Universidad Santa María.

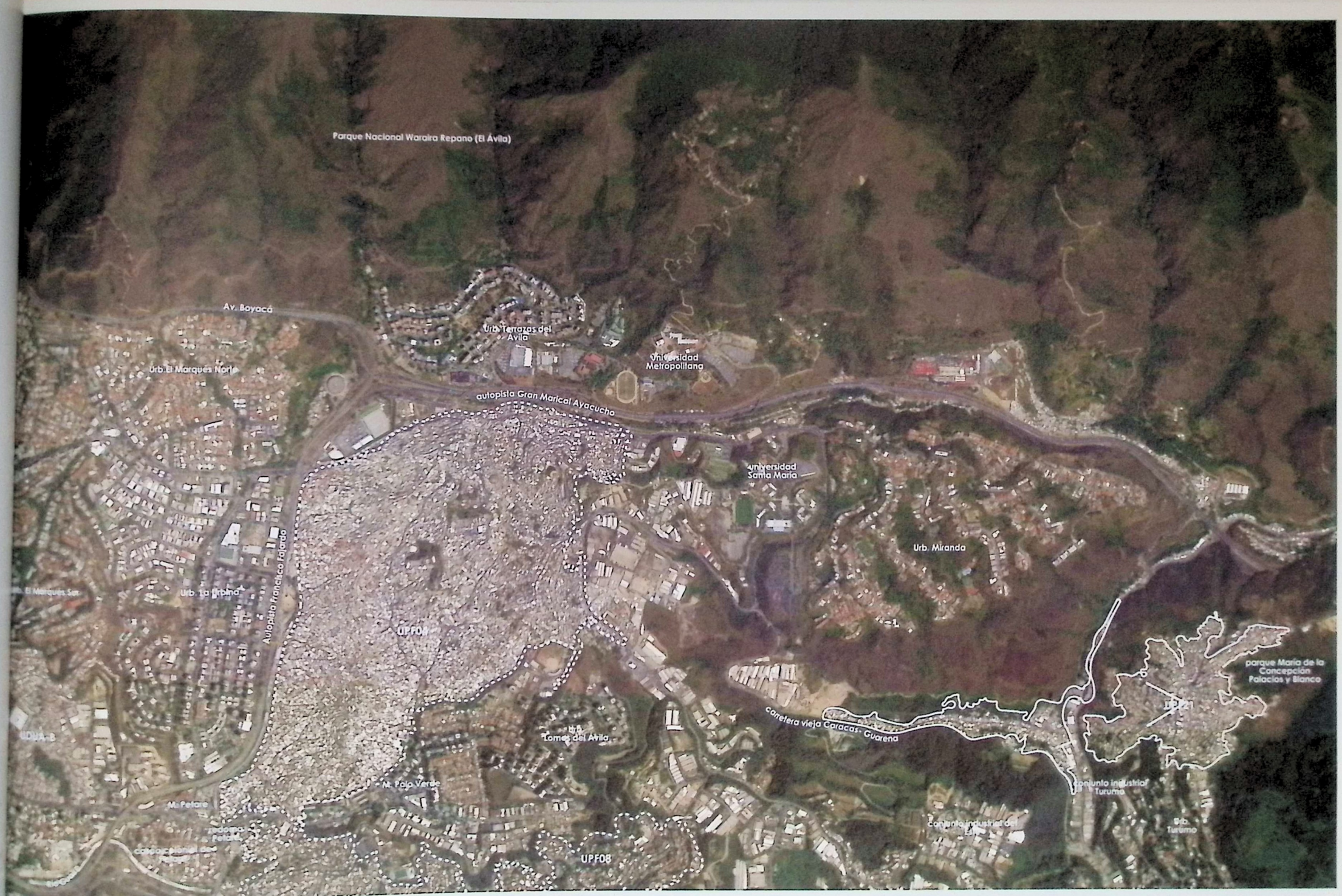
En el año 2014 la Unidad cuenta con 3.461 estructuras y abarca un territorio de 56,08 has (Table de la Unidad pág. 140). El tejido del barrio se consolida en dos áreas diferenciadas, una sobre el borde de la carretera vieja Petare-Guarenas y la otra sobre la colina adyacente. Es una Unidad que ha demostrado ser de alto riesgo geológico, ya que se han registrado múltiples y continuos deslizamientos.[1]

1. EL UNIVERSAL. *Carretera Petare-Guarenas a punto de inhabilitación*. Año 2015. http://www.eluniversal.com/caracas/151125/carretera-petare-guarenas-a-punto-de-inhabilitacion. Año de consulta 2015.

NOTA

El mar de la dispersión

La dispersión no es una propiedad que se pueda relacionar exclusivamente con el suburbio industrial y residencial de altos ingresos. El caso de Turmero podría añadirse a los 51 términos sugeridos por Dolores Hayden en su "Guía de la dispersión" (2006). En Turmerito, un mar de casas, asfalto, tanques azules de agua y antenas de televisión satelital configuran el paisaje de las periferias capitalinas.



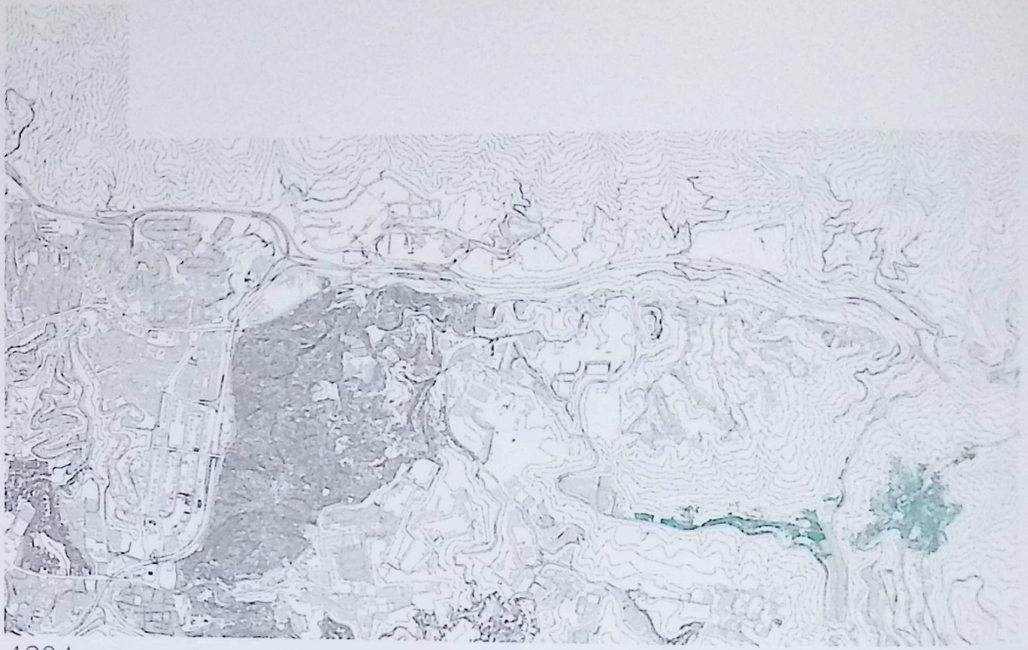
Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

Imagen Satelital de Google Earth año 2014

Turumo - UPF21

• El plano de 1966 no incluye este sector

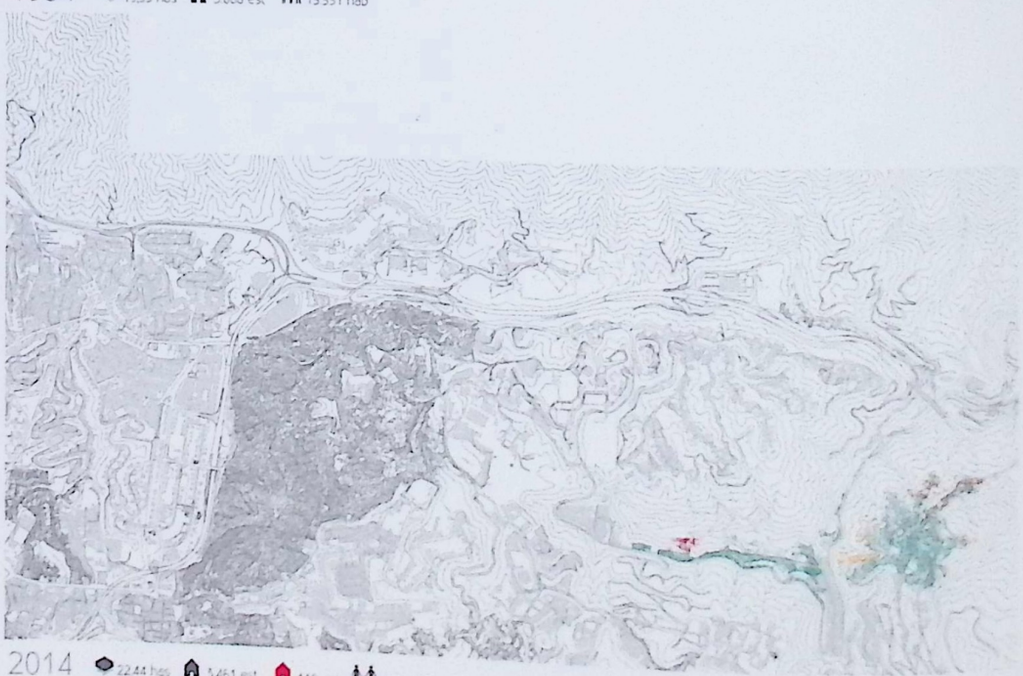
1966 n/a n/a n/a



1984 1955 has 3.088 est 13.351 hab



2000 2154 has 3.476 est 14.865 hab



2014 2244 has 3.461 est 110 est 15.059 hab

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

Cronología de eventos

- A finales del siglo XIX los terrenos de la Unidad, ubicados sobre el borde este de la ciudad, pertenecían a una hacienda cafetalera de Turumo que a su vez funcionaba como protectora del medio ambiente de Caracas.[1] La hacienda contaba además con la extensión del sector de La Dolorita hasta que fue vendida en dos ocasiones, primero en el año 1932 y nuevamente en 1947 al industrial-comerciante Telésforo Ramírez.[2]
- La urbanización Turumo se constituye a partir del año 1940 para atender la alta demanda de viviendas que existió durante el auge petrolero y que motivó un crecimiento acelerado de la ciudad durante los años 50.[3]
- Desde el año 1959 surgen asentamientos espontáneos en la zona, que posteriormente forman los primeros barrios de la Unidad, como es el caso del barrio Turumito.[4]
- A mediados de la década de los 70 el Ministerio de Obras Públicas comienza la construcción de un tramo de la autopista Petare – Guarenas, para mejorar la accesibilidad entre la ciudad dormitorio de Guarenas y la capital.[5]
- A partir de 1976 se construyen los túneles de la autopista y en 1977 el viaducto de Turumo, de manera que los trabajos de toda la autopista concluyen en 1978. Este hecho es de gran importancia para el sector, y es una de las características influyentes para el crecimiento de los asentamientos espontáneos en la Unidad, ya que mejora sustancialmente la conectividad hacia la zona central de Caracas. Este tramo es considerado el primero de la autopista Gran Mariscal de Ayacucho, que une la capital con el sector oriental del país.[6]
- Entre los años 2000 y 2014 la Unidad ha registrado deslizamientos, varios de ellos en el barrio San Isidro, lo que lleva a declararlo zona de alto riesgo no construible en 2011.[7]
- Según registros, La Carretera Vieja Petare- Guaneras se encuentra muy deteriorada por constantes derrumbes en el año 2012.[8]

---

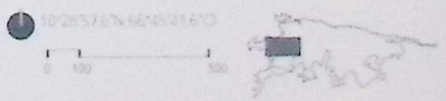
1. EL UNIVERSAL. *Carretera Petare-Guarenas a punto de inhabilitación*. Año 2013. http://www.eluniversal.com/caracas/151125/carretera-petare-guarenas-a-punto-de-inhabilitacion. Año de consulta 2015.
2. GOMEZ S. Año 2009. *Ejercicio De Reconstrucción Histórica: La Dolorita. Municipio Sucre del estado Miranda*. Disponible en: http://hre0513.wikispaces.com/file/view/La_dolorita_Suzuky.pdf. Año de consulta 2015.
3. Ibidem.
4. *El Parcelamiento Turumo y el Club Turumo en los 50's y los 60's*. Disponible en: http://www.turumo-miranda-caracas.com/atc3381os50-pag1.htm. Año de consulta 2015.
5. BALDO J., VILLANUEVA F. Año 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
6. Viana M. *Autopista Petare - Guarenas: Efectos de su construcción sobre el poblamiento del Eje Urbano Guarenas-Guatre*. Disponible en: http://servicio.bc.uc.edu.ve/postgrado/manongo38/art01.pdf. Año de consulta 2015.
7. Ibidem.
8. *Resumen histórico ecológico de un área protegida: el bosque de Turumo o la zona forestal de Turumo*. Disponible en: http://www.turumo-miranda-caracas.com/naturaleza_turumo_pag1.htm. Año de consulta 2015.
9. PORTE C. Año 2014. *En Colinas de Turumo viven con un rosario de problemas*. Disponible en: http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/parroquias/en-colinas-de-turumo-viven-con-un-rosario-de-problaspx. Año de consulta 2015.
10. EL UNIVERSAL. Año 2012. *Cuatro viviendas fueron afectadas por deslizamiento en el barrio San Isidro*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/121022/cuatro-viviendas-fueron-afectadas-por-deslizamiento-en-el-barrio-san-i. Año de consulta 2015.
11. FRANCO D. *Turumo es una de las zonas más vulnerables de Sucre*. Disponible en: http://www.el-nacional.com/caracas/Deslizamientos-Sucre-Suelos-Turumo_0_212978959.html. Año de consulta 2015.
12. EL UNIVERSAL. Año 2012. *Vecinos protestaron en la carretera vieja Petare-Guarenas*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/120830/vecinos-protestaron-en-la-carretera-vieja-petare-guarenas. Año de consulta 2015.

Área de ocupación por año

1966	n/a
1964	47.69 has
2003	55.49 has
2012	56.08 has

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física





Turumito - UPF21

Análisis de crecimiento período 1966-2014

La Unidad se establece en un sector vecino al tejido de la ciudad urbanizada, principalmente de zonas residenciales. Se desarrolla en dos aglomeraciones de tejido, una a lo largo del borde de la carretera vieja Petare – Guarenas y otra sobre la colina al este de la carretera. Sus límites están determinados por accidentes naturales, de carácter topográfico e hídrico, riesgos geológicos y la vialidad. Es una de las UPFs más pequeñas del área metropolitana de Caracas.

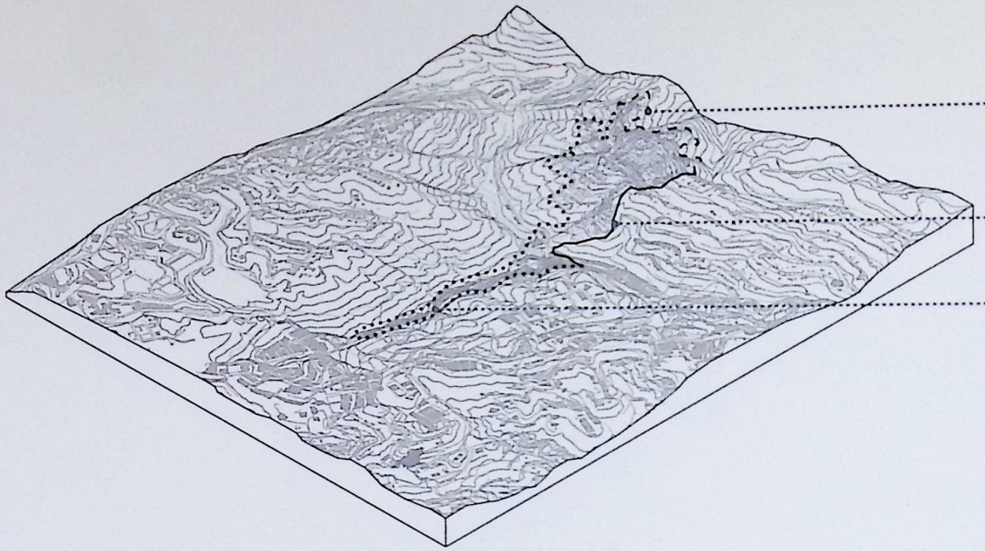
El plano de Caracas de 1966 no incluye el sector de Turumo, lo cual refleja que aún no era considerado parte de la extensión de la ciudad.

El plano de 1984 registra un área total de 47,69 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 40,9%, que la coloca en una densidad media en comparación con las demás UPFs (ver Tabla E.2 pág. 175). Los asentamientos crecen sobre el borde de la carretera vieja Petare – Guarenas y al este de la UDU Turumito que colinda con el Parque María Concepción Palacios y Blanco.

Entre los años 1984 y 2000 el plano del territorio registra un crecimiento que alcanza un área total de 53,48 has (12,15% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que desciende levemente a 40,3%, manteniendo así el mismo patrón de asentamientos que el período anterior. El crecimiento se concentra mayormente del lado este de la Unidad y al norte de la urbanización Brisas de Turumo.

Finalmente, en el año 2014 el área total alcanza 56,08 has (4,86% más que el período anterior) y el porcentaje de ubicación de las estructuras desciende a 40%. Se observa una continuidad estable en la densidad promedio de la Unidad, que tiende a crecer hacia su límite este. 110 estructuras dejan de existir al noroeste de la Unidad en el plano de 2014.

Condición de límite de la Unidad de Planificación Física



Borde uso particular

Esta representado por los terrenos reservados para el parque María de La Concepción Palacios y Blanco que se ubica al este de la unidad y presenta fuertes pendientes. Ambas características combinadas le impiden a la UPF su expansión en área física.

Borde sector planificado

El uso predominante del suelo en la zona es el industrial y vivienda. En el límite sur de la UPF y tiene una densidad muy baja.

Borde geográfico

Gran parte de la unidad se encuentra ubicada en un pequeño valle bordeado por fuertes pendientes que dificultan la expansión del barrio. La carretera vieja Caracas-Guarenas representa un importante eje de acceso que atraviesa la Unidad.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	n/a	47,69	49,78	55,48	56,08	23,95	0,72	0,34	8,75
Área estructuras (has)	n/a	19,55	20,27	21,54	22,44	17,96	0,61	0,29	6,70
% de ubicación est.	n/a	40,99%		40,27%	40,02%				
Número de estructuras	n/a	3.088	3.207	3.416	3.461	56,27	0,63	0,09	18,50
Población	n/a	13.436	13.954	14.863	15.059	56,27	0,63	0,09	18,50

Área de ocupación por períodos:

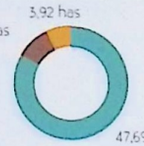


Tabla de densidad:

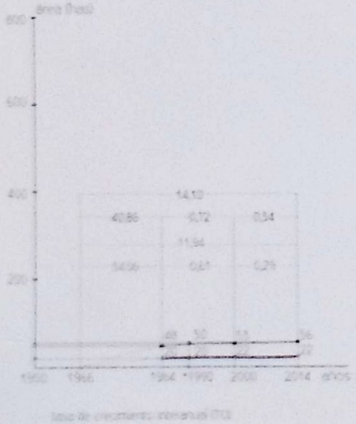
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	n/a	281,51	280,29	277,90	268,50
Habitantes por área estructuras (hab/has)	n/a	687,25	688,30	690,05	670,99
Habitantes por estructura (hab/est)	n/a	4,35	4,35	4,35	4,35

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

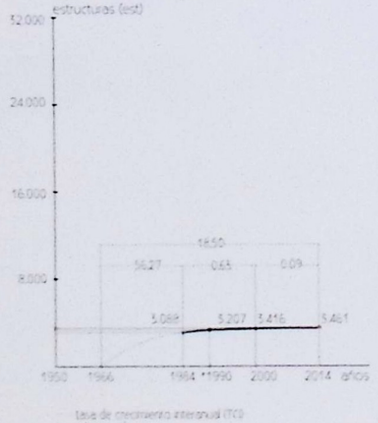
Área de ocupación y área de estructura





Porcentaje de ubicación de las estructuras

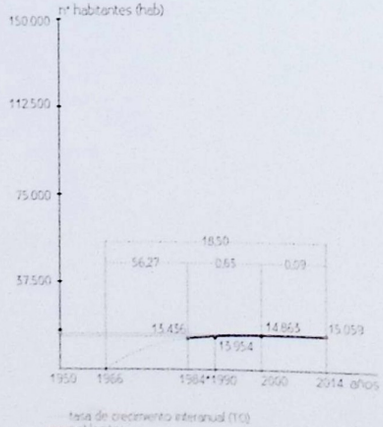
Número estructuras

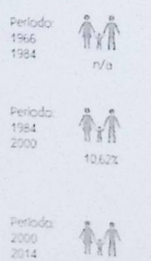




Área promedio de una estructura en planta. No refleja número de niveles

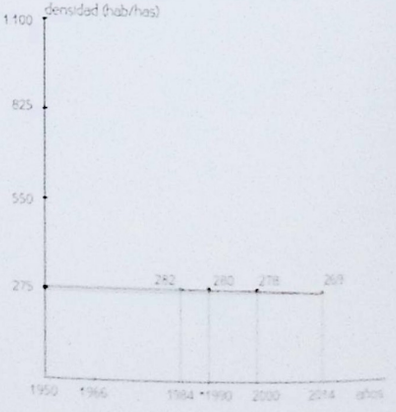
Población

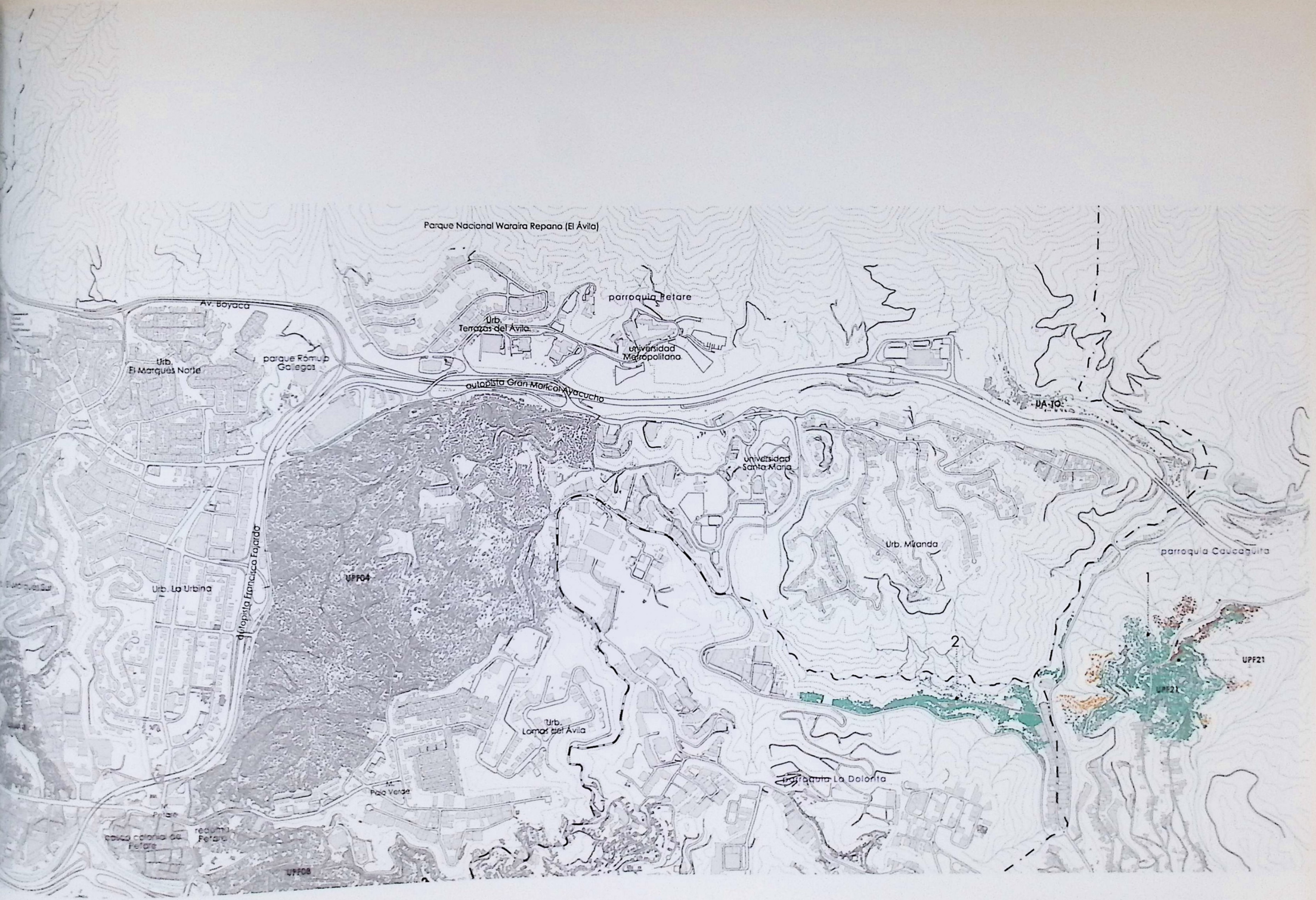




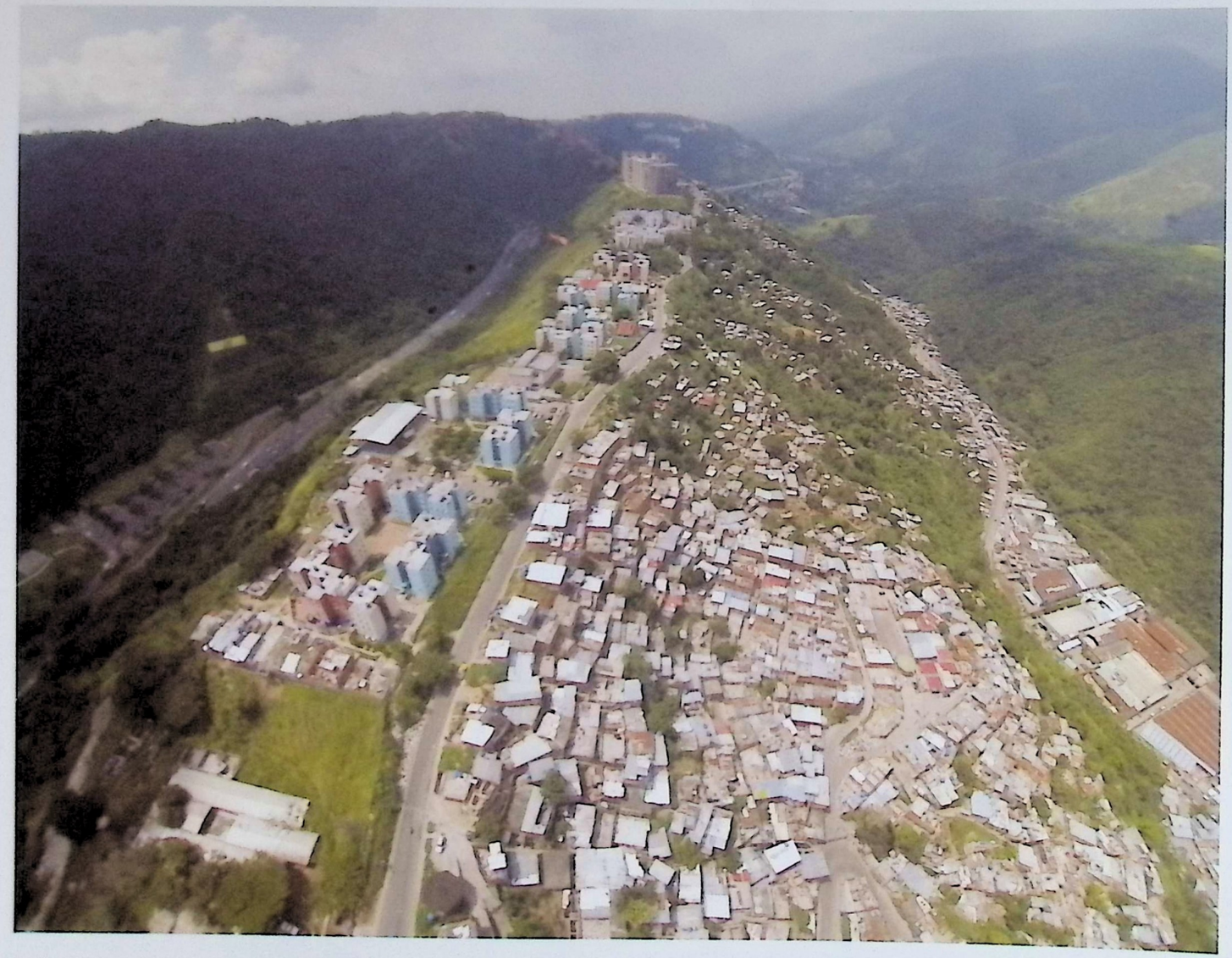
Porcentaje de crecimiento de población por período

Densidad por área total




Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila)
parroquia Petare
Av. Boyacá
Urb. Terrazas del Ávila
Universidad Metropolitana
Urb. El Marqués Norte
parque Rómulo Gallegos
autopista Gran Mariscal Ayacucho
UA-10
Universidad Santa María
Urb. Miranda
parroquia Caucagüita
Urb. La Urbina
autopista Francisco Fajardo
UPF04
UPF21
Urb. Lomas del Ávila
Palo Verde
parroquia La Dolorita
UPF08

El Carmen - UPF 22



La Unidad de Planificación Física 22 - El Carmen se encuentra ubicada al suroeste de la ciudad en la parroquia Caucagüita del municipio Sucre, sobre los bordes de la carretera vieja Petare-Guarenas. Es el asentamiento espontáneo que sucede a la UPF 21 Turumito sobre la misma carretera en dirección este.

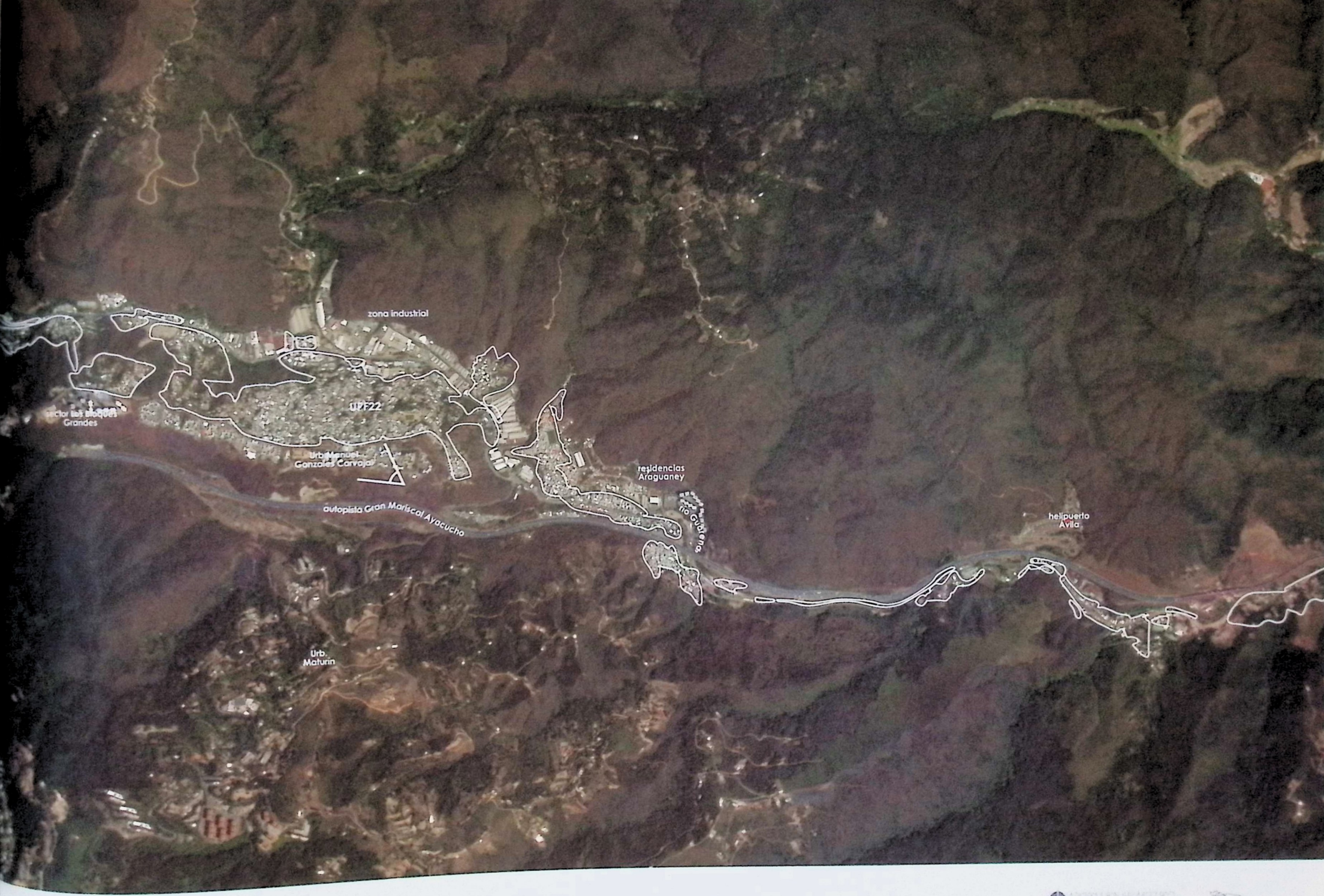
Al norte y este la Unidad limita con la carretera Petare-Guarenas y el parque Nacional Wuaraire Repano, al sur limita con la autopista Gran Mariscal de Ayacucho, la urbanización Altos de Caza y el parque Recreacional María de la Concepción Palacios y Blanco. Al oeste limita con el sector las Brisas de Turumo perteneciente a la UPF 21 Turumito.

En el año 2004 la unidad cuenta con 5.860 estructuras y abarca un territorio de 105,93 has (Table de la unidad pág. 146).

NOTA

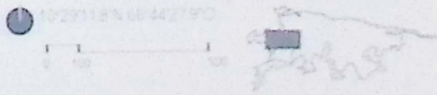
Lo que se quiso que continuara

En la Venezuela de los 80, Caucagüita representó, a partir de una promesa electoral, el imaginario de transformación de un asentamiento precario en una urbanización popular "formal". Parte de la barriada fue reubicada en aquel momento. Hoy en día tanto Caucagüita como El Carmen están ahí.



Polígono de la UPF estudiada. Polígonos de las UPF cercanas. Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

Imagen Satelital de Google Earth año 2014



El Carmen - UPF22

* El plano de 1966 no incluye este sector

1966 n/a n/a n/a

* Fuera del área de estudio

2000 21.39 has 3.423 est 12.542 hab

1984 15.49 has 2.159 est 7.784 hab

* Fuera del área de estudio

2014 24.51 has 5.860 est 15.917 hab

* Fuera del área de estudio

1966 1984 2000 2014 área desocupada área ubicación estructuras número estructuras número de estructuras desaparecidos

0 100 500

- A finales del siglo XIX los terrenos de la Unidad pertenecían a una hacienda cafetalera de Turumo que a su vez funcionaba como protector del medio ambiente sobre el borde este de la ciudad de Caracas.[1]
- Desde el año 1957 existen asentamientos espontáneos, que posteriormente forman los primeros barrios de la Unidad, como es el caso de El Carmen, El Milagro y El Placer.[2]
- A mediados de la década de los 70 el Ministerio de Obras Públicas comienza la construcción de un tramo de la autopista Petare – Guarenas, para mejorar la accesibilidad entre la ciudad dormitorio y la capital.[3]
- A partir de 1976 se construyen los túneles de la autopista y en 1977 el viaducto de Turumo, de manera que los trabajos de toda la autopista concluyen en 1978. Este hecho es de gran importancia para el sector y es una de las características influyentes en el crecimiento de los asentamientos espontáneos en la Unidad, ya que mejora sustancialmente la conectividad metropolitana. Este tramo es considerado el primero de la autopista Gran Mariscal de Ayacucho que une la capital con el sector oriental del país.[4]
- Documentos periodísticos sostienen que la carretera vieja Petare- Guarenas se encuentra muy deteriorada por constantes derrumbes en el año 2012.[5]

1. GOMEZ S. Año 2009. *Ejercicio De Reconstrucción Histórica. La Dolorita. Municipio Sucre del estado Miranda*. Disponible en: http://fre0515.wikispaces.com/file/view/A.a_dolorita_Suzuky.pdf. Año de consulta 2015.
2. BALDÓ J, VILLANUEVA F. Año 1998. *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda.
3. Viana M. *Autopista Petare – Guarenas. Efectos de su construcción sobre el poblamiento del Eje urbano Guarenas-Guatire*. Disponible en: http://servicio.bc.uc.edu.ve/postgrado/manorigo58/art01.pdf. Año de consulta 2015.
4. Ibidem.
5. EL UNIVERSAL. Año 2012. *Vecinos protestaron en la carretera vieja Petare-Guarenas*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/120830/vecinos-protestaron-en-la-carretera-vieja-petare-guarenas. Año de consulta 2015.







Análisis de crecimiento período 1966-2014

La Unidad se establece paralelamente a los bordes de una parte de la Carretera Vieja Petare – Guarenas y de la autopista Gran Mariscal de Ayacucho que relaciona la Ciudad Satélite de Ciudad Fajardo, compuesta por los centros poblados de Guarenas y Guatire, con el Área Metropolitana en un sector donde se puede observar mucha actividad industrial. Su desarrollo se encuentra condicionado por distintos límites naturales (vulnerabilidad geológica, topografía, quebradas) y artificiales (vialidad) que determinan su crecimiento y densidad.

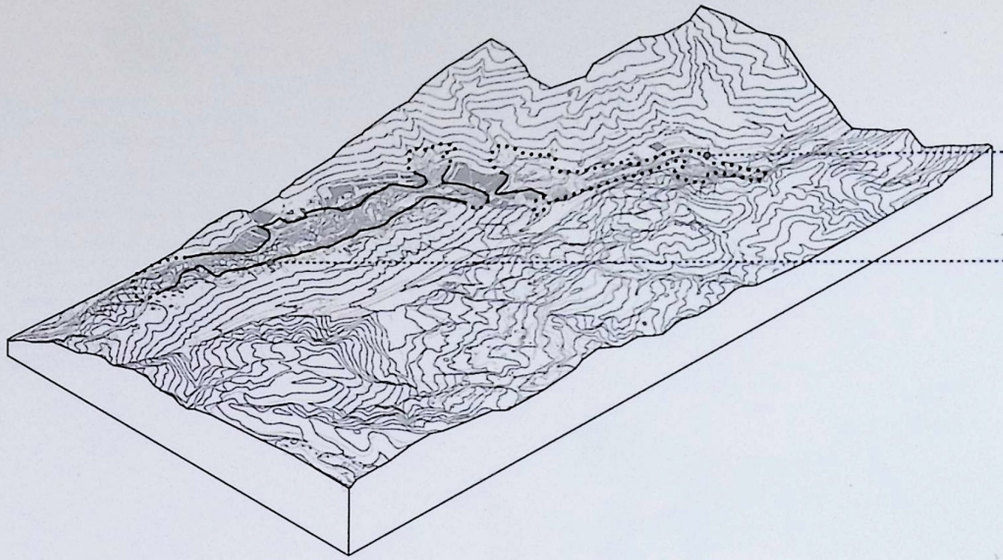
La información planimétrica de 1966 no incluye el sector de El Carmen, probablemente debido a lo distante que quedaba de los límites que tenía la ciudad en esa fecha.

El plano de 1984 registra una superficie de 51,95 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 29,8% lo cual corresponde a una baja densidad de estructuras y una baja densidad de población en comparación con las demás UPFs en aquel momento (Tabla E.2 pág. 175). Los asentamientos se aglomeran a lo largo de la carretera y la autopista.

Entre los años 1984 y 2000 el plano registra un crecimiento territorial que alcanza 85,68 has (65,27% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que desciende a 25,2%, es decir que los asentamientos se establecen de forma aún más dispersa que antes. Las nuevas construcciones aparecen principalmente en los espacios desocupados entre las urbanizaciones hacia el sur y los asentamientos existentes y sobre los bordes de la carretera y la autopista.

Finalmente, en el año 2014 el área total de la Unidad alcanza 105,93 has (23,58% más que el período anterior) y el porcentaje de ubicación de las estructuras desciende a 23,1%. La distribución de los asentamientos tiende a mantenerse, con nuevas construcciones principalmente en torno a las áreas industriales vecinas. Otro vector de crecimiento que ocurre con mucha probabilidad es la expansión de las mismas estructuras en altura. Sin embargo este tipo de transformación no puede ser registrado en estudios planimétricos.

Condición de límite de la Unidad de Planificación Física



Borde geográfico

Toda la unidad está ubicada en terrenos con pendientes fuertes que limitan el continuo crecimiento del tejido y dificultan la conexión con el resto de la ciudad.

Borde sector planificado

El uso predominante del suelo en el entorno al lado oeste de la Unidad es industrial y residencial, incluyendo la urbanización Manuel Gonzales Oriental, que mitiga la expansión del tejido espontáneo.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	n/a	51,95	62,72	85,86	105,93	n/a	3,19	1,51	15,62
Área estructuras (has)	n/a	15,49	17,55	21,59	24,51	n/a	2,10	0,91	12,14
% de ubicación est.	n/a	29,82%		25,15%	23,13%				
Número de estructuras	n/a	2.159	2.566	3.425	3.860	n/a	2,92	0,86	18,77
Población	n/a	7.784	9.253	12.542	13.917	n/a	2,92	0,86	18,77

Área de ocupación por períodos:

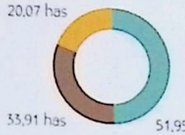


Tabla de densidad:

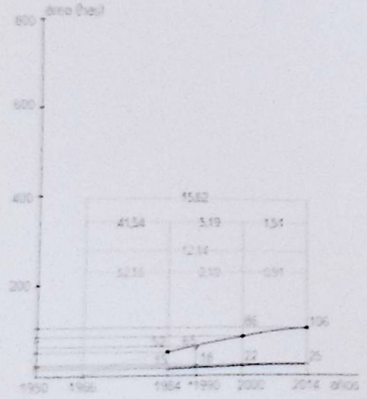
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	n/a	149,84	147,53	145,75	131,38
Habitantes por área estructuras (hab/has)	n/a	502,51	527,37	571,56	567,90
Habitantes por estructura (hab/est)	n/a	3,61	3,61	3,61	3,61

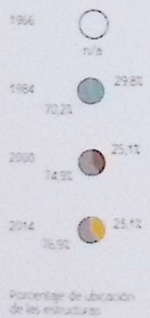
* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

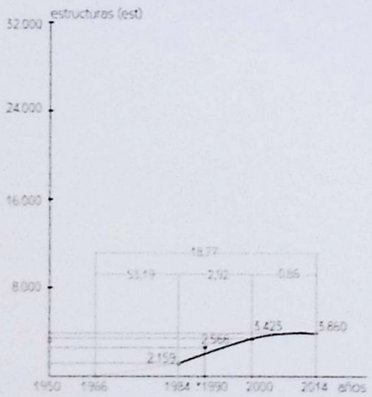
Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura



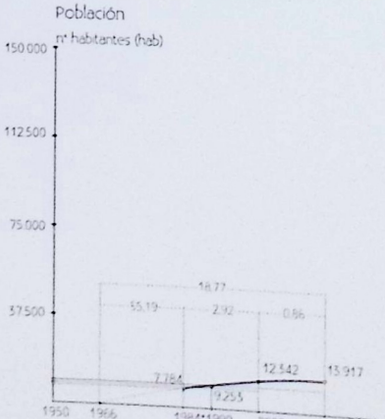


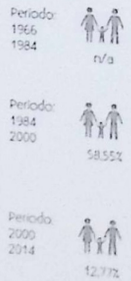
Número estructuras



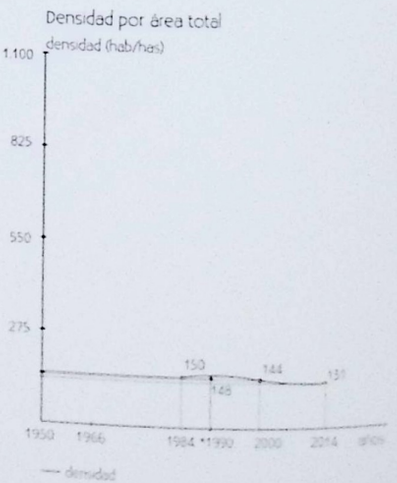


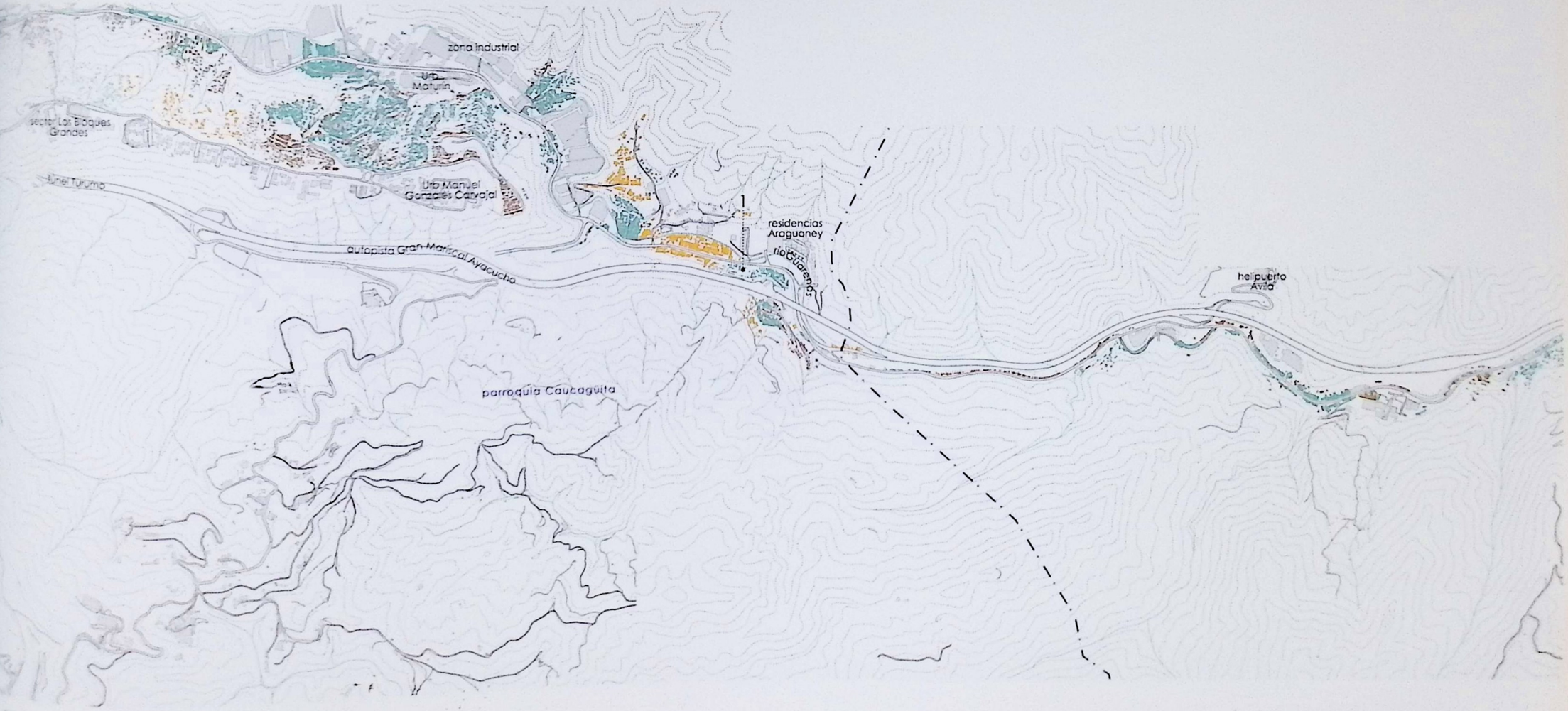
Población





Densidad por área total




zona industrial
UPD Maturín
sector Los Bloques Grandes
Túnel Turumo
Urb Manuel Gonzales Carvajal
autopista Gran Mariscal Ayacucho
residencias Araguaney
río Guarenas
helipuerto Avila
parroquia Caucagüita

La Dolorita - UPF 23



La Unidad de Planificación Física 23 - La Dolorita se encuentra ubicada al sureste de la ciudad en el municipio Sucre, en la parroquia Caucagüita, a lo largo de la carretera Petare – Santa Lucía.

Al norte y al este la Unidad limita con la urbanización Turumo y el Conjunto Industrial del Este. Al sur limita principalmente con áreas verdes y el embalse de La Pereza, al este con parte de la urbanización Turumo y zonas industriales, y al oeste con la urbanización La Candelaria.

En el año 2014 la Unidad contaba con 5.512 estructuras y abarca un territorio de 96,62 has (Tabla de la Unidad pág. 152).

NOTA

Ecos del Tuy

La Dolorita, ubicada en el territorio de la antigua hacienda del mismo nombre y situada junto a los caminos que comunican a Caracas con Los Valles del Tuy, comenzó a perfilar su carácter de asentamiento popular a partir del año 1958, tras la adquisición de esa propiedad por parte del Concejo Municipal del Distrito Sucre. Ciertas manifestaciones artísticas y culturales del lugar, aparte de su ubicación como "puerta", recuerdan la relación que un día existió entre La Dolorita y Los Valles del Tuy.



Polígono de la UPF estudiada Polígonos de las UPF cercanas Perspectiva de la vista aérea pág. prev.

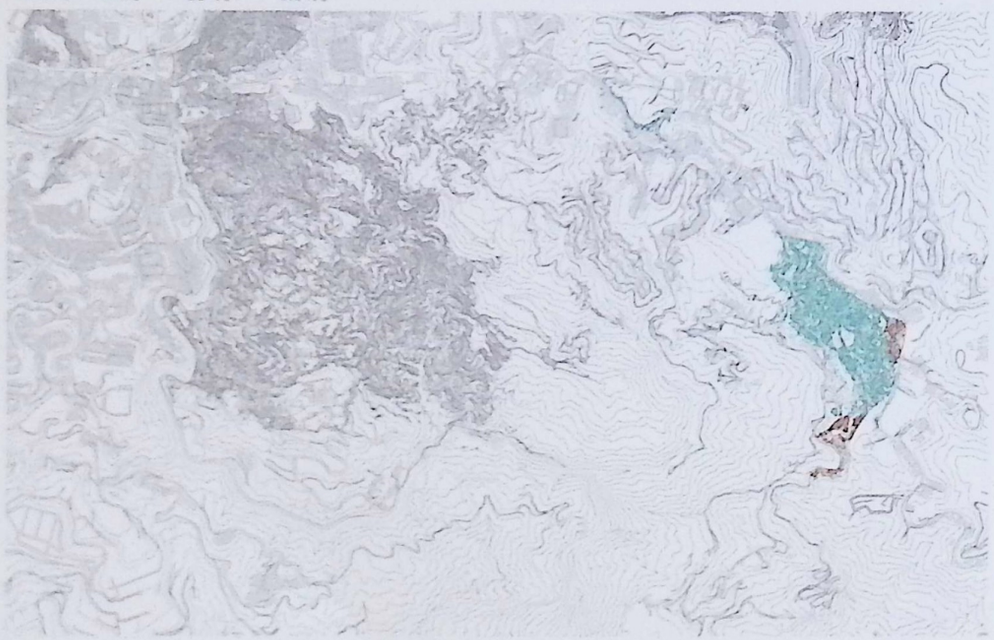
Base: Imagen de Google Earth, año 2014

La Dolorita - UPF25

Planos del crecimiento de estructuras por año de la Unidad de Planificación Física

* El plano de 1966 no incluye este sector

1966 n/a n/a n/a



2000 50.83 has 4.266 est 33.119 hab



1984 26,49 has 5.454 est 26.659 hab



2014 59,85 has 5.512 est 42.792 hab

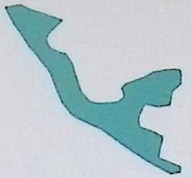
1966 1984 2000 2014 area desocupada area ubicación estructuras numero estructuras numero de estructuras desaparecidos

Cronología de eventos

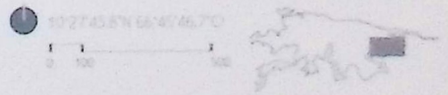
- Durante el gobierno de Juan Vicente Gómez, en los años 30, se construye la carretera Petare-Santa Lucía que mejora sustancialmente la conexión entre las zonas del este y la capital.[1]
- A finales del siglo XIX los terrenos de la Unidad, ubicados sobre el borde este de la ciudad, pertenecían a una hacienda cafetalera de Turumo, que a su vez funcionaba como protector del medio ambiente de Caracas[2]. Contaba además con la extensión del sector de la Dolorita hasta que fue vendido en dos ocasiones, primero en el año 1932 y nuevamente en 1947 al industrial-comerciante Telésforo Ramírez.[3]
- Desde el año 1947 existen asentamientos espontáneos, que posteriormente forman los primeros barrios de la Unidad, como es el caso del barrio El Limoncito.[4]
- El agresivo crecimiento de la ciudad a partir de los años 50 motiva la urbanización de sectores agrícolas en La Dolorita, y comienzan a desaparecer la siembra y la agricultura, muy a pesar de los intentos de agricultores de conservar la actividad.[5]
- En los años 60 el crecimiento de los asentamientos espontáneos se acelera, producto de migraciones internas (del campo a la ciudad) y externas (provenientes de otros países). Posteriormente el sector fue dotado de servicios.
- En el año 1991 ocurre una importante deforestación en el sector Las Tapias y Mariche, de aproximadamente 20 has. También son afectados los ríos por contaminación progresiva.[6]

1. http://www.panoramio.com/photo/165234986
2. GÓMEZ S. Año 2009. *Ejercicio De Reconstrucción Histórica. La Dolorita. Municipio Sucre del estado Miranda.* Disponible en http://hm0515.wikispaces.com/file/view/La_dolorita_Suzuky.pdf. Año de consulta 2015.
3. Ibídem.
4. PALIÓ J., VILLANUEVA F. Año 1998. *Un plan para los barrios de Caracas.* Consejo Nacional de la Vivienda. Año de consulta 2014.
5. GÓMEZ S. *De la hacienda La Dolorita a la metrópolis caraqueña: historia de una exclusión.* Año 2007.
6. Ibídem.

Crecimiento del área de ocupación por año de la Unidad de Planificación Física







Área de ocupación por año:

1936 n/a
1964 641,60 has
2000 720,89 has
2014 964,42 has

La Dolorita - UPF25

Análisis de crecimiento período 1966-2014

Es importante mencionar que el estudio contempla el sector de la Unidad que entra dentro del Área Metropolitana de Caracas, debido a que la información planimétrica del resto de la UPF es insuficiente. El sector de la UPF excluida del estudio corresponde a la UDU2 Bella Vista.

La Unidad se desarrolla principalmente a lo largo de la carretera Petare – Santa Lucía. Su morfología es fragmentada, ocupa espacios discontinuos entre construcciones residenciales de carácter formal que la separan en segmentos.

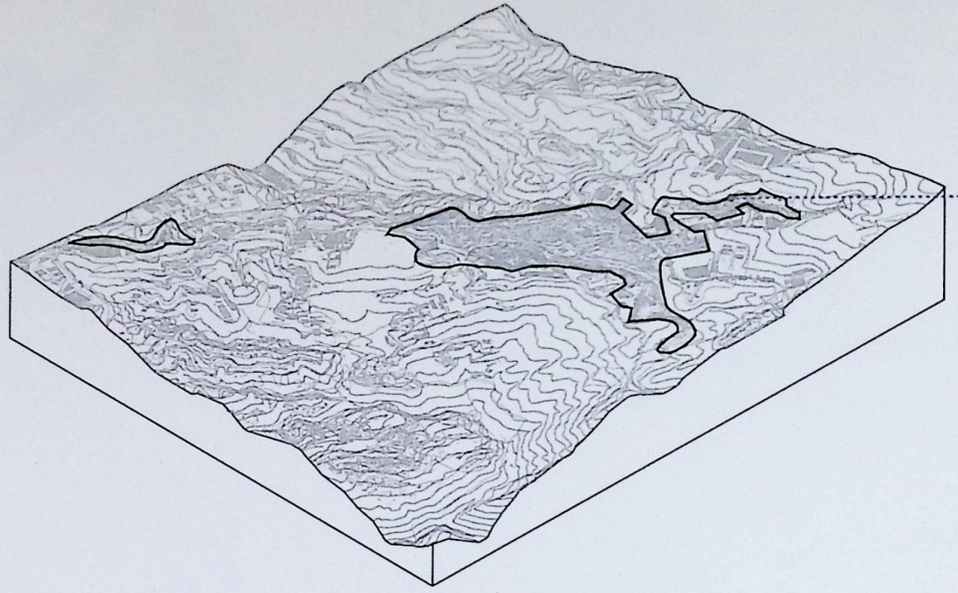
La información planimétrica de 1966 no incluye el sector de La Dolorita, probablemente debido a lo distante que quedaba de los límites que tenía la ciudad en esa fecha.

El plano de 1984 registra un área de 61,60 has y un porcentaje de ubicación de las estructuras de 45,01%, lo que se corresponde con una densidad de estructuras mediano-baja y una baja densidad de población en comparación con otras UPFs (ver Tabla E.2 pág 175). En aquel momento el barrio ocupa la mayoría del territorio correspondiente al año 2014 y se concentra sobre su borde sur y este, perimetral a la carretera Petare – Santa Lucía.

Entre los años 1984 y 2000 se registra un crecimiento territorial que alcanza 72,81 has (18,2% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que desciende a 56,39%, es decir que los asentamientos se establecen de forma aún más dispersa que antes. Los asentamientos se aglomeran principalmente en los bordes sur y este de la Unidad, en el sector de la UDU1 - La Dolorita, sin nuevos registros de construcciones en los sectores ya existentes.

Finalmente en el año 2014 el área total de la Unidad alcanza 96,62 has (32,7% más que el período anterior) y un porcentaje de ubicación de las estructuras que asciende a 41,22%. La Unidad mantiene una densidad estable a lo largo de su desarrollo, con nuevas estructuras que aparecen principalmente sobre el borde este y norte (perimetral al polideportivo La Dolorita) del sector UDU1 - La Dolorita. Otro vector de crecimiento que probablemente ocurre es la expansión de las mismas estructuras en altura. Sin embargo este tipo de transformación no puede ser registrado en estudios planimétricos.

Condición de límite de la Unidad de Planificación Física



Borde ciudad urbanizada

La Unidad está definida en todos sus bordes por zonas de uso industrial y residencial. En algunos casos hay terrenos sin desarrollar de las urbanizaciones cercanas. Las edificaciones de uso residencial más relevantes de la zona están al noreste, en la urbanización La Candelaria y hacia el sur en los nuevos desarrollos de Misión Vivienda, Ciudad Mariche.

Tabla de la Unidad:

						crecimiento interanual**			
Años	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14
Período interanual						18	16	14	48
Área ocupación (has)	n/a	61,60	65,59	72,81	96,62	n/a	1,05	2,04	15,40
Área estructuras (has)	n/a	26,49	28,04	30,85	39,85	n/a	0,95	1,85	13,28
% de ubicación est.	n/a	43,01%		56,39%	41,22%				
Número de estructuras	n/a	3.434	3.725	4.266	5.512	n/a	1,37	1,85	19,66
Población	n/a	26.659	28.919	33.119	42.792	n/a	1,37	1,85	19,66

Área de ocupación por períodos:

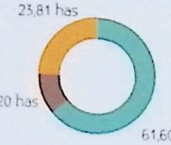


Tabla de densidad:

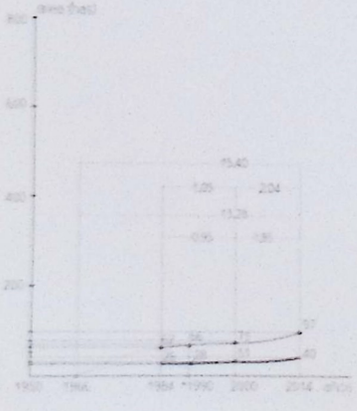
Años	1966	1984	1990*	2000	2014
Habitantes por área ocupación (hab/has)	n/a	452,77	440,95	454,89	442,89
Habitantes por área estructuras (hab/has)	n/a	1.006,26	1.031,28	1.074,57	1.074,38
Habitantes por estructura (hab/est)	n/a	7,76	7,76	7,76	7,76

* Los datos de 1990 utilizados para la población fueron obtenido de la investigación *Un Plan para los Barrios de Caracas* de Baldó, J y Villanueva,F. La población antes y después de 1990 se calcula en base al número de habitantes por estructura. Para los años 2000 y 2014 es una estimación de población mínima y para 1966 y 1984 corresponde a una población máxima.

** La tasa de crecimiento puede verse afectada por la falta de data

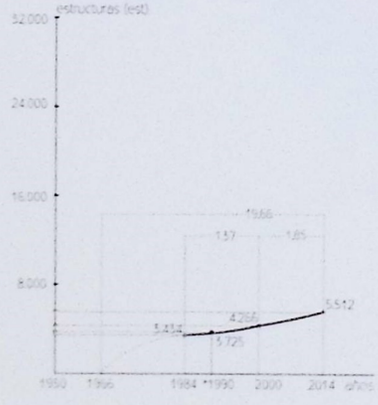
Gráficos de la Unidad de Planificación Física 05:

Área de ocupación y área de estructura



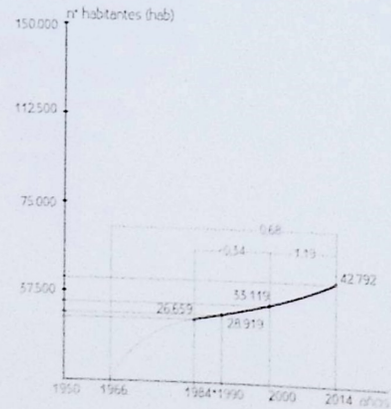


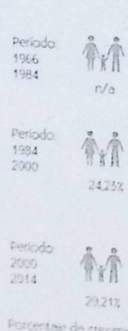
Número estructuras



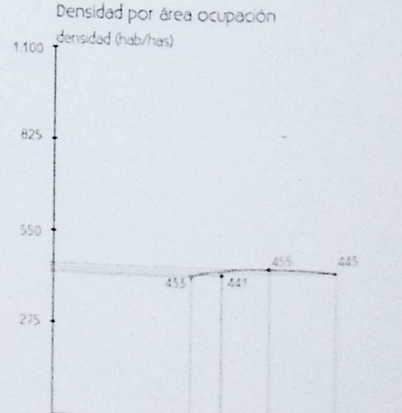


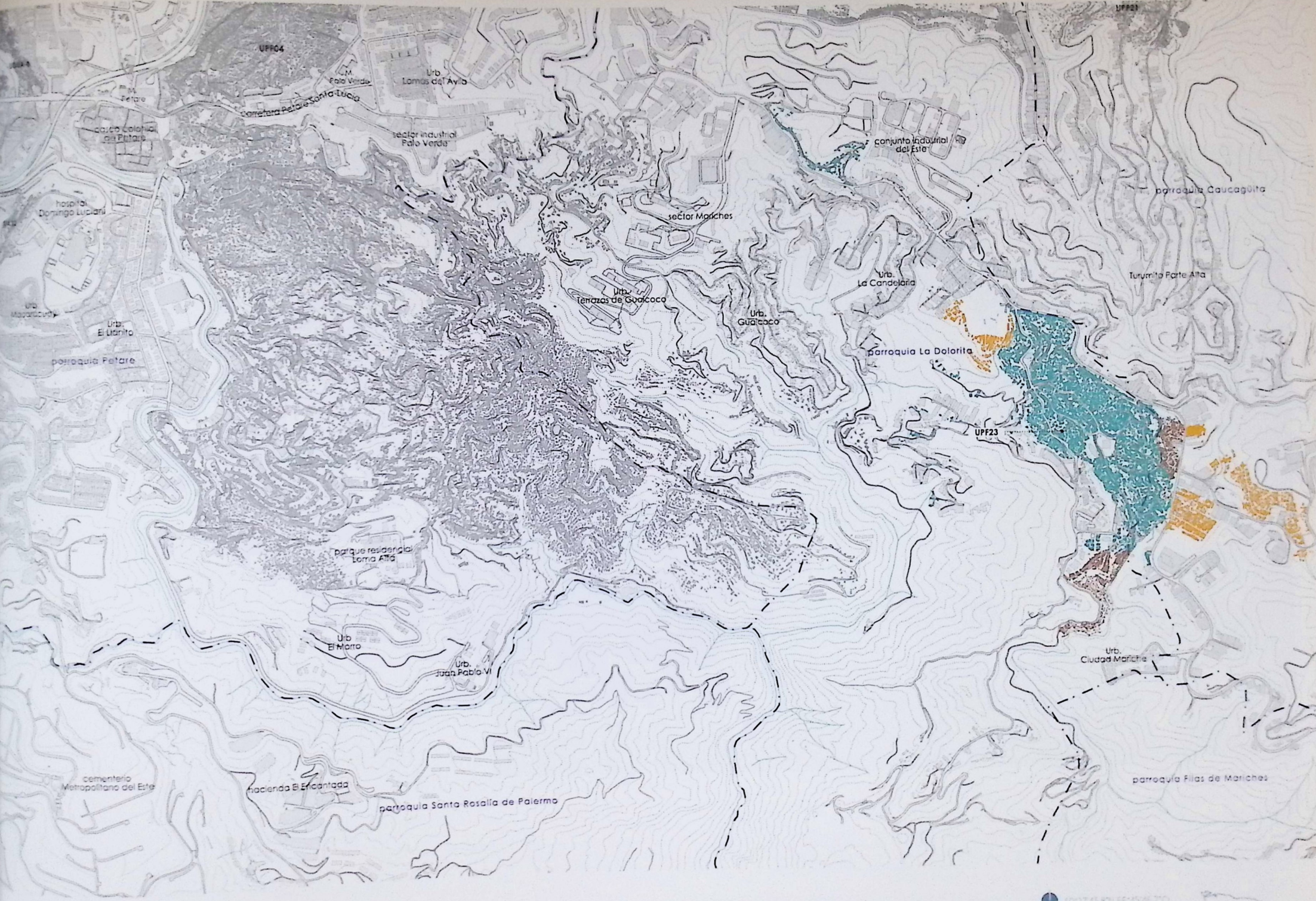
Población





Densidad por área ocupación





La Dolorita - UPF23



UDUA (Unidades de Desarrollo Urbano Aisladas)

Dentro de la categoría de las Unidades de Desarrollo Urbano UDU, también se encuentran las UDUAs. Se le da el nombre de Unidad de Desarrollo Urbano Aislado a aquellos barrios que poseen dimensiones iguales a las UDUs, pero que a diferencia de estas se encuentran aisladas unas de otras, sin conformar grandes extensiones de asentamientos espontáneos. A su vez, se diferencian de las UAs porque tienden a cubrir territorios más extensos.

En muchos casos las UDUAs ocupan espacios vacíos dentro de la trama planificada, o espacios muy cercanos a ella, pero su accesibilidad tiende a estar comprometida y puede presentar riesgos geológicos.

UA (Unidades Aisladas)

Se le da este nombre a todos aquellos barrios con poca área de extensión que se caracterizan por estar ubicados, comúnmente, dentro de los espacios intersticiales de la ciudad planificada, espacios desocupados o en zonas de protección ambiental.[1]

En muchos casos las UAs ocupan los ejes de las quebradas que atraviesan la ciudad, designadas en las ordenanzas municipales como zonas no edificables. Con el tiempo estas zonas fueron pobladas con viviendas autoconstruidas hasta el punto de formar un asentamiento espontáneo. En otros casos las UAs ocupan parcelas o manzanas sin desarrollar dentro de la trama planificada. La extensión territorial de las UAs está determinada por los límites que comparten con tejidos planificados de la ciudad. Los planos de 1966 registran la existencia de casi todas las UAs y su ubicación territorial se ha mantenido constante desde entonces con cambios menores.

1. *Un Plan para los barrios de Caracas*, Baldó y Villanueva. 1998. p. 54.



Hoyo de la Puerta
UE
55,88 has



El Onoto
UDUA-D
54,05 has



El Cafetal
UDUA-A
37,62 has hasta el año 2014 cuando forma parte de la UPF9



Las Mayas
UA37
29,76 has



San Pablito
UDUA-C
29,21 has



La Arenera - Ojo de Agua
UDUA-E
27,42 has



San Miguel - Campo Rico
UDUA-B
27,15 has



Pinto Salinas
UA07
14,12 has



El Placer de María
UA40
12,37 has



Chapellín
UA10
11,46 has



La Palomera
UA41
9,79 has

Barrio Sucre
UA26
8,72 has hasta el año 2014 cuando forma parte de la UPF5



Terminal de Oriente
7,64 has



Bicentenario
UA34
7,57 has



El Calvario
UA42
7,10 has



Cerro La Cruz
UA35
6,21 has



Naya - Las Minitas
UA39
5,77 has



El Güire
UA38
5,06 has



La Lucha
UA24
4,97 has



Providencia
UA05
4,10 has



Santa Rosa
UA08
3,76 has



s Brisas de Petare
UA32
3,95 has



Los Erazos
UA06
3,87 has



El Pedregal
UA13
3,64 has



La Toma
3,62 has



Agua de Maíz
UA20
3,43 has



La Coromoto
UA27
3,05 has



Los Manolos
UA09
2,64 has



La Sarría
UA06
2,27 has



Ecuador
UA36
2,00 has



Las Nuevas Fuentes
1,79 has



El Molino - La Línea
UA29
1,69 has



La Manguera
UA14
1,54 has



Kilometro 12
UA33
1,49 has

La Cruz
UA17
1,26 has



El Bucaral
UA15
1,25 has



Quebrada Tocome
UA25
1,22 has



Terraplén
UA04
1,22 has



El Túnel
UA28
0,93 has



Quebrada Chacaito
UA11
0,87 has

La Carlota
UA22
0,80 has

Bello Campo
UA16
0,79 has

El Cardón
UA02
0,75 has

Los Símbolos
UA30
0,70 has

San José
UA19
0,56 has

Cúira
UA01
0,40 has

Décima Transversal
UA21
0,37 has

El Pedregal Norte
UA12
0,37 has

Los Palos Grandes (Pajaritos)
UA18
0,21 has

Capitolio
UA23
0,19 has

Municipio Libertador - Barrios de la parroquia Sucre

UA1 Barrio Cútira

Está ubicado al norte de la ciudad en la parroquia Sucre, municipio Libertador. Ocupa el centro de la manzana perteneciente a los bloques de Cútira. Tiene acceso por callejones que la comunican con las calles del sector. El plano registra que en el año 1966 ya ocupaba la totalidad de su área actual.

	1966	1984	2000	2014
	22	22	22	22
	0,26	0,26	0,26	0,26
	0,40	0,40	0,40	0,40
	118	118	125	126

UDU-A El Cafetal

Está ubicada al sureste de la ciudad, en la parroquia El Junquito, municipio Libertador. Se encuentra al sur de la carretera El Junquito y al este del cementerio Jardín Principal del Oeste. La Unidad deja de ser "aislada" en el plano de 2014 porque nuevos asentamientos hacen que el tejido espontáneo sea continuo con la UPF09 y deviene una sola extensión de barrios (ver pág. 98 UPF09).



Año aparición de las estructuras
1966
1984
2000
2014

0 100 500

estructuras (est) área de estructura (has) área física (has) % ubicación est. población (hab)

Municipio Libertador- Barrios de las parroquias La Pastora, Altagracia, San José, San Bernardino, El Recreo y La Candelaria

UA02 Barrio el Cardón

Está ubicado al norte de la ciudad en la parroquia La Pastora, municipio Libertador. Ocupa un espacio vacío definido por la urbanización Diego Lozada hacia el sur y oeste, la avenida Boyacá, al este, y el Waraira Repano hacia el norte. El plano registra en el año 1966 una ocupación de casi toda su área actual. En el año 2000 aparecen tan solo cuatro estructuras nuevas construidas en espacios desocupados sobre sus bordes sur y oeste. En el año 2014 crece sobre los bordes de la construcción del túnel que une la avenida Boyacá y la autopista Caracas- La Guaira y colinda con el distribuidor Baralt de la avenida Boyacá.

1966: 51 | 0,51 | 0,47 | 274
1984: 51 | 0,51 | 0,47 | 274
2000: 55 | 0,57 | 0,51 | 306
2014: 71 | 0,45 | 0,75 | 405

UA03 Barrio Providencia

Está ubicado al norte de la ciudad, en la parroquia Altagracia, municipio Libertador, al norte del casco central. La limitan terrenos sin ocupar de la sucesión Fleury hacia el norte y este, al sur la variante norte de la avenida Panteón y al oeste fondos de parcelas con usos variados, incluyendo el hospital Dr. José María Vargas. El asentamiento ocupa los bordes de la quebrada Las Brisas con una morfología que sigue sus ramales sobre una cota inferior al del nivel de la calle. El plano registra en el año 1966 la ocupación de casi toda su área actual. El tejido no evidencia cambios importantes con el tiempo, salvo algunas estructuras nuevas que aparecen en el año 1984 en espacios intersticiales sin construir.

1966: 244 | 1,60 | 3,94 | 1.309
1984: 258 | 1,90 | 4,10 | 1.386
2000: 258 | 1,90 | 4,10 | 1.437
2014: 258 | 1,90 | 4,10 | 1.472

UA04 Barrio Terraplén

Está ubicado al centro de la ciudad, en la parroquia San José, municipio Libertador. Su acceso principal es a través de la avenida Panteón y su límite oeste es la Biblioteca Nacional de Venezuela. El asentamiento ocupa los bordes de la quebrada Las Brisas, al igual que la UA03 barrio Providencia, pero en un sector más al sur, separado por manzanas y calles de la trama planificada. El plano de 1966 registra la ocupación de la totalidad de su área actual, sin crecimiento alguno en el tiempo. Está limitada en todos sus bordes por tejido urbano planificado.

1966: 85 | 0,61 | 1,22 | 456
1984: 85 | 0,61 | 1,22 | 457
2000: 85 | 0,61 | 1,22 | 473
2014: 85 | 0,61 | 1,22 | 485

UA05 Barrio Los Erasos

Está ubicado hacia el centro de la ciudad, en la parroquia San Bernardino, municipio Libertador. La totalidad de su extensión está dentro de la urbanización San Bernardino, limitado por parcelas de usos residenciales, a excepción de su límite suroeste, que es generado por los terrenos del museo colonial Quinta Anauco. Se le accede desde su borde sur por la avenida Panteón y por la avenida Los Próceres desde su borde norte. El asentamiento ocupa el curso de la quebrada Los Erasos, con una forma alargada. El plano muestra que en el año 1966 ya ocupaba casi toda su área actual. En 1984 aparecen nuevas estructuras sobre su borde oeste, que colindan con los fondos de parcelas, y el barrio se fusiona con el tejido de la ciudad planificada. Posteriormente no se observa más crecimiento en planta.

1966: 502 | 1,84 | 3,41 | 1.620
1984: 579 | 1,98 | 5,87 | 2.036
2000: 579 | 1,98 | 5,87 | 2.111
2014: 579 | 1,98 | 5,87 | 2.162

UA06 Barrio Guaicapuro - El Carmen

Está ubicado al norte de la ciudad, en las parroquias El Recreo y La Candelaria del municipio Libertador. Se encuentra en el sector Santa. Todos sus bordes están definidos por fondos de parcelas, en su mayoría de uso residencial, y el grupo escolar José Martí. Su acceso es muy restringido, la entrada principal es por la calle Trujillo, al sur de la UA. Los demás accesos son veredas y callejones. El asentamiento ocupa los bordes de la quebrada Guaicapuro, con una forma alargada. El plano del año 1966 registra la ocupación de casi toda el área actual que corresponde a la parroquia El Recreo. En 1984 se registra un crecimiento de área hacia el norte, en la parroquia La Candelaria, en un espacio detrás del colegio. No se detecta más crecimiento en años posteriores.

1966: 158 | 1,00 | 1,61 | 646
1984: 253 | 1,45 | 2,27 | 1.559
2000: 255 | 1,45 | 2,27 | 1.409
2014: 255 | 1,45 | 2,27 | 1.445

nº estructuras (und) | área de estructura (has) | área física (has) | nº ubicación est. | nº población (hab)



Municipio Libertador - Barrios de la parroquia El Recreo

UA07 Barrio Pinto Salinas

Está ubicado al norte de la ciudad, en la parroquia El Recreo, municipio Libertador. Gran parte del asentamiento ocupa los bordes del curso de la quebrada Canoa, y otra parte se despliega en dos manzanas del tejido urbanizado. Al norte comparte su borde con la urbanización Simón Rodríguez. Al este, se encuentra su acceso principal desde la Avenida Trujillo y limita al suroeste y al oeste con los bloques de Pinto Salinas y la plaza Andrés Bello respectivamente. El registro de crecimiento por año en el plano muestra una ocupación de casi toda su área actual en 1966, y en 1984 se terminan de consolidar los espacios vacíos que aparecían entre la urbanización Simón Rodríguez y el barrio existente hacia la zona de la quebrada. Está entre las Unidades Aisladas más grandes de Caracas.

1966		1984		2000		2014	
# estructuras (est)	1356	# estructuras (est)	1356	# estructuras (est)	1336	# estructuras (est)	1336
área de estructura (has)	8,14	área de estructura (has)	9,78	área de estructura (has)	9,78	área de estructura (has)	9,78
área física (has)	11,52	área física (has)	14,12	área física (has)	14,12	área física (has)	14,12
población (hab)	5.664	población (hab)	7.177	población (hab)	7.442	población (hab)	7.622

UA08 Barrio Santa Rosa

Está ubicado al norte de la ciudad, en la parroquia El Recreo, municipio Libertador. El asentamiento ocupa dos manzanas en desuso, o la continuación del tejido planificado de la urbanización Santa Rosa , por lo que su morfología es bastante regular. El plano de 1966 registra el desarrollo de aproximadamente la mitad de su área actual. En 1984 creció hacia el este y colinda con el fondo de parcelas del grupo escolar Domingo Sarmiento, con un grano más denso. En el año 2000 termina de ocupar los vacíos restantes al interior del asentamiento.

1966		1984		2000		2014	
# estructuras (est)	195	# estructuras (est)	325	# estructuras (est)	351	# estructuras (est)	335
área de estructura (has)	1,40	área de estructura (has)	2,15	área de estructura (has)	2,48	área de estructura (has)	2,20
área física (has)	2,33	área física (has)	3,60	área física (has)	4,17	área física (has)	5,76
población (hab)	1.086	población (hab)	1.755	población (hab)	1.955	población (hab)	1.911

UA09 Barrio Los Manolos

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia El Recreo, municipio Libertador. El asentamiento conforma un tejido formalmente mixto sobre la quebrada Las Palmas, hoy embaulada, y espacios desocupados de la trama planificada pertenecientes a las urbanizaciones Colinas de los Caobos, sector Los Manolos y Las Palmas. Todos sus límites están determinados por los fondos de parcelas de uso residencial. El plano de 1966 registra la ocupación de casi toda el área actual, aunque en el año 2000 aparecen nuevas estructuras que terminan de ocupar los espacios vacíos restantes sobre el borde este que colindan con los fondo de parcelas de la urbanización Las Palmas.

1966		1984		2000		2014	
# estructuras (est)	186	# estructuras (est)	186	# estructuras (est)	205	# estructuras (est)	205
área de estructura (has)	1,44	área de estructura (has)	1,44	área de estructura (has)	1,54	área de estructura (has)	1,54
área física (has)	2,35	área física (has)	2,35	área física (has)	2,64	área física (has)	2,64
población (hab)	998	población (hab)	999	población (hab)	1.142	población (hab)	1.169

UA10 Barrio Chapellín

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia El Recreo, municipio Libertador. El asentamiento sigue el curso de la quebrada Chapellín y ocupa espacios desocupados de la trama planificada pertenecientes a las urbanizaciones Alta Florida y Ávila, que determinan su límite norte. La urbanización La Campiña es el límite sur de la UA y La Florida es su límite oeste. El plano registra la ocupación de casi toda su área actual en el año 1966. Aún así algunas nuevas estructuras aparecen en el plano de 1984 en intersticios entre estructuras existentes hacia el sur de la Unidad y de igual forma en el plano del año 2000, hacia el sureste. Es una de las UA más grandes de Caracas.

1966		1984		2000		2014	
# estructuras (est)	696	# estructuras (est)	741	# estructuras (est)	803	# estructuras (est)	803
área de estructura (has)	4,88	área de estructura (has)	5,24	área de estructura (has)	5,76	área de estructura (has)	5,76
área física (has)	9,75	área física (has)	10,35	área física (has)	11,46	área física (has)	11,46
población (hab)	5.755	población (hab)	5.981	población (hab)	4.475	población (hab)	4.581

UA11 Barrio quebrada Chacaito

Está ubicado al este de la ciudad, en la parroquia El Recreo, municipio Libertador. El asentamiento sigue el curso de la quebrada Chacaíto, con una forma alargada irregular que se adapta al vacío entre los fondos de parcelas y la quebrada. Se encuentra entre las urbanizaciones Las Delicias y El Bosque, que generan sus límites oeste y este respectivamente. Al norte la limita la avenida Libertador, la cual pasa a una cota superior del barrio, y al sur la avenida Soleano López. El plano registra la ocupación de toda su área actual en el año 1966, sin crecimiento detectado en planta durante años posteriores.

1966		1984		2000		2014	
# estructuras (est)	57	# estructuras (est)	57	# estructuras (est)	57	# estructuras (est)	57
área de estructura (has)	0,45	área de estructura (has)	0,45	área de estructura (has)	0,45	área de estructura (has)	0,45
área física (has)	0,87	área física (has)	0,87	área física (has)	0,87	área física (has)	0,87
población (hab)	198	población (hab)	199	población (hab)	206	población (hab)	211



Municipio Libertador - Barrios de las parroquias El Paraíso y Sucre

UA26 Sucre

Está ubicado al sureste de la ciudad, en la parroquia El Paraíso, municipio Libertador. Se encuentra al norte de la zona industrial La Yaguara, al este de la cede UNEXPO y al lado de la carretera Caracas- El Junquito. La Unidad deja de ser 'aislada' en el plano de 2014 porque nuevos asentamientos hacen que el tejido espontáneo tenga continuidad con la UPF05 y deviene una sola extensión de barrios (ver página 74 UPF05).

UA27 Barrio La Coromoto

Está ubicado al oeste de la ciudad, en la parroquia El Paraíso, municipio Libertador. Ocupa dos manzanas dentro de la trama planificada en el sector de San Martín, dividida por la calle Sucre. Su límite norte, y principal acceso, es la avenida San Martín, su límite sur es el río Guaire, el cual lo separa de la autopista Francisco Fajardo, mientras que sobre los bordes este y oeste limita con áreas de uso controlado del sector Artigas-La Paz. El plano registra que en el año 1966 ya estaba ocupada toda su área actual, sin crecimiento posterior.

1966		1984		2000		2014	
	272		272		272		272
	1,92		1,92		1,92		1,92
	3,05		3,05		3,05		3,05
	1.459		1.461		1.515		1.552

UA28 Barrio El Tunel - Los Higuitos

Está ubicado al oeste de la ciudad, en la parroquia Sucre, municipio Libertador. Ocupa un espacio intersticial dentro de la trama planificada que está limitado por un tramo de la autopista Caracas-La Guaira al este, la zona industrial Nueva Caracas al norte y la calle Bella Vista al oeste. Por este último se le accede al barrio y permite conexiones con la urbanización 23 de Enero. Su nombre proviene de la proximidad que tiene con la entrada del túnel La Planicie. En el plano del año 1966, el barrio aún no existía. Entre 1966 y 1984 ya ocupaba casi toda su área actual que bordea la zona industrial. Entre los años 1984 y 2000 crece hacia el sureste y colinda con la autopista. El espacio vacío existente es ocupado y el barrio se acerca a la entrada del túnel La Planicie. Posteriormente no se detecta más crecimiento en área.

1966		1984		2000		2014	
	0		60		100		100
	0		0,56		0,55		0,55
	0		0,62		0,93		0,93
	0		322		557		570

UA29 Barrio El Molino

Está ubicado al oeste de la ciudad, en la parroquia Sucre, municipio Libertador. La Unidad, también conocida como La Línea, ocupa un espacio vacío en la trama planificada que perteneció a las líneas del ferrocarril Caracas-La Guaira y que cayeron en desuso en los años 50. Luego, las líneas del ferrocarril y una quebrada cercana fueron ocupadas por un crecimiento espontáneo. Por este motivo la forma de la UA es alargada. Su límite oeste, y principal acceso, es el callejón El Molino mientras que sus límites este y sur son los fondos de parcelas con frente sobre la calle Real de Los Flores. El plano registra que en el año 1966 ya ocupaba la mitad de su área actual, con un tejido denso. Entre los años 1966 y 1984 se ocupan los espacios restantes hacia el este y alcanza su área actual. No se detecta crecimiento posterior.

1966		1984		2000		2014	
	60		127		127		127
	0,54		1,00		1,00		1,00
	0,85		1,69		1,69		1,69
	322		682		707		725

UA-NF La Nueva Fuente

Está ubicada al oeste de la ciudad, en la parroquia Sucre, municipio Libertador. Ocupa una manzana en la urbanización Las Fuentes que había sido un estacionamiento. Conformada en el año 2008, es la UA más reciente con lo cual el barrio no está registrado en el estudio de Villanueva y Baldó, *Un plan para los barrios de Caracas*. Coloquialmente las personas que viven en el sector lo llaman La Nueva Fuente. Su tejido es denso, con pocos espacios desocupados entre estructuras. Los datos de este barrio se obtuvieron a través de imágenes satelitales de Google Earth.

1966		1984		2000		2014	
	0		0		0		177
	0		0		0		0,99
	0		0		0		1,73
	0		0		0		1.010



Municipio Libertador - Barrios de la parroquia San Pedro

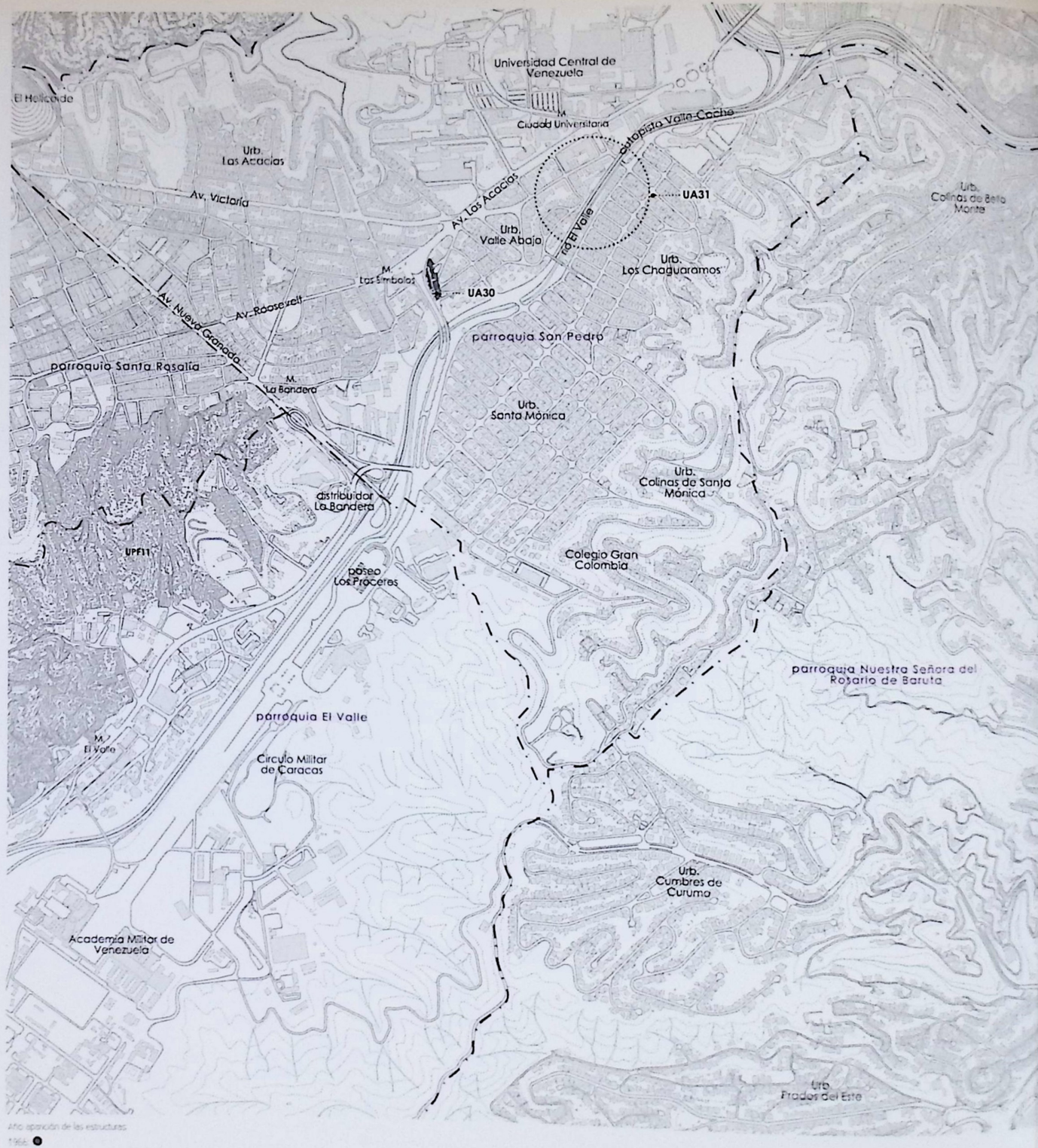
UA30 Barrio Los Símbolos (León Droz Blanco)

La Unidad Ambiental Barrio Los Símbolos se encuentra en el centro de la ciudad, en la parroquia San Pedro del municipio Libertador. El asentamiento está ubicado frente a la plaza de Los Símbolos en una manzana no desarrollada de la urbanización Valle Abajo, que representa su límite este. Su principal vía de acceso es la avenida Los Ilustres. El plano registra la ocupación de casi toda su área actual desde el año 1966, sin revelar crecimiento posterior en planta.

1966	1984	2000	2014
56	56	56	56
0,49	0,49	0,49	0,49
0,70	0,70	0,70	0,70
500	501	512	519

UA31 Barrio Los Chaguaramo

Está ubicado en el centro sur de la ciudad, en la parroquia San Pedro, municipio Libertador. El asentamiento ocupa las orillas del río El Valle, en la urbanización Valle Abajo, debajo de la autopista Valle-Coche, lo cual impide contabilizar el número de estructuras existentes a través de los planos e imágenes satelitales. Se desconoce su crecimiento exacto en el tiempo. Según el libro *Un plan para los barrios de Caracas*, su extensión física es de 0,28 has.



Municipio Libertador - Barrios de la parroquia Antímano

UA33 Barrio Kilómetro 12

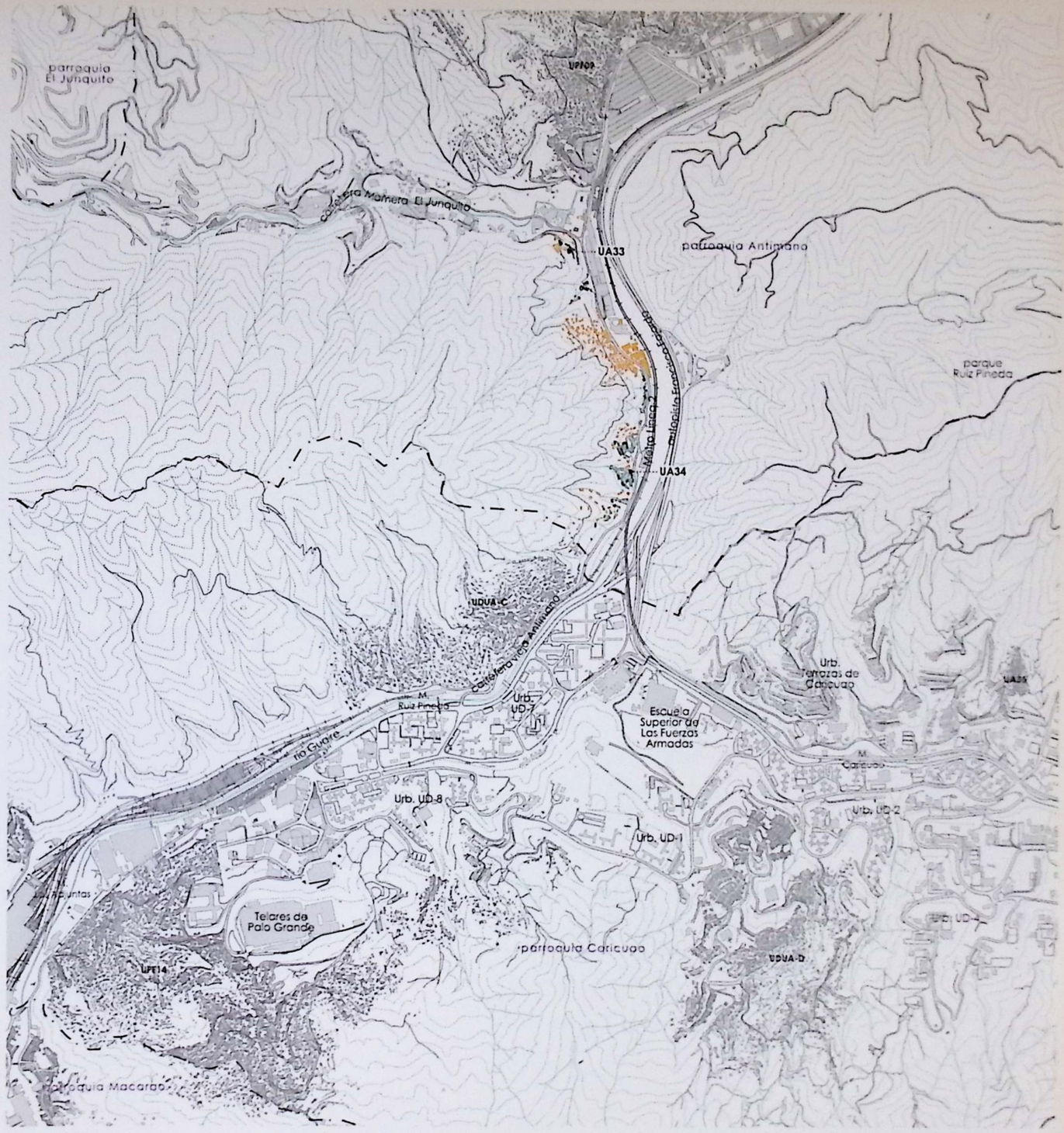
Está ubicado al suroeste de la ciudad, en la parroquia Antímano, municipio Libertador. Su límite este es la carretera vieja de Antímano-Caricuao y parcelas con usos industriales. El resto de sus límites se definen por áreas no desarrolladas de fuerte pendiente. El plano de 1966 registra que el barrio ocupaba casi toda su área actual. No presenta cambios en el crecimiento de su área física sino hasta el año 2014, cuando se ocupan algunos intersticios con pendientes fuertes hacia el oeste.

1966	1984	2000	2014
24	24	27	36
0,25	0,25	0,27	0,41
1,09	1,13	1,35	1,33
129	129	150	205

UA34 Barrio Bicentenario

Está ubicado al suroeste de la ciudad, en la parroquia Antímano, municipio Libertador, al sur de la UA33. Su límite este es la carretera vieja de Antímano-Caricuao, el resto de sus límites están definidos por terrenos no desarrollados con fuertes pendientes. El plano registra que en el año 1966 el barrio ocupaba el lado oeste de la carretera vieja de Antímano, que la separaba de la UA33. En 1984 esta área del barrio desaparece con la construcción de las líneas del Metro y con ello el asentamiento se concentra en espacios al norte y este de la carretera en terrenos con menores pendientes. En el siguiente período, hasta el año 2000, su área física no crece, pero en el año 2014 se registra un importante crecimiento hacia el norte en terrenos sin desarrollar y espacios vacíos que quedaron sin uso después de la construcción del Metro, y donde antes había existido parte del barrio. Con este último crecimiento, la unidad colinda con la UA 33 de tal manera que parecen ser una sola unidad, y lo mismo ocurre con la UDUA-C.

1966	1984	2000	2014
31	344	135	440
0,31	0,80	0,89	2,54
0,62	10,05	1,93	7,60
166	1.848	741	2.510



estructuras (est) área de estructura (hab) área física (has) % ubicación est. población (hab)

Municipio Libertador - Barrios de la parroquia Macarao

UA35 Barrio Cerro La Cruz

Está ubicado al suroeste de la ciudad, en la parroquia Macarao, municipio Libertador. Ocupa un terreno en pendiente al sur del casco histórico de Macarao, el cual es su acceso principal y límite norte, sus otros límites son terrenos de fuertes pendientes. Se encuentra al oeste de la UPF13, Macarao y ambas se conectan a través de la calle Real de las Adjuntas, por lo que están estrechamente relacionadas. Los primeros asentamientos aparecen registrados en planos de 1984 con una ocupación de más de la mitad de su área actual en los espacios más cercanos al casco histórico. En el año 2000 crece hacia el suroeste y ocupa espacios intersticiales.

1966	1984	2000	2014
# n/a	# 136	# 235	# 235
n/a	5,91	6,21	6,21
n/a	1,26	1,98	1,98
n/a	731	1.298	1.329



estructuras (est) area de estructura (has) area física (has) % ubicación est. población (hab)

Municipio Libertador - Barrios de la parroquia Antímano

UDUA-C San Pablito

Está ubicada al suroeste de la ciudad, en la parroquia Caricuao, municipio Libertador. El asentamiento bordea la carretera Antímano-Las Adjuntas, que es su principal vía de acceso. Sus límites son los terrenos desocupados de fuerte pendiente al norte y oeste, y la carretera al sur y este. En 1966 el área suroeste de la ciudad de Caracas aún no estaba desarrollada. Lo que existía en la zona eran los restos de las vías y estaciones del ferrocarril que conectaba a Caracas con el interior del país. Este dejó de funcionar en 1952, pero las vías permanecieron tiempo después así como algunas edificaciones rurales. El área que es actualmente el barrio San Pablito no existía en 1966. La zona comienza a desarrollarse a partir de los años 70 con la conexión de la autopista Francisco Fajardo, que pasa por el trazado de las líneas del ferrocarril y la construcción de urbanizaciones de interés social del Banco Obrero y el INAVI. En la década de los 80 comenzó la construcción de la línea 2 del Metro, que motivó nuevos desarrollos. El plano de 1984 registra la ocupación de asentamientos espontáneos alrededor de la carretera, sobre terrenos con fuertes pendientes. La UDUA-C ya ocupaba casi toda su área actual. En el siguiente período, hasta el año 2000, crece hacia el noreste y el oeste. En el año 2014 se acerca a las vías del Metro y a la UA 34 con un tejido continuo sobre el borde de la calle. Las sucesivas expansiones se dan hacia el sureste, alejadas de la calle principal, pero las fuertes pendientes de los terrenos colindantes contienen la expansión e inhiben ulteriores crecimientos.

1966	1984	2000	2014
0	874	1.317	1.547
0	6,19	8,15	9,68
0	16,54	24,17	29,21
0	4.695	7.336	8.825

UDUA-D El Onoto

Está ubicada al suroeste de la ciudad, en la parroquia Caricuao, municipio Libertador. El asentamiento ocupa un pequeño valle con fuertes pendientes. Se conecta con el resto de la ciudad por la avenida Principal de Caricuao y la avenida Alejandro Carrasquel. La urbanización UD-4 del INAVI define su límite norte y sus otros límites son terrenos de fuerte pendiente. Tiene las mismas características históricas que la UDUA-C San Pablito y por las mismas razones aún no existía en el año 1966. En el año 1984, como consecuencia del desarrollo de las urbanizaciones a su alrededor, se facilitó el acceso a los terrenos y aparecieron las primeras estructuras autoconstruidas, en el centro de su área actual. En el período siguiente, hasta el año 2000, crece y ocupa los espacios hacia el sur donde las pendientes del terreno son menores y de esta forma alcanza su área física actual. El detenimiento del crecimiento de la UDUA es consecuencia de la dificultosa accesibilidad del terreno e insuficientes accesos.

1966	1984	2000	2014
0	1.481	2.896	2.896
0	8,43	7,51	7,51
0	21,48	54,05	54,05
0	7.956	16.131	16.521

UA36 Barrio Ecuador

Está ubicado al suroeste de la ciudad, en la parroquia Caricuao, municipio Libertador. El barrio aparece al final de una calle de la urbanización Terrazas de Caricuao, en torno a una extensión vial en dirección norte sin salida. Sus límites son generados al sureste por la urbanización UD3, al suroeste por la urbanización Terrazas de Caricuao, y el resto de sus bordes son definidos por terrenos sin desarrollar del parque Ruiz Pineda. El primer registro del barrio sucede en el plano de 1984 y ocupaba casi toda su área actual. En el período hasta el año 2000 crece hacia el norte y ocupa los espacios restantes entre los bordes del parque y el barrio, alejados de la vía principal. No se han registrado nuevos crecimientos en fechas posteriores.

1966	1984	2000	2014
0	122	192	192
0	0,80	1,21	1,21
0	1,16	2,00	2,00
0	655	1.069	1.095



Año aparición de las estructuras
1966
1984
2000
2014

0 100 500

estructuras (est) área de estructura (hab) área física (has) % ubicación est. población (hab)

Municipio Libertador - Barrios de la parroquia Coche

UA37 Barrio Las Mayas

Está ubicado al suroeste de la ciudad, en la parroquia Coche, municipio Libertador. Es una de las unidades más alejadas de la trama planificada y se comunica solo a través de la carretera El Valle-La Mariposa, que constituye su borde este y principal acceso. Está limitado al norte y sur por usos comerciales e industriales del sector de Las Mayas. Al oeste limita con un estrecho espacio entre terrenos no desarrollados. Tiene una forma alargada que se adapta a los bordes de las calles y de la trama planificada. El plano registra que en el año 1966 ocupaba el área con mayor accesibilidad, cerca de la carretera. En el período hasta el año 1984, crece hacia el oeste y ocupa espacios intersticiales entre estructuras ya existentes, sin expansión en el área física. Entre los años 1984 y 2000 sigue su crecimiento hacia el oeste, opuesto al lado de la carretera. Principalmente ocupa espacios intersticiales vacíos entre estructuras existentes, con lo cual no revela gran diferencia en la extensión del territorio físico. En el año 2014 la construcción de la urbanización Misión Vivienda Felipe Acosta en los terrenos sin desarrollar hacia el oeste incluye nuevas vías que mejoran la accesibilidad del barrio, y propician una nueva expansión. La extensión de la vía en el territorio sugiere que podrán aparecer nuevas estructuras a futuro sobre sus bordes sin desarrollar.

1966	1984	2000	2014
614	931	1.195	2.030
4,52	6,10	7,51	11,63
6,27	9,55	16,80	29,76
5.294	5.002	6.645	11.581



Año aparición de las estructuras
1966
1984
2000
2014

0 100 500

estructuras (est) área de estructura (has) área física (has) % ubicación est. población (hab)

Municipio Baruta - Barrios de las parroquias Nuestra Señora del Rosario y Las Minas de Baruta

UA38 Barrio El Güire-Santa Fe

Está ubicado al sureste de la ciudad, en la parroquia Nuestra Señora del Rosario, municipio Baruta. El asentamiento ocupa terrenos que colindan con la autopista Prados del Este, hacia el sur de los campos de golf del club Valle Arriba. Limita hacia el noroeste con la urbanización Colinas de Valle Arriba y con la urbanización Santa Fe al suroeste. El plano registra la ocupación de la mayor parte de su área actual desde el año 1966. En el siguiente período, hasta el año 1984, crece hacia el sur bordeando la autopista. Nuevas construcciones ocupan los intersticios restantes entre los años 1984 y 2000. No se detecta crecimiento posterior.

1966	1984	2000	2014
97	147	168	168
1,15	1,75	1,91	1,91
2,95	4,64	5,06	5,06
520	790	936	958

UA39 Barrio la Naya - Las Minitas

Está ubicado al sureste de la ciudad, en la parroquia Minas de Baruta, municipio Baruta. Limita al sureste con la zona industrial de La Naya, al norte con terrenos no desarrollados de la urbanización Las Mesetas y al suroeste con terrenos sin desarrollar. La autopista Prados del Este pasa por su lado oeste. Se caracteriza, al igual que El Güire, por ocupar un vacío de la trama planificada, con la diferencia de que las parcelas a su alrededor no están construidas, lo que podría permitir una futura expansión de su área. En el plano de 1966 aparecen estructuras en el barrio. En el período hasta 1984 ya estaba ocupada casi toda su área. El plano del año 2000 revela una ocupación de los bordes noroeste y sureste del barrio. El plano de 2014 registra la aparición de nuevas estructuras hacia los terrenos de la urbanización Las Mesetas y muestra una clara tendencia a seguir creciendo en área.

1966	1984	2000	2014
21	165	258	310
0,22	1,75	2,69	5,14
0,22	5,00	4,74	5,77
113	104	1.437	1.472



Año aparición de las estructuras

1966
1984
2000
2014

estructuras (est) área de estructura (has) área física (has) % ubicación est. población (hab)

Municipio Baruta - Barrios de la parroquia Nuestra Señora de Baruta

UA40 Barrio El Placer de María

Está ubicado al sureste de la ciudad, en la parroquia Nuestra Señora del Rosario de Baruta, municipio Baruta. El asentamiento ocupa espacios contiguos con el lado norte del casco histórico del pueblo de Baruta. Su límite este está definido por la carretera vieja de Baruta y por la urbanización Charallavito. Al norte limita con la urbanización El Peñón y al oeste con el colegio privado Institutos Educacionales Asociados El Peñón. El plano registra la ocupación de más de la mitad de su área actual en 1966. En el siguiente período hasta el año 1984 aparecen nuevas estructuras en los espacios intersticiales y posteriormente no se detectan ulteriores crecimientos.

1966		1984		2000		2014	
	572		582		582		582
	5,51		5,59		5,59		5,59
	7,09		12,57		12,57		12,57
	1.935		5.127		5.242		3.320

UA41 Barrio La Palomera

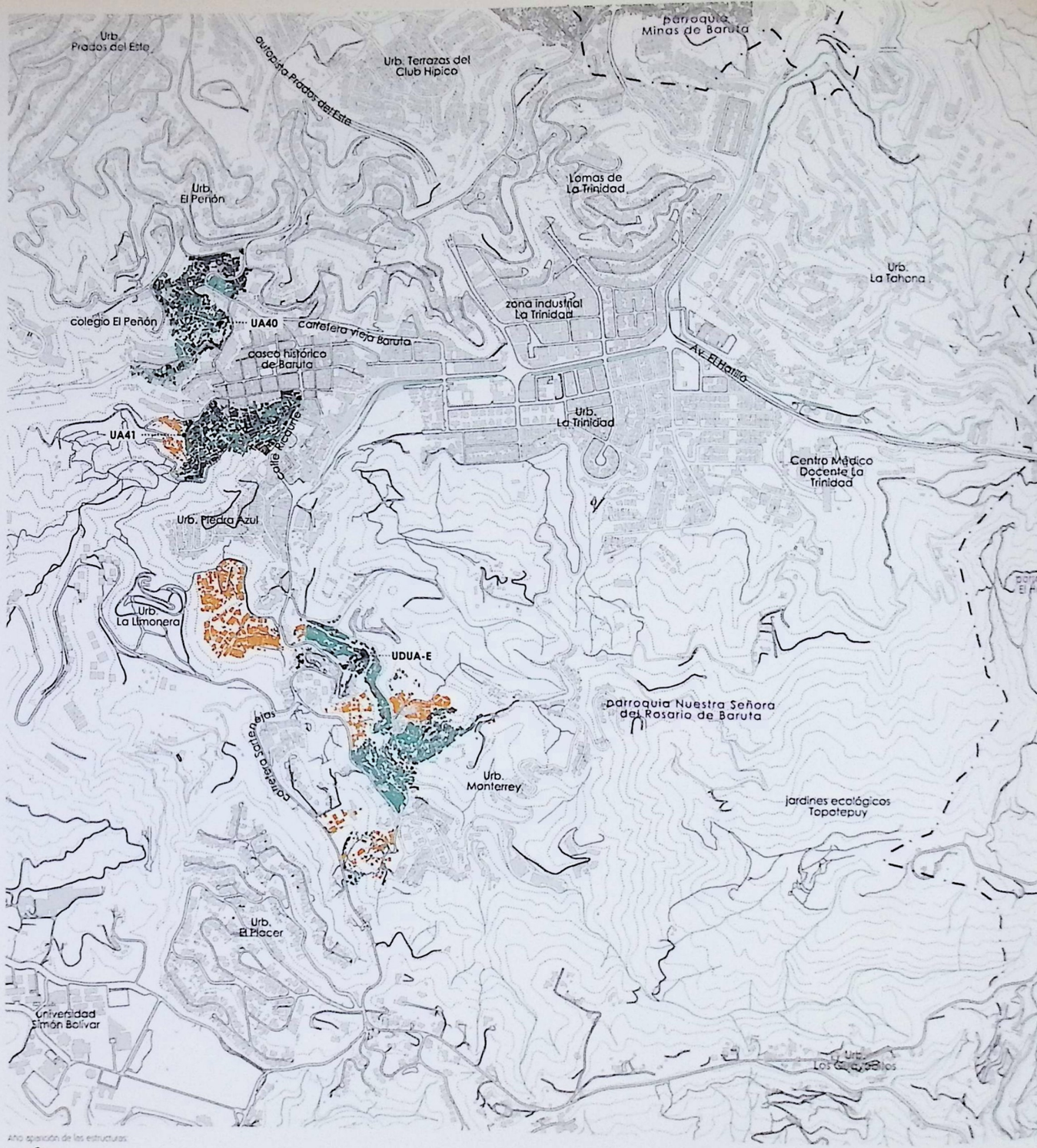
Está ubicado al sureste de la ciudad, en la parroquia Nuestra Señora del Rosario de Baruta, municipio Baruta. Sus características son muy parecidas a las de la UA40 Barrio el Placer de María, salvo que en este caso está ubicado hacia el sur del casco histórico del pueblo de Baruta. Está limitado al norte por los fondos de parcelas de la calle Páez, al este por la calle Ricaurte, al oeste por parcelas industriales y al sur por terrenos sin desarrollar de la urbanización Piedra Azul. El plano de 1966 registra la ocupación de casi toda su área actual. En el año 1984 el plano revela la aparición de nuevas construcciones en los espacios vacíos que existían entre estructuras a lo largo de toda la unidad y en una ampliación hacia el sur. Entre los años 1984 y 2000 no se observa mayor crecimiento, sin embargo en el siguiente período, hasta el año 2014, el asentamiento se extiende en dirección oeste y termina de ocupar un espacio vacío que existía entre el barrio y los terrenos sin desarrollar pertenecientes a la urbanización Piedra Azul.

1966		1984		2000		2014	
	456		705		705		762
	3,71		5,72		5,72		6,20
	5,94		9,15		9,15		10,58
	2.339		5.787		4.194		4.621

UDUA-E Barrio Ojo de Agua

Está ubicado al sureste de la ciudad, en la parroquia Nuestra Señora del Rosario de Baruta, municipio Baruta. El asentamiento se desarrolla en los intersticios vacíos sobre el borde de la carretera Baruta–El Placer, en el sector Sartenejas, que representa su acceso principal. Está limitado al norte por terrenos empinados no desarrollados, al sur y este por la urbanización Monterrey y al oeste por terrenos de la urbanización La Limonera. El plano de 1966 registra la ocupación de apenas una pequeña porción de su área total actual. En el período hasta el año 1984 crece considerablemente y el tejido se hace más denso. Entre los años 1984 y 2000 el crecimiento es menos acelerado y se concentra en espacios intersticiales. El plano del año 2014 presenta una nueva expansión del territorio hacia el norte, entre los bordes de la carretera y el barrio, con un tejido denso. Hacia el sur la ocupación es dispersa y descontinua.

1966		1984		2000		2014	
	105		935		996		1.677
	0,69		6,84		7,26		12,21
	1,05		12,98		15,35		27,42
	563		5.023		5.548		9.567



estructuras (est) área de estructura (has) área física (has) % ubicación est. población (hab)

Municipio Baruta - Barrios de la parroquia Nuestra Señora de Baruta

UE2 Hoyo de la Puerta

Hoyo de la Puerta es una Unidad Especial, ubicada al sureste de la ciudad, en la parroquia Nuestra Señora del Rosario de Baruta, municipio Baruta. Ocupa espacios a los lados de la autopista Caracas-Valencia. Está conformada por tres UU: La Selva, El Café y El Laurel. La Unidad está limitada por terrenos sin desarrollar, muchos de ellos de propiedad privada. *Un Plan para los Barrios de Caracas* sugiere que todo asentamiento con una extensión mayor de 50 Has puede ser considerado una UPF. Actualmente la UE sobrepasa ese tamaño. Aparece en el plano del año 1984 como un barrio de tejido disperso, conectado a la autopista por calles del barrio. En el año 2000 crece hacia el oeste y ocupa espacios entre las estructuras existentes mientras que al este de la autopista consolida nuevas áreas. El tejido deviene más denso en comparación con el periodo anterior, pero disperso en comparación con otros barrios de la ciudad. El plano del año 2014 registra nuevas estructuras en espacios previamente vacíos.

1966	1984	2000	2014
# n/a	# 373	# 1.329	# 1677
n/a	3,86	9,78	12,34
n/a	15,41	52,57	55,88
n/a	2.004	7.403	9.219



estructuras (ha/t) área de estructura (has) área física (has) % ubicación est. población (hab)

Municipio Chacao - Barrios de la parroquia Chacao

UA12 Barrio Pedregal Norte

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Chacao, municipio Chacao. Se encuentra al final de la 5ª transversal de La Castellana. El asentamiento se desarrolla en un espacio desocupado definido por los fondos de las parcelas residenciales de las urbanizaciones La Castellana y El Country Club, cuyo uso es residencial. El plano registra la ocupación de toda su área actual en el año 1966 sin sucesivos crecimientos en el tiempo.

1966	1984	2000	2014
21	21	21	21
0,18	0,18	0,18	0,18
0,37	0,37	0,37	0,37
115	115	117	120

UA13 Barrio Pedregal

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Chacao, municipio Chacao. Se encuentra entre las urbanizaciones La Castellana y el Country Club, que constituyen sus límites este y oeste respectivamente. Al sur limita con la 2ª transversal. El asentamiento se articula sobre la avenida Principal de El Pedregal. El plano de 1966 registra la ocupación de toda su área actual sin crecimiento posterior.

1966	1984	2000	2014
129	129	129	129
1,78	1,78	1,78	1,78
3,64	3,64	3,64	3,64
692	695	719	736

UA14 Barrio La Manguera

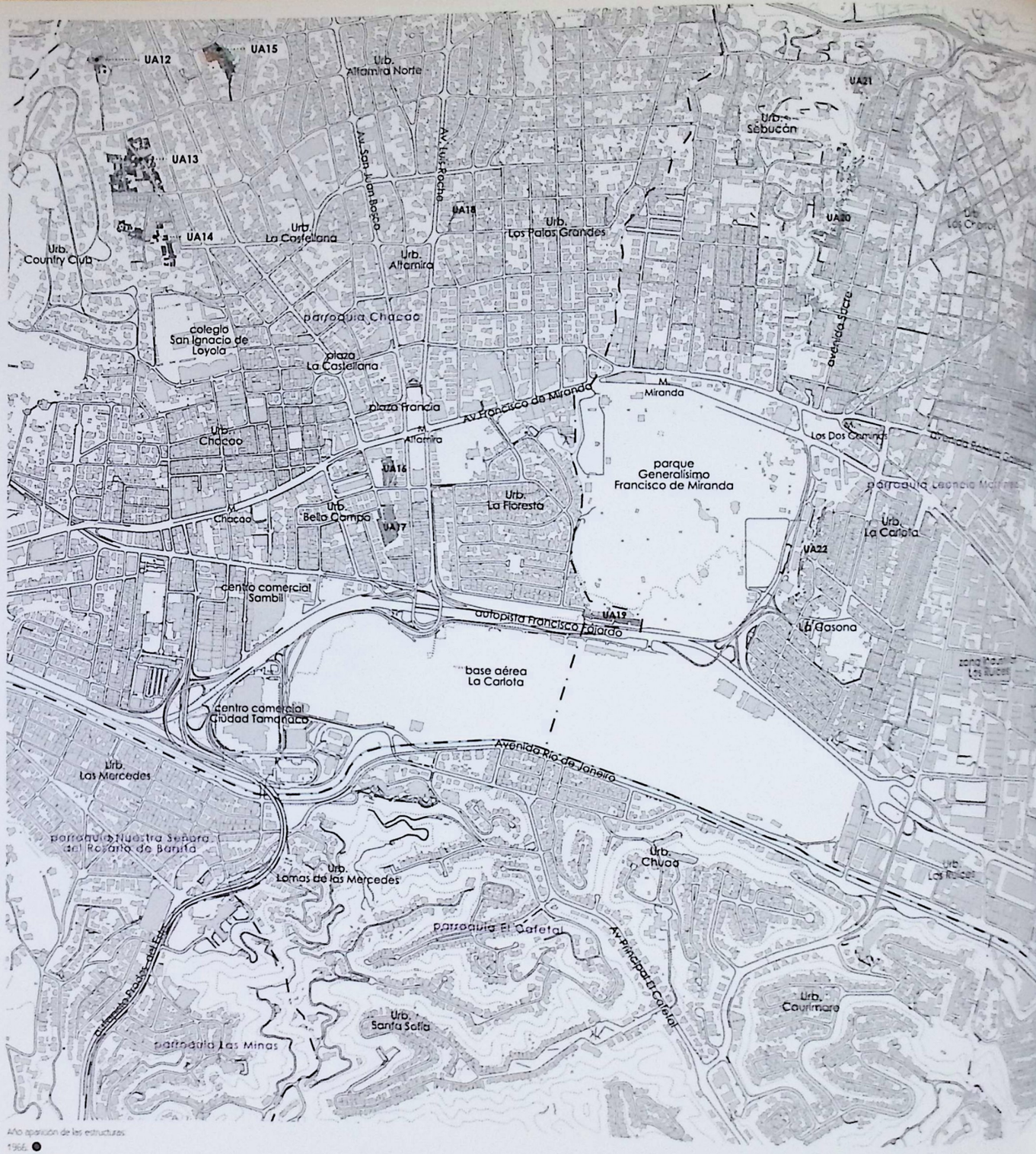
Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Chacao, municipio Chacao. El asentamiento se despliega sobre un espacio desocupado definido por parcelas del tejido planificado, tan solo dos cuadras hacia el sur del barrio El Pedregal, con características muy similares a éste. Limita con usos residenciales de la urbanización Country Club sobre todos sus bordes. El plano registra la ocupación de casi toda su área actual en el año 1966 sin posterior crecimiento en el tiempo.

1966	1984	2000	2014
70	70	70	70
0,74	0,74	0,74	0,74
1,54	1,54	1,54	1,54
375	376	390	399

UA15 Barrio El Bucaral

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Chacao, municipio Chacao. El asentamiento sigue el curso de la quebrada Blandín, con una forma alargada. Se encuentra entre la 3ª y 4ª transversal de La Castellana, que representan sus límites sur y norte respectivamente. Limita con la urbanización La Castellana al oeste y Altamira al este. Está a dos cuadras hacia el este de la UA12 Pedregal Norte. El plano revela que gran parte de la ocupación sobre el borde de la quebrada existe desde el año 1966. En 1984 el territorio ocupado crece hacia el este hasta colindar con los fondos de parcelas residenciales de la urbanización Altamira. En el año 2000 crece hacia el oeste y ocupa los espacios vacíos restantes entre la Unidad y los fondos de parcelas en la urbanización La Castellana.

1966	1984	2000	2014
65	86	126	126
0,48	0,61	0,86	0,86
0,72	0,89	1,25	1,25
349	462	702	719



estructuras (est) área de estructura (has) área física (has) % ubicación est. población (hab)

Municipio Chacao - Barrios de la parroquia Chacao

UA16 Barrio Bello Campo

Está ubicado al este de la ciudad, en la parroquia Chacao, municipio Chacao. El asentamiento ocupa el curso de la quebrada Seca, con una forma alargada entre los fondos de parcelas residenciales de la urbanización. Su único acceso es a través de la avenida José Félix Sosa. El plano registra una ocupación total del área actual desde 1966, ya planta no refleja crecimiento posterior.

1966		1984		2000		2014	
	48		48		48		48
	0,5		0,51		0,51		0,51
	0,79		0,79		0,79		0,79
	257		258		267		274

UA17 Barrio La Cruz

Está ubicado al este de la ciudad, en la parroquia Chacao, municipio Chacao. Este barrio tiene características muy similares a las del barrio Bello Campo, ya que también ocupa el curso de la quebrada Seca, aguas abajo en dirección sur. Se encuentra dentro de la urbanización Bello Campo y sus límites están definidos por los fondos de parcelas con usos variados. El límite norte se destaca del resto por pertenecer a terrenos de la iglesia El Buen Pastor. Su único acceso es a través de las avenidas Santa Ana y Coromoto. El plano registra una ocupación total del área actual desde 1966. La planta no revela crecimiento posterior.

1966		1984		2000		2014	
	114		114		114		114
	0,86		0,86		0,86		0,86
	1,26		1,26		1,26		1,26
	612		612		635		650

UA18 Los Palos Grandes - Pajaritos

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Chacao, municipio Chacao. El asentamiento sigue el curso de la quebrada Pajaritos, de forma alargada, y está limitada en todos sus bordes por los fondos de parcelas de las urbanizaciones Los Palos Grandes y Altamira. Su acceso principal es a través de la 5ª transversal. En 1966 aún no existe el asentamiento, en cambio ya en 1984 ocupaba la totalidad de su área actual. En planta no se observa crecimiento en años posteriores.

1966		1984		2000		2014	
	0		25		25		25
	0		0,14		0,14		0,14
	0		0,21		0,21		0,21
	0		124		128		151

UA19 Barrio San José

Está ubicado al este de la ciudad, en la parroquia Chacao, municipio Chacao. El asentamiento ocupa un espacio estrecho a lo largo de la autopista Francisco Fajardo, dentro de los terrenos que corresponden al parque Miranda (parque del Este) y la urbanización La Floresta. El plano registra su ocupación desde el año 1966, y en el 1984 aparecen nuevas estructuras en espacios que aún quedaban sin ocupar del lado de la autopista. En planta no se observa crecimiento en años sucesivos.

1966		1984		2000		2014	
	23		57		57		57
	0,26		0,59		0,59		0,59
	0,36		0,56		0,56		0,56
	123		199		206		211



Municipio Sucre - Barrios de la parroquia Leoncio Martínez

UA20 Barrio Agua de Maíz

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Leoncio Martínez, municipio Sucre. El asentamiento sigue el curso de la quebrada Agua de Maíz, con una forma alargada. Está limitado al oeste, norte y sur por fondos de parcelas de la urbanización Sebucán y al este por los fondos de parcelas de la avenida Sucre de Los Dos Caminos. Su principal acceso se da a partir de una calle secundaria que parte de la avenida Sucre. El plano registra la ocupación de más de la mitad de su área actual desde 1966. El crecimiento restante ocurre en el siguiente período hasta el año 1984, cuando se incorporan nuevas estructuras hacia el norte. En el mismo período ocurre una densificación en planta en los intersticios del resto del barrio, y aparece una nueva extensión hacia el sur sobre los bordes de la misma quebrada, pero separado del tejido anterior. No se evidencian nuevos crecimientos en años posteriores.

1966		1984		2000		2014	
	114		190		190		190
	1,14		1,70		1,70		1,70
	2,28		3,45		3,45		3,45
	612		1.021		1.058		1.084

UA21 Barrio Décima Transversal

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Leoncio Martínez, municipio Sucre. El asentamiento ocupa los bordes de la quebrada Agua de Maíz, al norte de la UA20, por lo cual su forma es alargada. La 10ª transversal de Los Dos Caminos representa su acceso principal. Al este está limitado por fondos de parcelas de la urbanización Los Chorros, al norte y al sur limita con fondos de parcelas de la urbanización Los Dos Caminos, al oeste limita con la calle Cují. El plano de 1966 registra la ocupación de casi toda su área actual, en 1984 apenas aparecen cinco nuevas estructuras hacia el este de la Unidad, en un espacio intersticial entre el barrio ya existente y la quebrada, para así terminar de ocupar su área actual.

1966		1984		2000		2014	
	50		55		55		55
	0,22		0,24		0,24		0,24
	0,32		0,37		0,37		0,37
	161		188		195		200

UA22 Barrio La Carlota

Está ubicado al este de la ciudad, en la parroquia Leoncio Martínez, municipio Sucre. El asentamiento sigue el cauce de la quebrada Agua de Maíz, aguas abajo hacia el sur, con una forma alargada. Se encuentra en la urbanización La Carlota, entre los fondos de parcelas residenciales hacia el este y terrenos del museo del Transporte del lado oeste. Se distingue de la UA 20 barrio Agua de Maíz por la interrupción que produce un conjunto de manzanas y edificaciones entre ambos tejidos. El plano registra la ocupación total de su territorio desde el año 1966.

1966		1984		2000		2014	
	70		70		70		70
	0,4		0,4		0,4		0,4
	0,8		0,8		0,8		0,8
	575		576		590		599

UA23 Barrio Tocomé

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Leoncio Martínez, municipio Sucre. El asentamiento ocupa parte de los bordes de la quebrada Tocomé y una zona parcelada sin desarrollar de la trama planificada en el sector industrial Boleíta Norte. El principal acceso es la calle Bernardette. Boleíta Norte representa su límite este y del lado oeste colinda con la escuela técnica Don Bosco. El plano registra la ocupación total de su área desde el año 1966.

1966		1984		2000		2014	
	75		87		75		75
	0,64		0,81		0,64		0,64
	1,22		1,44		1,22		1,22
	592		467		407		416



Municipio Sucre - Barrios de las parroquias Leoncio Martínez, El Junquito y Petare

UA24 Barrio La Lucha

Está ubicado al noreste de la ciudad, mayormente en la parroquia Leoncio Martínez con una pequeña porción en la parroquia Petare, ambos en el municipio Sucre. El asentamiento ocupa intersticios vacíos de la trama planificada de la ciudad, de forma ortogonal. Su acceso principal y límite sur es la avenida Rómulo Gallegos y del lado este colinda con los fondos de parcelas industriales del sector Boleíta Norte. El plano registra la ocupación de casi toda su área actual en 1966, y en el siguiente período hasta el año 1984 crece una pequeña porción hacia el norte que ocupa un espacio intersticial dentro de la misma unidad.

	1966	1984	2000	2014
# estructuras (est)	484	494	494	494
área de estructura (has)	3,31	3,34	3,34	3,34
área física (has)	4,90	4,97	4,97	4,97
población (hab)	2.396	2.654	2.752	2.818

UA25 Barrio Capitolio

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Leoncio Martínez, municipio Sucre. El asentamiento se acopla a la forma de una parcela sin desarrollar del sector industrial Boleíta Sur. Su límite este y principal acceso es la calle República Dominicana. Es la Unidad Aislada más pequeña del estudio. El plano registra la ocupación de toda su área actual desde el año 1966, sin cambios posteriores.

	1966	1984	2000	2014
# estructuras (est)	17	17	17	17
área de estructura (has)	0,16	0,16	0,16	0,16
área física (has)	0,19	0,19	0,19	0,19
población (hab)	91	91	95	97

UDUA-B San Miguel-Campo Rico

Está ubicado al este de la ciudad, en la parroquia Petare, municipio Sucre. A diferencia de los barrios anteriores, esta es una UDUA y su área de expansión territorial es mayor. Ocupa diversos espacios vacíos entre la urbanización El Marqués, que representa sus límites norte y oeste, y la urbanización industrial Monseñor Lebrún, que representa su límite este. Al sur colinda con el viejo cementerio de Petare, el sector El Dorado y la escuela técnica Campo Rico. Su forma resulta de la combinación de los espacios intersticiales que quedaron sin desarrollar entre los mencionados sectores planificados. El plano registra que en 1966 ya ocupaba casi toda su área actual. En el período siguiente hasta el año 1984 aparecen nuevas estructuras en los espacios vacíos restantes. En planta no se registran nuevas construcciones posteriores.

	1966	1984	2000	2014
# estructuras (est)	1.560	1.642	1.642	1.642
área de estructura (has)	13,26	13,88	13,88	13,88
área física (has)	26,18	27,13	27,13	27,13
población (hab)	8.368	8.821	9.146	9.367

UA 32 Las Brisas de Petare

Está ubicado al sureste de la ciudad, en la parroquia Petare, municipio Sucre. El asentamiento ocupa espacios intersticiales sin desarrollar de la trama urbana planificada y se adapta a la forma de la colina donde se asienta. Está localizado entre las urbanizaciones Macaracuay y El Llanito. Del lado este sus límites son los terrenos de la Inspectoría de Tránsito. Su límite norte y principal acceso es el final de la avenida Río de Janeiro. El plano registra la ocupación de casi toda su área actual desde 1966 y en el siguiente período, hasta el año 1984 aparecen nuevas estructuras en espacios que quedaban sin ocupar.

	1966	1984	2000	2014
# estructuras (est)	148	235	235	235
área de estructura (has)	0,49	1,27	1,27	1,27
área física (has)	2,55	3,93	3,93	3,93
población (hab)	794	1.262	1.309	1.341



Año aparición de las estructuras

1966
1984
2000
2014

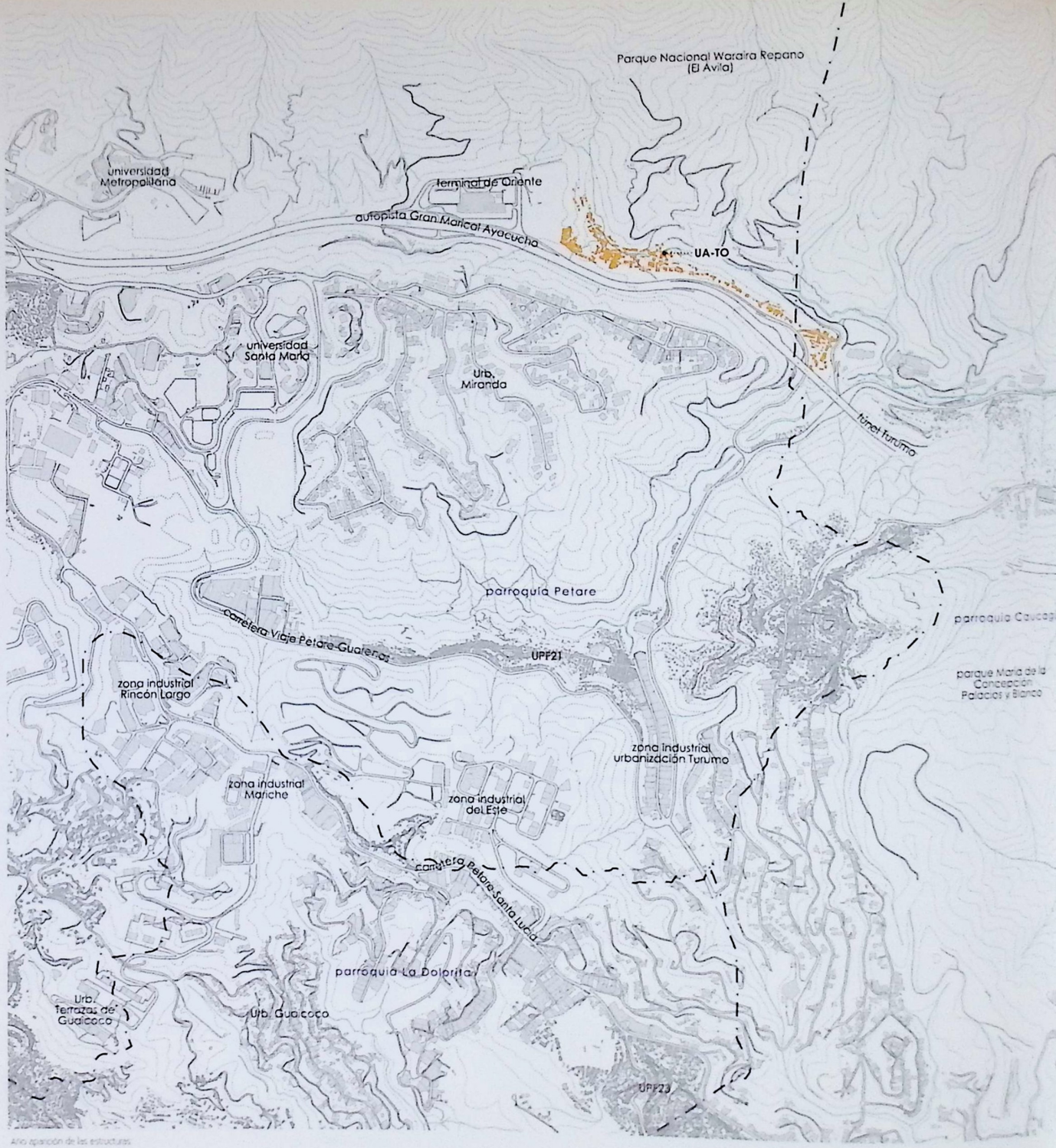
0 100 500

Municipio Sucre - Barrios de la parroquia Petare

UA-TO cercano al Terminal de Oriente

Está ubicado al noreste de la ciudad, en la parroquia Petare, municipio Sucre. El asentamiento se desarrolla al norte de la autopista Gran Mariscal Ayacucho, en la salida de la ciudad de Caracas y al este de las universidades Santa María y Metropolitana. Su forma es alargada por adaptarse a la autopista. Su límite norte y este son el parque Nacional Waraira Repano (El Ávila), su límite oeste es el Terminal de Oriente y al sur la urbanización Miranda. Al igual que el barrio La Nueva Fuente, este barrio no está registrado en el estudio de Villanueva y Baldó, *Un plan para los barrios de Caracas*. Los datos de este asentamiento fueron obtenidos a través de la observación de imágenes satelitales de Google Earth. Aparece por primera vez registrado en el plano del año 2014. Su tejido es denso y existen espacios no definidos en su entorno donde potencialmente podrá seguir creciendo.

1966	1984	2000	2014
0	0	0	450
0	0	0	2.80
0	0	0	764
0	0	0	2.567



Año aparición de las estructuras

1966
1984
2000
2014

estructuras (est) · área de estructura (has) · área finca (has) · % ubicación est. · población (hab)

Municipio El Hatillo - Barrios de la parroquia El Hatillo

UA 42 Barrio El Calvario

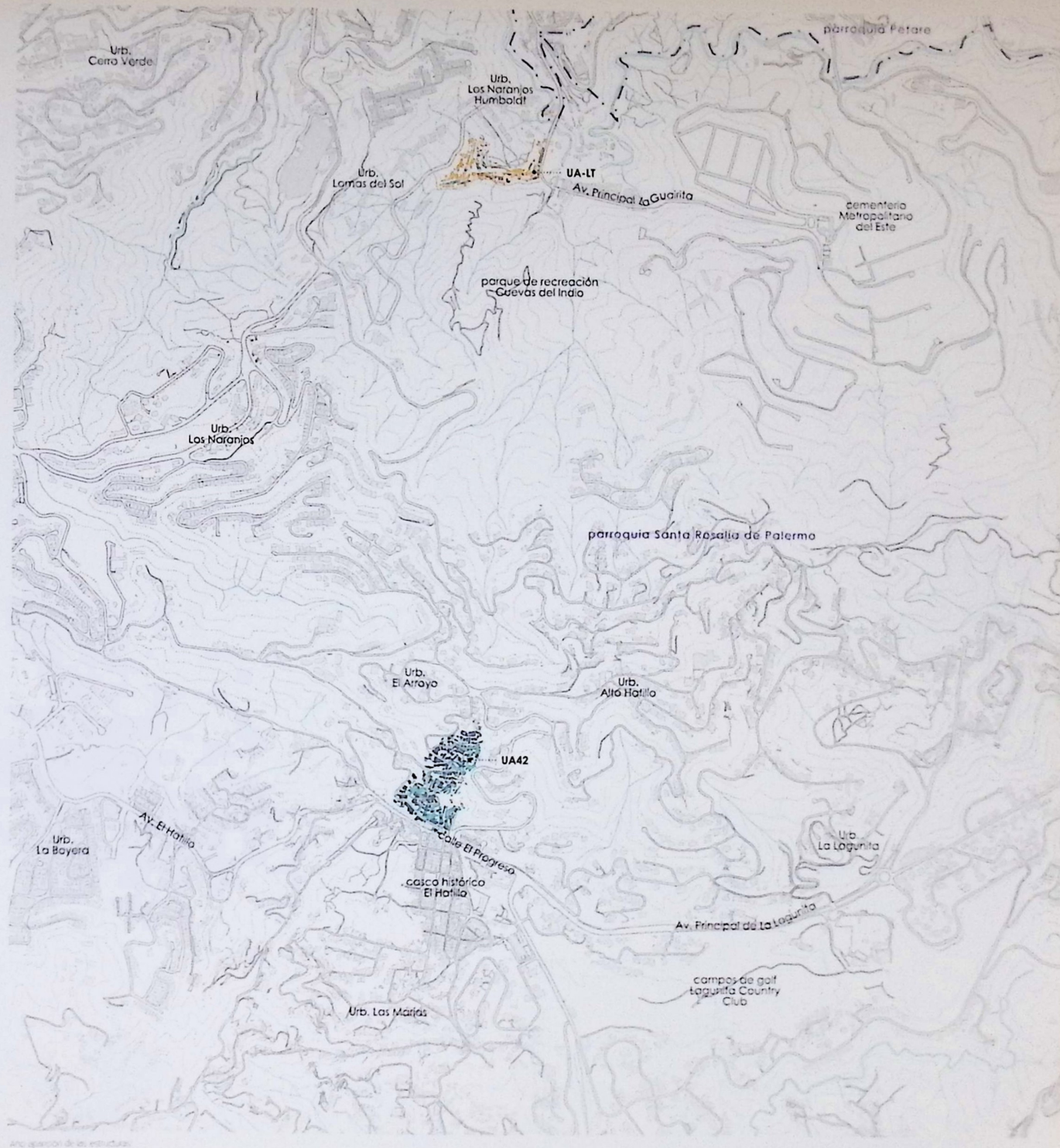
Está ubicado al sureste de la ciudad, en la parroquia Santa Rosalía de Palermo, municipio El Hatillo. El asentamiento ocupa una zona en pendiente contigua con el lado norte del casco histórico de El Hatillo. Su límite sur es la calle El Progreso, que representa su acceso principal. Al este limita con la urbanización El Arroyo y al norte y oeste con la urbanización Alto Hatillo. El plano registra la construcción de casi toda su área actual desde el año 1966, que sigue la forma de la calle La Colina. En el período siguiente hasta el año 1984, nuevas construcciones consolidan el tejido y ocupan los espacios vacíos entre las estructuras. Esta situación continúa ocurriendo hasta el año 2000. En años sucesivos no se detecta nuevo crecimiento en los planos.

	1966	1984	2000	2014
# estructuras (est)	171	269	269	281
área (ha)	1,43	2,10	2,10	2,10
densidad (est/ha)	4,90	5,97	6,15	6,15
población (hab)	1.556	2.541	2.740	2.807

UA-LT La Toma

Está ubicado al sureste de la ciudad, en la parroquia Santa Rosalía de Palermo, municipio El Hatillo. Ocupa un espacio dentro de la trama planificada limitado por el parque recreacional Cuevas del Indio hacia el sur, las urbanizaciones Lomas del Sol y Los Naranjos Humboldt hacia el norte y oeste y la avenida Principal La Guairita hacia el este que además sirve como vía de acceso. El barrio aparece en el plano de 1984 por primera vez. En el plano del año 2000 la unidad crece hacia el este y colinda con la avenida. En el año 2014 crece sustancialmente más y ocupa espacios entre estructuras existentes. También crece hacia el oeste y se aproxima a la calle Humboldt.

	1966	1984	2000	2014
# estructuras (est)	0	15	88	225
área (ha)	0	0,17	0,63	1,55
densidad (est/ha)	0	0,30	1,19	3,62
población (hab)	0	81	490	1.284



Plano de las estructuras por año de los asentamientos espontáneos de Caracas

El plano agrupa los mapeos generados en cada una de las UPFs, UDUAs y UAs en uno solo, con las estructuras diferenciadas por año de registro cartográfico. Es notable la concentración de barrios sobre los bordes este y oeste de la ciudad, así como la revelación de que gran parte del desarrollo de estos sectores ocurrió previo a 1966 y 1984, con crecimientos territoriales menores registrados en los años 2000 y 20014. Estas observaciones no implican una desaceleración en el crecimiento de los asentamientos espontáneos, sino mas bien su desplazamiento hacia zonas más alejadas de la ciudad, no incluidas en el Área Metropolitana de Caracas como lo son Guarenas-Guatire, El Litoral, los Altos Mirandinos, y Los Teques, que experimentaron una importante expansión mayormente durante la década de los 90 y 2000. (Fig. E.17). Otro factor que explica la expansión menor de los años 2000 y 2014 es el hecho que los barrios de la ciudad han seguido aumentando su población, pero este crecimiento se ha traducido en nuevos niveles sobre estructuras existentes. Es decir el crecimiento ha seguido ocurriendo de forma vertical.

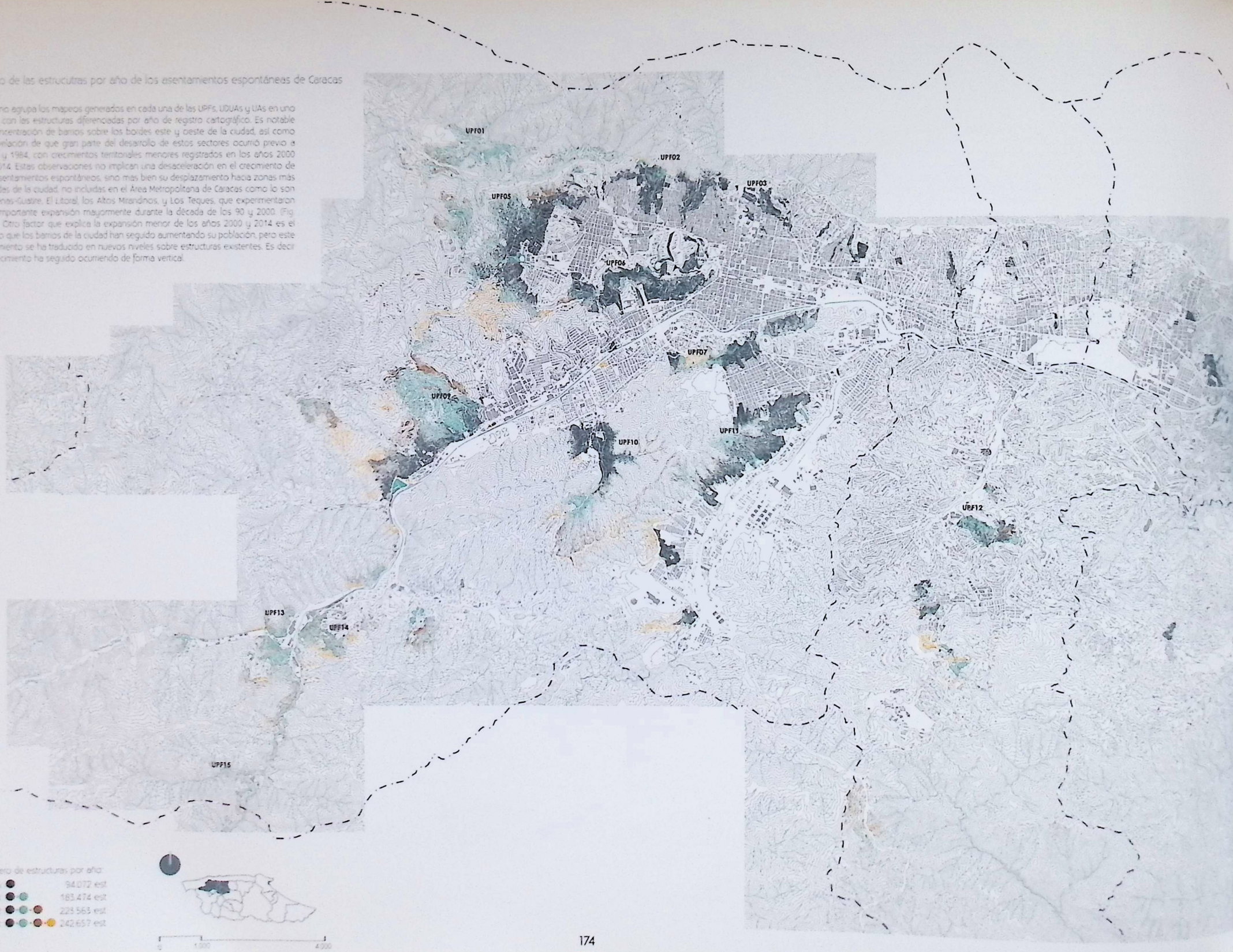




Figura E.32 Proceso de aglomeración de UPF 6 25 de Enero - San Martín y UPF 9 Antímano

La revisión detallada del proceso de crecimiento territorial de cada UPF, UDUA y UA permite identificar tendencias de ocupación del territorio y aspectos inherentes del proceso de asentamiento. Dos observaciones claves emergen del estudio.

El primero tiene que ver con el proceso de aglomeración de los asentamientos; es decir en un inicio pueden haber varios focos de ocupación que con el pasar del tiempo se van uniendo y consolidando como una única masa urbana. Este fue el caso de la UPF 25 de Enero-San Martín (Fig. E.32) . El plano de 1947 muestra tres aglomeraciones urbanas: 2 de ellas desaparecieron con la construcción de las torres del 23 de Enero. El único barrio que ha perdurado en el tiempo es Guarataro, que en el año 1966 ya quedó completamente rodeado por otros asentamientos hasta formar la extensión territorial llamada UPF 06 - 23 de Enero San Martín. De forma análoga y más reciente la UPF 09 Antímano se entiende como una unidad distinta a la UDUA-A. En el plano de 2014 ambas se unen en una sola extensión urbana. La lógica de las UPFs responde justamente a este fenómeno de aglomeración; en este caso las 6 UDUs existentes de la UPF 9 Antímano pasan a incorporar una más que anteriormente era considerada una Unidad de Diseño Urbano Aislada, UDUA (Fig. E.32). Este fenómeno también comprueba que la extensión jurídica que adquieren los barrios con el Programa de Habilitación Física de Barrios es una fotografía del territorio que tenían las unidades en el año 1999 y que de haber sido establecido antes o después, los límites y las agrupaciones serían diferentes a los que conocemos.

La segunda observación tiene que ver con las grandes variaciones que existen en las densidades de ocupación de los barrios. A medida que crece la población de un determinado sector existen varias alternativas para solventar la necesidad de vivienda: el morador puede construir en un nuevo espacio más alejado del área consolidada del barrio y por ende extender el territorio asentado, puede ocupar espacios intersticiales aún no construidos o puede construir nuevos pisos sobre estructuras existentes, como ocurre dentro de una misma familia. El presente estudio ha podido medir dos de estas tendencias que son aquellas que se registran en planta. La extensión del territorio ocurre en la medida en que existen necesidades de vivienda no atendidas por el sector formal y espacio vacío sin urbanizar. El tamaño de los barrios ha variado en el tiempo por este motivo, tanto así que el barrio más grande del Área Metropolitana de Caracas no siempre fue Antímano, como lo es hoy (Fig. E.33). El plano de 1966 muestra que el barrio más grande en aquel momento era La Vega, debido a la infraestructura asociada con las viviendas del Banco Obrero que alentaban el asentamiento autoconstruido del sector. A partir del año 1984 Catia Oeste es el barrio más grande seguido por Antímano y Petare Sur, y en los sucesivos años estos mismos sectores se mantienen con las mayores extensiones de barrios en la ciudad. Se trata de zonas con territorios indefinidos en su entorno que aún permiten la expansión de sus límites.

Por otro lado, también ocurre que los espacios vacíos entre estructuras existentes se van ocupando con nuevas casas. Estos espacios, al no haber sido seleccionados por los primeros moradores en el sector, tienden a presentar condiciones topográficas menos favorables y mayor exposición a riesgos de deslizamiento. Algunos barrios como 25 de Enero – San Martín, Petare Norte y las Unidades Aisladas, han mantenido altos porcentajes de ocupación desde su inicio. Ello responde al hecho de que se ubican en zonas con buen acceso al transporte público y los servicios de la ciudad. Las altas densidades de ocupación también pueden reflejar la presencia de una topografía menos dificultosa para la construcción y suelos con mejores características que aquellos sectores donde se observan espacios internos aún sin ocupar. Este es el caso de los bordes norte y oeste de Catia Oeste donde se han presentado repetidos derrumbes que ocasionaron la desaparición de estructuras. Por el contrario los barrios de Ojo de Agua, Macarao, Coche, El Valle, Turumito y El Carmen exhiben porcentajes menores de ocupación, por tratarse de localidades menos céntricas y de menor antigüedad. (Tabla E.2)

	1966	1984	2000	2014
UPF 01	20%	24,9%	51%	51,8%
UPF 02	45,6%	42,1%	43,4%	42,9%
UPF 03	55,9%	61,1%	61,2%	61,2%
UPF 04	62,8%	57,3%	56,5%	56,3%
UPF 05	52,7%	46,3%	45,1%	40%
UPF 06	59,1%	68,4%	66,7%	66,8%
UPF 07	53,2%	53,8%	52,6%	48,2%
UPF 08	48,7%	38,1%	37,7%	55%
UPF 09	50,7%	46,1%	40%	36,2%
UPF 10	57,1%	43,2%	52,9%	29,6%
UPF 11	54,2%	51,5%	51,4%	46,4%
UPF 12	50%	50,1%	51,7%	51,7%
UPF 13	ind.	55,9%	51,2%	50,5%
UPF 14	ind.	54,4%	64,2%	56,5%
UPF 15	ind.	15,3%	16,6%	16,6%
UPF 21	ind.	41%	40%	40%
UPF 22	ind.	29,6%	29,2%	25,1%
UPF 23	ind.	45%	56,4%	41,2%

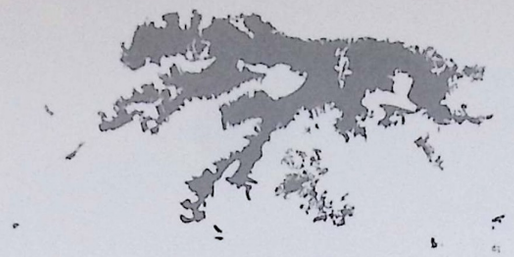
porcentaje de ubicación bajo (15,3)-(38,1)
porcentaje de ubicación intermedio (40)-(51,4)
porcentaje de ubicación alto (57,1)-(68,4)

Tabla E.2 Porcentaje de ubicación de las UPF

PLANIFICADO

La ciudad duplicó su área planificada en los últimos 50 años. El crecimiento más importante ocurrió en el período comprendido entre 1966 y 1984, principalmente al este y sureste de la ciudad y en el sector de Caricuao.

Se considera área planificada todos aquellos sectores urbanizados que responden a un proceso de planificación previo a la construcción. Se han excluido las áreas verdes y los parques del plano.



Área total
6.370,02 Hectáreas



Área de crecimiento
5.372,18 Hectáreas

Área total
11.742,20 Hectáreas

ESPONTÁNEO

Los asentamientos espontáneos muestran un comportamiento diferente. Entre 1966 y 1984 el área espontánea se duplica. En los siguientes períodos el área continúa incrementando pero con menor celeridad, y nuevas áreas de ocupación surgieron en zonas periféricas de la ciudad como los Altos Mirandinos, Guatire-Guarenas, los Valles del Tuy y el Litoral.

Se considera área espontánea todos aquellos sectores conformados por asentamientos auto-construidos que no contaron con un proceso de planificación previo.



Área total
1.353,69 Hectáreas



Área de crecimiento
1.716,81 Hectáreas

Área total
5.070,50 Hectáreas

TODA LA CIUDAD

Se puede observar en el esquema que el crecimiento más significativo de la ciudad tanto planificado como espontáneo se da en el período correspondiente a 1966 y 1984 cuando el área casi logra duplicarse. Posteriormente la celeridad de la expansión disminuye significativamente, y se traduce en la ocupación de espacios intersticiales vacíos, y el auge de la periferia de la ciudad.



Área total
7.732,72 Hectáreas



Área de crecimiento
7.089,97 Hectáreas

Área total
14.812,69 Hectáreas

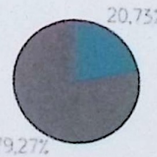
Crecimiento de Caracas desde 1966 hasta 2014

Los gráficos de estas páginas separan la evolución de los barrios por año en planos diferenciados, de manera de resaltar en color únicamente el crecimiento generado en ese período. El crecimiento progresivo de los barrios es comparado con el de las áreas planificadas para entender las relaciones de escala, geografía y territorio entre ellas. El plano unificado de ambos tipos de tejido, espontáneo y planificado, revela una dinámica de evolución urbana que aparenta ser simbiótica y señala la posibilidad de que el territorio de la ciudad sea leído como una sola continuidad.



1966

En el mapa de 1966 se muestra la ciudad planificada concentrada en el valle de Caracas de oeste a este y la zona sur correspondiente a los sectores El Valle y Coche. La trama espontánea registrada hasta ese momento no contempla los territorios de las Unidades de Planificación: Ojo de Agua, Macaracao, Caricuao, Carretera Vieja Los Teques, El Carmen, La Dolorita, Turumito y parte de Petare Norte y Sur; sin embargo registros de fotografía aérea confirman la ocupación de estos territorios en ese año.



1984

En el registro del año 1984 se observa una importante expansión del tejido urbano planificada en la zona sureste del Área Metropolitana. También se aprecia un fuerte cambio en la parroquia Caricuao, tanto en la parte planificada como en la espontánea, acompañado de la construcción de la línea 2 del Metro de Caracas y de la autopista Francisco Fajardo. Se registra un crecimiento notable en las UPFs Antímano, Cota Oeste y Valle – Coche.



Área de crecimiento:
1.232,25 Hectáreas

Área total
12.974,45 Hectáreas



Área total
605,06 Hectáreas

Área total
13.577,51 Hectáreas



Área de crecimiento:
773,32 Hectáreas

Área total
3.843,82 Hectáreas



Área de crecimiento:
572,74 Hectáreas

Área total
4.416,56 Hectáreas



Área de crecimiento:
2.005,58 Hectáreas

Área total
16.818,27 Hectáreas

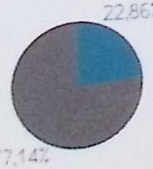


Área de crecimiento:
1.175,80 Hectáreas

Área total
17.994,07 Hectáreas

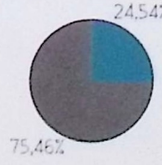
2000

El crecimiento planificado ocurre en zonas puntuales, especialmente en el sureste de la ciudad, aunque también se observa crecimiento en la parte noreste en Terrazas del Ávila, al norte de la parroquia Antímano en Nueva Tacagua y al suroeste en Montalbán. El tejido construido crece en casi todas las UPFs, aunque se destaca la expansión de La Vega con un porcentaje de crecimiento de 64,87% con respecto a años anteriores.



2014

Se registra crecimiento planificado al sur de la ciudad. Las Unidades de Planificación Física que presentan mayor expansión en este período son: Antímano, Caña Oeste, La Vega, Valle – Coche, Petare Sur y El Carmen.



Área previa del sector planificado · Área nueva del sector planificado · Área previa de los asentamientos espontáneos · Área nueva de los asentamientos espontáneos

Plano del crecimiento del área espontánea de la ciudad desde el año 1966 al 2014

El plano muestra la totalidad de las áreas ocupadas por asentamientos espontáneos identificados en color según el año de su registro cartográfico. Incluye todas las UPFs, UDUAs, UAs y UEs del estudio. Las UPFs se destacan por ser territorios de mayor extensión, y su ubicación con respecto al plano comprensivo revela poca relación entre ellas. Todas muestran crecimiento sucesivo en el tiempo, salvo Catia Noreste, Petare Norte y 23 de Enero-San Martín que han mantenido la estructura de su tejido urbano con menores cambios desde el año 2000.

De forma análoga, los barrios al interior de la ciudad, las UAs y UDUAs aparentan ser territorios aislados, sin conexiones entre ellos. Sus dimensiones son mucho menores a las de las UPFs y demuestran haber consolidado su tejido desde el año 1966 en la mayoría de los casos.

En el año 2014 el territorio espontáneo alcanza un área total de 4.472,25 has y una población estimada de 1.356.797 habitantes que representa 45,9% de la población total del Área Metropolitana de Caracas.[1]

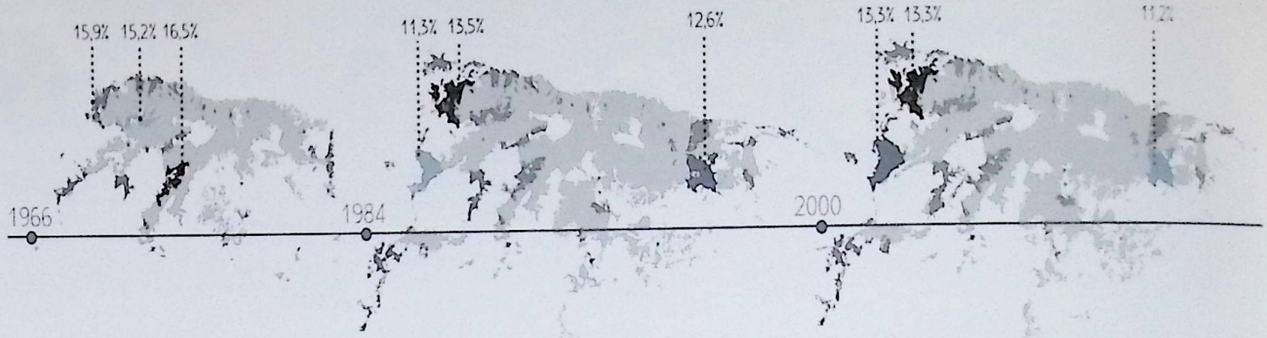


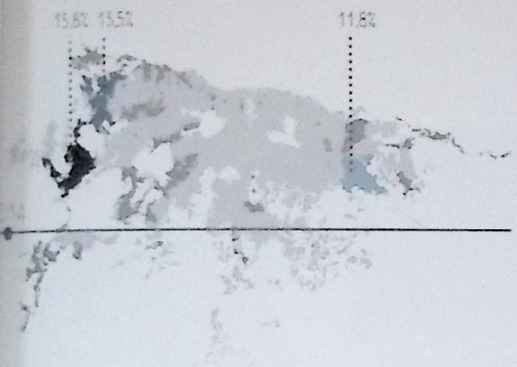
Figura E.33. Esquema de las dimensiones de las UPF por año





Area total del área espontánea por año.

1966	1.333,06 has
1984	3.100,24 has
2000	3.935,69 has
2014	4.472,25 has



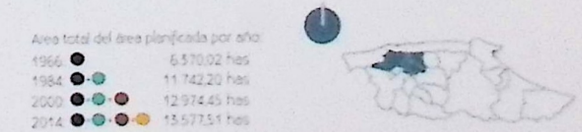
Plano del crecimiento del área planificada de la ciudad desde el año 1966 al 2014

Las zonas planificadas de Caracas se concentran en el eje del valle con ramificaciones hacia el sur este y suroeste. Es un tejido que se observa compacto y continuo en el centro, salvo los parques públicos y reservas naturales como el parque Ali Primera, el parque Los Caobos, el Jardín Botánico, el parque Miranda y la base aérea La Carlota. Sin embargo los bordes revelan cierta fragmentación y descontinuidad a medida que comienzan a intercalarse con los barrios en los bordes como ocurre entre Palo Verde y Petare, o entre Las Minas de Baruta, Santa Inés y Concresa.

Aproximadamente la mitad del plano de la ciudad que corresponde al tejido planificado está registrado en el plano de 1966. Sin embargo una extensión significativa aparece en 1984 con incrementos menores en área en los años 2000 y 2014.

En el año 2014 las área planificadas alcanzan 13.577,51 has y en ellas vive una población estimada de 1.603.625 habitantes que consituye 54,1% de los habitantes del Área Metropolitana de Caracas.[2]





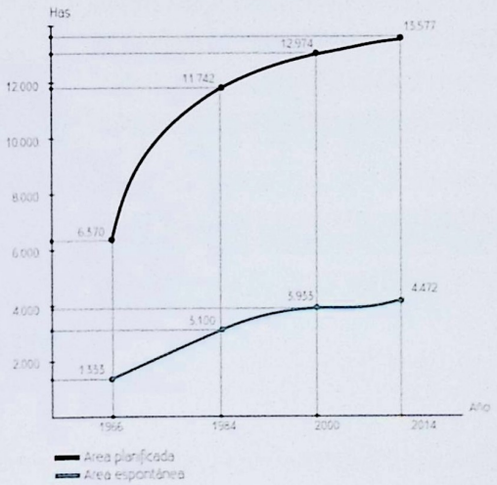

Area total por año
1968 2.705.06 has
1984 14.842.41 has
2000 16.909.43 has
2016 18.049.77 has
0
4.000
180



Plano del crecimiento de la ciudad desde el año 1966 hasta el 2014

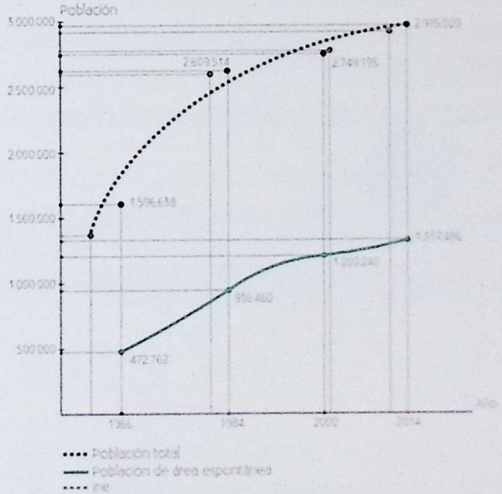
El plano de la ciudad no muestra distinción entre tipologías urbanas, únicamente señala diferencias en cuanto al periodo de desarrollo de un determinado sector urbano. En su gran mayoría la expansión del territorio a partir del año 1966 se da de forma radial desde del centro del valle. En contraste, los focos de concentración urbana que datan de 1966 y 1984 en la periferia pertenecen a los asentamientos espontáneos y revelan la lógica inmobiliaria del momento. La gran migración a la ciudad de estos años y la eminente demanda por vivienda asequible de los estratos sociales más bajos, no tuvo una respuesta formal, sino una extra formal en los territorios no definidos más lejanos del centro de la ciudad. Por ende el plano es un registro histórico de las políticas de vivienda y la falta de una estrategia clara para resolver el déficit que existió (y aún prevalece) en la década de los 60, e inclusive antes según los estudios de Baldó y Villanueva incluidos en la base de datos en las páginas 188,189.

Los barrios, al compartir una historia urbana tan extensa y perdurable como la de las urbanizaciones planificadas, son territorios que pertenecen de facto a la ciudad. Ambas han experimentado una evolución de crecimiento similar, como lo demuestra el plano. Sin embargo la expansión del territorio espontáneo ha sido más acelerada, y el crecimiento de su población también. En el año 2014 el territorio espontáneo representa 25% del territorio urbano comprendido dentro del Área Metropolitana de Caracas, aunque en el reside más de 46% de la población citadina.



Area (has)

	1966	1984	1999	2014
planificado	6.370,02	11.742,25	12.974,45	13.577,51
espontáneo	1.335,03	5.100,20	5.955,69	4.472,26
total	7.705,06	14.842,45	16.908,14	18.049,77



Población

	1966	1984	2000	2014
espontáneo	472.762	950.460	1.200.240	1.335.486
total	1.596.638	2.609.514	2.749.195	2.901.020

	1961	1981	2001	2011
ine	1.660.714	2.645.184	2.767.240	2.883.139

Se utilizaron datos oficiales del Instituto Nacional de Estadísticas para los datos correspondientes a la fecha de 1961, 1981 y 2001.

Se utilizaron datos no oficiales del Instituto Nacional de Estadísticas para la fecha correspondiente al 2011.

Figura E.34: Crecimiento del área de ocupación de los sectores planificados y espontáneos

Figura E.35: Crecimiento de la población en los sectores planificados y espontáneos

Datos de área y población - municipio Libertador

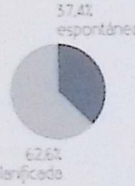
El municipio está ubicado en el Distrito Capital de la ciudad. Cuenta con un área de 376,36 km² y está dividido en 22 parroquias que son las siguientes:

Altagracia	El Valle	San Juan
Antímano	La Candelaria	San Pedro
Caricuao	La Pastora	Santa Rosalía
Catedral	La Vega	Santa Teresa
Coche	Macarao	Sucre - Catia
El Junquito	San Agustín	23 de Enero
El Paraíso	San Bernardino	
El Recreo	San José	

Porcentaje del territorio del municipio con respecto al AMC:



Porcentaje de ocupación del área urbana:



parroquia	ÁREA AÑO 2014					POBLACIÓN								
	unidades que la integran	% de la unidad	área total unidad (has)	área parcial (has)	% de ocupación	censo 2001 (hab)	censo 2011 (hab)	TD 2001-2011	pob. estructura 2014 (hab)	# de est.	hab/est. 2014	población por sector (hab)	población total año 2014 (hab)
Alsacia				160,82	94%	39.291	47.922	2,01	50.864				
Parroquia (Urb)*				119,25									
Espontáneo	UPF02	0,23%	169,76	0,39	13%					25	4,99	115	5.387
	UPF03	27,13%	40,02	10,86						761	4,99	3.800	
	UA03	100,00%	4,10	4,10						258	5,70	1.472	
Planificado				96,87	81%							45.477	45.477
Antonio				2.439,74	28%	127.108	137.985	0,81	155.286				
Espontáneo	UPF09	84,21%	651,80	548,91	23%					14.314	11,36	162.651	167.647
	UPF05	2,54%	558	14,18						436	5,02	2.189	
	UA35	100,00%	1,49	1,49						36	5,70	205	
	UA34	100,00%	7,57	7,5						440	5,70	2.511	
	UDUA-C	3,03%	29,21	0,88						16	5,70	91	
Planificado				117,52	5%							-54.380	-54.380
Calicuso				2.381,32	27%	59.475	66.486	2,20	70.976				
Parroquia (Urb)*				2.101,08									
Espontáneo	UPF10	0,14%	361,79	0,51	10%					30	5,67	170	71.404
	UPF14	92,12%	99,03	91,23						8.272	4,41	36.516	
	UPF15	14,21%	198,03	28,15						1.835	4,66	8.556	
	UDUA-C	96,97%	29,21	28,33						1.551	5,70	8.848	
	UDUA-D	100,00%	54,05	54,05						2.896	5,70	16.521	
	UA36	100,00%	2,00	2,00						139	5,70	793	
Planificado				361,68	17%							-429	-429
Catedral				76,65	70%	143.004*	158.659	-0,51	137.589				
Espontáneo	UPF06	0,4%	227,52	0,93	1%					42	3,64	153	153
Planificado				75,74	99%							137.216	137.216
Coche				1.208,26	16%	4.821	12.777	10,21	17.106				
Espontáneo	UPF10	9,15%	361,79	33,11	10%					893	5,67	5.067	33.613
	UPF11	18,20%	337,35	61,39						3.531	4,80	16.965	
	UA37	100,00%	29,76	29,76						2.030	5,70	11.581	
Planificado				64,17	5%							-16.507	-16.507
El Junquito				5.785,09	10%	51.029	59.683	1,61	62.856				
Espontáneo	UPF09	15,79%	651,80	102,89	2%					2351	11,36	26.715	26.715
Planificado				488,98	8%							36.121	36.121
El Paraiso				1.036,52	69%	58.007	50.470	2,88	54.903				
Espontáneo	UPF05	8,05%	558,04	44,79	11%					1.417	5,02	7.115	30.886
	UPF06	6,65%	227,52	15,09						1.199	3,64	4.367	
	UPF07	32,18%	144,20	46,40						3.560	4,73	16.843	
	UA27	100,00%	3,03	3,03						272	5,70	1.552	
	UA NF	100,00%	1,79	1,79						177	5,70	1.010	
Planificado				597,65	58%							24.067	24.067
El Recreo				1.555,71	87%	99.206	103.622	1,00	112.954				
Parroquia (Urb)*				730,05									
Espontáneo	UA06	70,04%	2,27	1,59	5%					146	5,70	833	16.327
	UA07	100,00%	14,12	14,12						1.336	5,70	7.622	
	UA08	100,00%	3,76	3,76						335	5,70	1.911	
	UA09	100,00%	2,64	2,64						205	5,70	1.169	
	UA10	100,00%	11,46	11,46						805	5,70	4.581	
	UA11	100,00%	0,87	0,87						57	5,70	211	
Planificado				802,74	82%							97.460	97.460
El Valle				2.155,60	8%	98.102	112.809	1,61	118.344				
Espontáneo	UPF10	1,05%	361,79	5,71	9%					100	5,67	567	102.423
	UPF11	58,45%	337,35	197,18						21200	4,80	101.856	
Planificado				604,97	28%							15.921	15.921
La Candelaria				127,44	100%	141.900	142.895	0,61	145.611				
Espontáneo	UA06	30,05%	2,27	0,68	1%					108	5,70	616	616
Planificado				126,87	99%							144.894	144.894
La Pastora				75,66	100%	80.108	80.591	0,08	80.440				
Parroquia (Urb)*				265,41						7.185	4,99	35.850	36.235
Espontáneo	UPF02	67,04%	169,76	113,81	43%					71	5,70	405	
	UA02	100,00%	0,75	0,75								44.225	44.225
Planificado				150,87	57%								

parroquia	ÁREA AÑO 2014					POBLACIÓN								
	unidades que la integran	% de la unidad	área total unidad (has)	área parcial (has)	% de ocupación	censo 2001 (hab)	censo 2011 (hab)	TD 2001-2011	pob. estructura 2014 (hab)	# de est.	hab/est. 2014	población por sector (hab)	población total año 2014 (hab)
La Vega				1.094,61	45%	122.189	125.863	0,14	124.570				
Espontáneo	UPF10	89,68%	361,79	324,47	30%					15446	5,67	87.646	87.646
Planificado				164,17	15%							36.724	36.724
Macarao**				1.065,17	8%	43.191	47.851	1,08	49.545				
Parroquia (Urb)*				3.537,12									
Espontáneo	UPF13	85,79%	198,03	169,89	7%					8435	4,66	39.320	75.844
	UPF14	7,88%	99,03	7,80						354	4,41	1.561	
	UPF15	77,77%	77,58	60,33						1.406	23,71	33.332	
	UA35	100,00%	6,21	6,21						235	5,70	1.429	
Planificado				31,25	1%							26.166	26.166
San Agustin				158,42	72%	40.840	58.476	0,59	61.734				
Espontáneo	UPF07	28,82%	144,20	41,56	26%					3370	4,73	15.944	15.944
Planificado				71,80	45%							21.852	21.852
San Bernardino				738,49	95%	24.031	27.355	1,50	28.436				
Parroquia (Urb)*				181,62									
Espontáneo	UPF03	7,08%	40,02	2,84	4%					120	4,99	599	2.761
	UA05	100,00%	5,87	3,87						379	5,70	2.162	
Planificado				165,28	91%							25.675	25.675
San José				384,91	100%	36.269	39.604	0,88	40.865				
Parroquia (Urb)*				101,39									
Espontáneo	UPF03	65,79%	40,02	26,33	27%					1.846,0	4,99	9.216	9.705
	UA04	100,00%	1,22	1,22						85,00	5,70	485	
Planificado				73,84	75%							50.960	50.960
San Juan				525,50	100%	93.076	106.507	1,36	110.902				
Espontáneo	UPF06	52,6%	227,52	119,67	37%					1981	3,64	7.216	7.216
Planificado				205,84	63%							103.687	103.687
San Pedro				661,68	71%	56.375	58.254	0,33	58.850				
Espontáneo	UA30	100,00%	0,70	0,70	0,1%					56	5,70	319	319
Planificado				468,64	70,8%							58.511	58.511
Santa Rosalia				623,58	57%	105.125	101.105	-0,59	91.921				
Espontáneo	UPF07	39,01%	144,20	56,25	22%					5845	4,73	27.655	56.576
	UPF11	23,35%	337,33	78,77						6020	4,80	28.921	
Planificado				221,67	36%							45.551	45.551
Santa Teresa				73,06	100%	18.987	25.715	2,26	25.350				
Planificado				73,06	100%							28.351	28.351
Sucre - Catia**				4.355,12	59%	352.040	345.944	-0,17	344.156				
Parroquia (Urb)*				3.363,94									
Espontáneo	UPF01	100,00%	209,38	209,38	24%					8068	4,55	54.946	211.475
	UPF02	32,73%	169,76	55,57						3419	4,99	17.050	
	UPF05	89,43%	558,04	499,06						29582	5,02	148.529	
	UPF06	13,47%	227,52	30,66						2611	3,64	9.510	
	UA28	100,00%	0,95	0,95						100	5,70	570	
	UA01	100,00%	0,40	0,40						22	5,70	126	
	UA29	100,00%	1,69	1,69						127	5,70	725	
Planificado				501,01	15%							132.661	132.661
25 de Enero				25,65	96%	76.721,00	77.344	0,08	77.352				
Espontáneo	UPF06	26,89%	227,52	61,18	27%					5194	3,64	18.918	18.918
Planificado				160,40	69%							36.619	36.619
Totales:													
Espontáneo				3.241,10								977.417	977.417
Planificado				5.425,00								1.051.541	1.051.541
Urbano				8.666,10		1.856.286	1.943.901		2.084.921	172702		2.008.957	2.008.957
Municipio				57.655,77									

* Area urbana se refiere a la suma del área planificada y el área espontánea

**Algunas parroquias se encuentran fuera del AMC y no forman parte del estudio. Sin embargo el área que ocupan ha sido estimada a partir de imágenes Google Earth. No se ha contabilizado el número de las estructuras fuera del municipio.

***Datos de los censos provienen del INE

Table F.3. Data del municipio Libertador

Datos de área y población - municipio Sucre

El municipio está ubicado en el estado Miranda y forma parte del Área Metropolitana de Caracas. Cuenta con un área de 172,24 km² y está organizado en 5 parroquias que son las siguientes:

Caucagüita
Filas de Mariches
La Dolorita
Leoncio Martínez
Petare

Porcentaje del territorio del municipio con respecto al AMC:



Porcentaje de ocupación del área urbana:



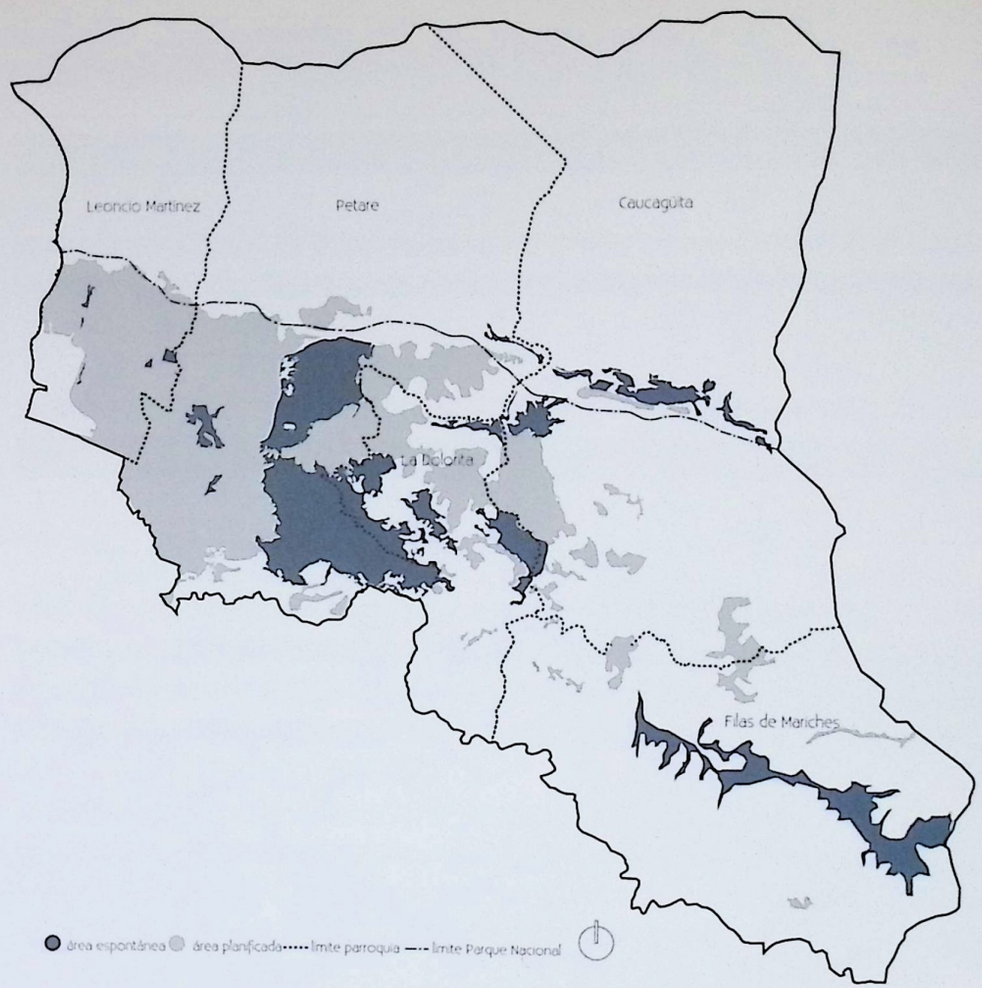


Tabla E.4. Data del municipio Sucre

parroquia	ÁREA AÑO 2014					POBLACIÓN							
	unidades que la integran	% de la unidad	área total unidad (has)	área parcial (has)	% de ocupación	censo 2001 (hab)	censo 2011 (hab)	TC 2001-2011	pob. est. 2014 (hab)	# de est.	hab/est. 2014	población por sector (hab)	población total año 2014 (hab)
Petare				4.047,49	79%	354.317	372.616	0,50	378.288				
Parroquia (Urb)*				2.432,12									
Espontáneo	UPF04	100%	225,51	225,51						17.484	5,04	88.128	
	UPF08	75,9%	484,39	367,65	26%					16.485	6,17	101.726	
	UDUA-B	100%	27,15	27,13						1642	5,70	9.367	203.254
	UA24	126,7%	4,97	0,63						22	5,70	126	
	UA32	100%	5,95	5,95						235	5,70	1.341	
	UATC01	100%	7,64	7,64						450	5,70	2.567	
Planificado				1.288,41	55%							175.005	175.033
La Dolorita					38%	59.966	65.159	0,85	68.800				
Espontáneo	UPF08	24,10%	484,39	116,74						4569	6,17	28.194	
	UPF21	30,93%	56,08	17,35	16%					1228	4,35	5.343	65.018
	UPF23	69,54%	96,62	67,19						4055	7,76	31.480	
Planificado				211,06	17%							1.785	1.785
Filas de Mariches**				3.940,87	11,24%	26.225	32.504	2,11	34.598				
Espontáneo	UPF23*			501,19	9,00%						5,70		
Planificado				9,86	2,24%							39.790	39.790
				65,17									

parroquia	ÁREA AÑO 2014					POBLACIÓN							
	unidades que la integran	% de la unidad	área total unidad (has)	área parcial (has)	% de ocupación	censo 2001 (hab)	censo 2011 (hab)	TC 2001-2011	pob. est. 2014 (hab)	# de est.	hab/est. 2014	población por sector (hab)	población total año 2014 (hab)
Caucagüita			5.577,73		21%	50.159	67.015	2,94	75.106				
Parroquia (Urb)*			2.581,50										
Espontáneo	UPF21	69,07%	56,08	38,74						2.253	4,55	9.716	
	UPF22	81,91%	105,93	86,77	6%					3.295	3,61	11.880	52.907
	UPF23	30,46%	96,62	29,45						1.457	7,76	11.511	
Planificado				347,27	15%							40.199	40.199
Leoncio Martínez				2.121,54	77%	55.400	63.260	1,52	65.807				
Parroquia (Urb)*				797,13									
Espontáneo	UA20	100,00%	3,43	3,43						190	5,70	1.084	
	UA21	100,00%	0,37	0,37						35	5,70	200	
	UA22	100,00%	0,80	0,80						70	5,70	399	4.889
	UA23	100,00%	1,22	1,22	1%					73	5,70	416	
	UA24	87,33%	4,97	4,54						472	5,70	2.693	
	UA25	100,00%	0,19	0,19						17	5,70	97	
Planificado				606,40	76%							60.914	60.914
Totales:													
Espontáneo				1.300,25								340.456	340.456
Planificado				2.462,99								277.956	277.956
Urbano				5.763,24		546.107	600.351		618.392	54.012		618.362	618.362
Municipio				17.240,54									

Datos de área y población - municipio Baruta

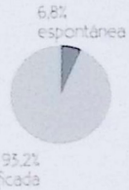
El municipio está ubicado en el estado Miranda y forma parte del Área Metropolitana de Caracas. Cuenta con un área de 95,10 km² y está organizado en 3 parroquias que son las siguientes:

Nuestra Señora del Rosario de Baruta
Cafetal
Las Minas

Porcentaje del territorio del municipio con respecto al AMC:



Porcentaje de ocupación del área urbana:





área espontánea área planificada límite parroquias límite Parque Nacional

Table E.4. Data del municipio Baruta

PARROQUIA	ÁREA AÑO 2014					POBLACIÓN							
	unidades que la integran	% de la unidad	área total unidad (ha)*	área parcial (ha)*	% de ocupación	censo 2001 (hab)	censo 2011 (hab)	TC 2001-2011	pob. est. 2014 (hab)	a de est.	hab/est. 2014	población por sector (hab)	población total año 2014 (hab)
Baruta				8.220,80	27,79%	176.595	199.142	1,04	194.251				
Espontáneo	UPF12	64%	59,09	57,90						2508	10,19	25.549	
	UA38	100%	5,06	5,06						168	5,70	958	
	UA40	100%	12,57	12,57	1,81%					582	5,70	3.320	
	UA41	100%	9,76	9,76						810	5,70	4.621	53.588
	UDUA-E	100%	27,42	27,42						1677	5,70	9.567	
	UE	100%	55,88	55,88						1678	5,70	9.573	
Planificado				2.135,17	25,97%							100.662	100.662
Alma				845,03	91,57%	41.296	61.543	-0,41	41.051				
Planificado				774,87	91,57%							41.051	41.051
Las Minas				440,95	66,75%	40.935	40.070	-0,22	39.808				
Espontáneo	UPF12	36%	59,09	21,19	6,11%					1054	10,19	10.553	12.302
	UA39	100%	5,77	5,77						510	5,70	1.768	
Planificado				261,36	60,64%							27.506	27.506
Totales:													
Espontáneo				175,36								65.890	65.890
Planificado				3.177,42								169.200	169.200
Urbano				3352,78		260.846	240.755		235.090	8.706		235.090	235.090
Municipio				9.510,82									

* Área urbana se refiere a la suma del área planificada y el área espontánea

**Algunas parroquias se encuentran fuera del AMC y no forman parte del estudio. Sin embargo el área que ocupan ha sido estimada a partir de imágenes Google Earth. Por ejemplo la UPF 25 se encuentra parcialmente en la parroquia Filas de Mariches y parte está fuera del municipio. No se ha contabilizado el número de las estructuras fuera del municipio.

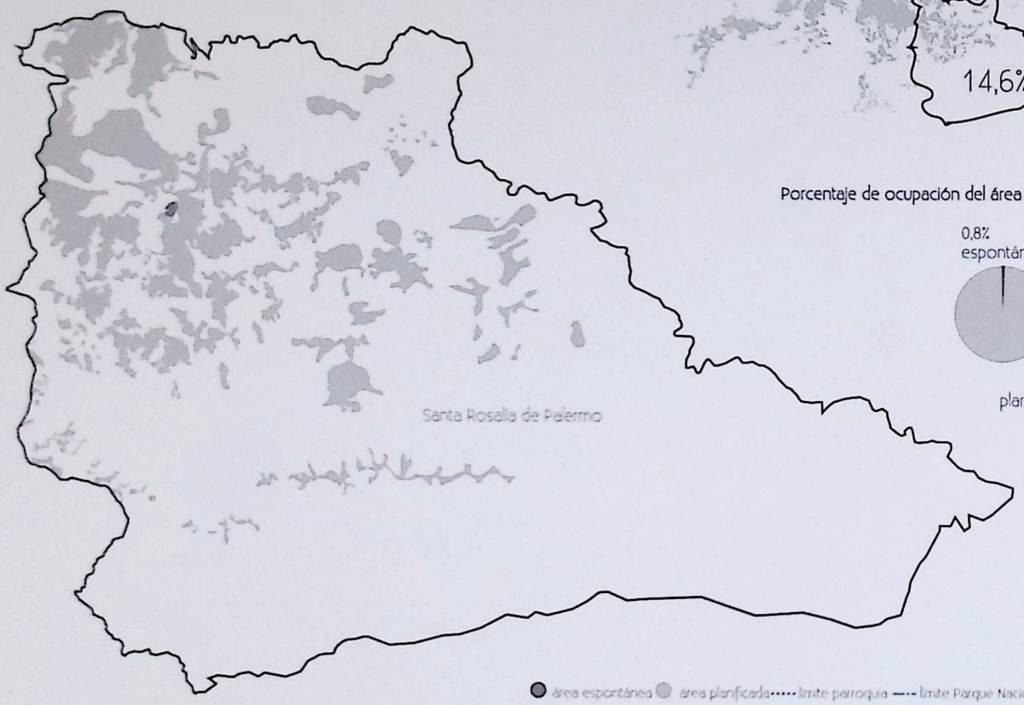
***Datos de los censos provienen del INE

Datos de área y población - municipio El Hatillo

El municipio está ubicado en el estado Miranda y forma parte del Área Metropolitana de Caracas. Cuenta con un área de 113,21 km² y está organizado en una sola parroquia que es Santa Rosalía de Palermo.

Porcentaje del territorio del municipio con respecto al AMC:





Porcentaje de ocupación del área urbana:

área espontánea área planificada límite parroquia límite Parque Nacional

parroquia	ÁREA AÑO 2014					POBLACIÓN							
	unidades que la integran	% de la unidad	área total unidad (has)	área parcial (has)	% de ocupación	censo 2001 (hab)	censo 2011 (hab)	TC 2001-2011	pob. est. 2014 (hab)	# de est.	hab/est. 2014	población por sector (hab)	población año 2014 (hab)
Santa Rosalía de Palermo**			11.521,05	1.346,39	11,7%	54.225	58.156	0,70	59.390				
Espontáneo	UA1	100%	3,62	3,62	0,1%					225	5,70	1.284	4.090
	UA42	100%	7,10	7,10						492	5,70	2.807	
Planificado				1.349,59	11,9%							53.300	55.300
Totales:													
Espontáneo				10,71								4.090	4.090
Planificado				1.346,39								55.300	55.300
Urbano				1.357,10		54.225	58.156		59.390	717		59.390	59.390
Municipio				11.521,05									

* Área urbana se refiere a la suma del área planificada y el área espontánea.

**Algunas parroquias se encuentran fuera del AMC y no forman parte del estudio. Sin embargo el área que ocupan ha sido estimada a partir de imágenes Google Earth. Por ejemplo la UAF 25 se encuentra parcialmente en la parroquia Filas de Mariches y parte está fuera del municipio. No se ha contabilizado el número de las estructuras fuera del municipio.

***Datos de los censos provienen del INE.

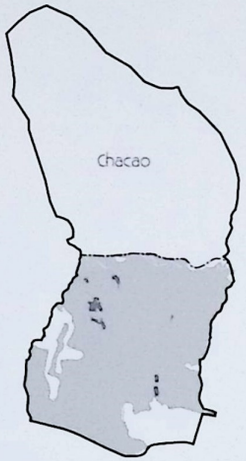
Tabla E.5. Data del municipio El Hatillo

Datos de área y población - municipio Chacao

El municipio esta ubicado en el estado Miranda y forma parte del Área Metropolitana de Caracas. Cuenta con un área de 19,31 km2 y es a su vez una sola parroquia: la parroquia Chacao

Porcentaje del territorio del municipio con respecto al AMC:





Porcentaje de ocupación del área urbana:



área espontánea área planificada límite parroquia límite Parque Nacional

parroquia	ÁREA AÑO 2014					POBLACIÓN							
	unidades que la integran	% de la Unidad	área total unidad (has)	área parcial (has)	% de ocupación	censo 2001 (hab)	censo 2011 (hab)	TC 2001-2011	pob. est. 2014 (hab)	# de est.	hab/est. 2014 AE	población por sector (hab)	población año 2014 (hab)
Chacao				1.951,42	85,5%	64.629	61.213	-0,54	57.978				
Parroquia (urb)*				885,85									
Espontáneo	UA12	100%	0,37	0,37						21	5,70	120	
	UA13	100%	3,64	3,64						129	5,70	736	
	UA14	100%	1,54	1,54						70	5,70	399	
	UA15	100%	1,25	1,25	1,1%					126	5,70	719	3.240
	UA16	100%	0,79	0,79						48	5,70	274	
	UA17	100%	1,26	1,26						114	5,70	650	
	UA18	100%	0,21	0,21						23	5,70	131	
	UA19	100%	0,56	0,56						37	5,70	211	
Planificado				745,69	84,4%							56.984	56.984
Totales:													
Espontáneo				9,62								3.240,54	3.240,54
Planificado				745,70								56.983,51	56.983,51
Urbano				755,32		64.629	61.213		60.223	568		60.224	60.224
Municipio				1.951,42									

Tabla E.6. Data del municipio Chacao

Datos de área y población total del AMC

Al estudiar las ocupaciones urbanas espontáneas y planificadas en cada municipio podemos observar que la mayor concentración de asentamientos espontáneos ocurre en el municipio Libertador, seguido por el municipio Sucre (Fig E.57).

En el municipio Libertador vemos una gran paridad entre el número de personas que viven en asentamientos espontáneos y los que viven en sectores planificados: 977.508 versus 1.004.416. Sin embargo, en área la distribución es mucho menos equitativa con 37,4% del territorio urbanizado ocupado por tejido espontáneo y 62,6% por tejido planificado. Hablamos del territorio urbano del municipio y no del área total, para no contabilizar las extensiones de parques nacionales como el Warara Repano que aunque pertenecen a los municipios no pueden ser urbanizados.

En el municipio Sucre la población espontánea supera la planificada con 306.068 habitantes versus 317.726. Sin embargo, en área la repartición es más desigual. Los barrios ocupan casi 1.000 has que representa 28,9% del territorio urbano del municipio, mientras que las zonas planificadas ocupan dos veces y medio más en área con 2.462 has, es decir 71,1% del territorio urbano.

El municipio Baruta también tiene una importante población en sectores espontáneos aunque la proporción es mucho menor. 65.890 personas viven en zonas espontáneas mientras que 169.200 viven en áreas planificadas; la distribución se divide en 29,5% de la población que habita en tejido espontáneo y 70,5% en zonas planificadas. La distribución del espacio urbano por contraste es mucho mayor: 6,8% es espontáneo y el restante 93,2% es planificado.

Los municipios Chacao y El Hatillo tienen los segmentos más pequeños de población que vive en zonas espontáneas. En Chacao 3.240 personas de las casi 60.000 viven en barrios, es decir 5% de la población del municipio y ocupan menos del 1,3% del territorio urbano. En el municipio El Hatillo la representación es aún más distante: 4.090 personas de 55.300 en total viven en barrios, 6,6% de la población del municipio, y ocupan 0,8% del territorio urbano.

En resumen, los municipios donde vemos una mayor presencia de asentamientos espontáneos son Libertador y Sucre, con una ocupación menor en Baruta y bastante menor en Chacao y El Hatillo. En definitiva, en el año 2014, los asentamientos espontáneos ocupan 44,72 km² mientras que las zonas planificadas cubren 135,77 km². Entre ellas representan 25% y 75%, respectivamente, del área total urbana. Esta relación ha ido cambiando a través del tiempo, donde en 1966 tan solo 17% del territorio urbano estaba ocupado con zonas espontáneas y el restante respondía a una lógica de planificación. (Fig E.35)

En cuanto a población existe una paridad mucho mayor en la representación de ambos sectores dentro de los municipios de la capital en el año 2014. En zonas espontáneas viven 1,35 millones personas y en las zonas planificadas 1,6 millones; es decir 46% de la población vive en barrios y 54% vive en urbanizaciones. En 1966 esta relación era menos equilibrada, con 32% de la población viviendo en zonas espontáneas y 68% viviendo en zonas planificadas. (Fig E.34)

La tendencia de crecimiento del sector espontáneo es mucho mayor a la del sector planificado. El estudio revela una clara mutación de la ciudad cada vez más hacia un modelo de ocupación del territorio no planificado.

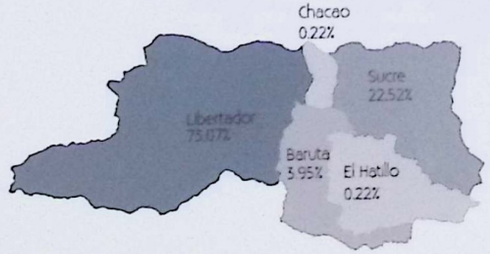
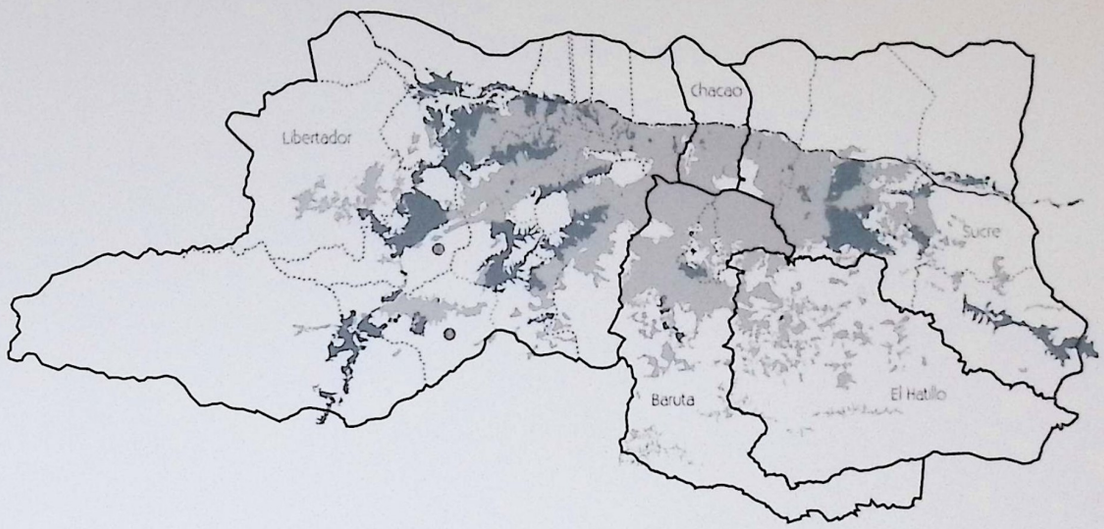


Figura E.57. Distribución de porcentaje según el área de los asentamientos espontáneos por municipio



área espontánea · área planificada ····· límite parroquia —·— límite Parque Nacional

municipio	sector	ÁREA AÑO 2014 área (has)	% de área urbana	comparación entre planificada y espontánea	POBLACIÓN población estimada 2014 (hab)	% de población por sector
Libertador		16655,77				
	Espontáneo	3.241,53	12,2%	37,4%	977.508	49,5%
	Planificado	5.425,00	20,5%	62,6%	1.004.416	50,7%
	Urbano*	8.666,53		100%	1.981.924	100%
Sucre		17.240,54				
	Espontáneo	1300,25	12,7%	54,5%	306.068	49,5%
	Planificado	2.462,99	24,1%	65,4%	317.726	50,5%
	Urbano*	3.763,24		100%	618.592	100%
Chacao		1081,42				
	Espontáneo	9,62	1,1%	1,3%	3.240	5,36%
	Planificado	745,70	84,4%	98,7%	56.984	94,6%
	Urbano*	755,32		100%	60.224	100%
Baruta		9.009,82				
	Espontáneo	175,36	1,8%	6,8%	65.890	28%
	Planificado	3.177,42	25,3%	93,2%	169.200	72%
	Urbano*	3.352,78		100%	235.090	100%
El Hatillo		11.521,05				
	Espontáneo	10,71	0,1%	0,6%	4.090	6,3%
	Planificado	1.549,39	11,9%	99,2%	55.500	93,1%
	Urbano*	1.560,10		100%	59.590	100%
Totales:						
Área Metropolitana	Espontáneo	4.757,47			1.356.796	
	Planificado	13.160,50			1.603.626	
	Urbano	17.897,97			2.955.020	
	Municipios	77.638,59				

*Los datos del sector espontáneo incluyen los barrios alrededor de la Carretera Petare Santa Lucía correspondiente a la UPF23 La Dolorita y parte de los barrios de la UPF15 Carretera Vieja - Los Teques que se encuentran fuera de los límites del estudio (ver pág. 58)

*Los datos del sector planificado son aquellos que está dentro del área metropolitana de Caracas. Existe una discrepancia con respecto a los límites del área de estudio, específicamente con la parroquia Filas de Mariche en el municipio Sucre (ver pág. 58).

Tabla E.4. Data resumen de todos los municipios

Código	ANTIGUEDAD fecha 1er asentamiento registrado	ÁREA DE LA UNIDAD 1966 existente	1984 existente	1984 desaparecido	2000 existente	2000 desaparecido	2014 existente	2014 desaparecido	TASA DE CRECIMIENTO INTERANUAL área 66-84	84-00	00-14	66-14	NÚMERO DE ESTRUCTURAS 1966 existente	1984 existente	1984 desaparecido	2000 existente	2000 desaparecido	2014 existente	2014 desaparecido	TASA DE CRECIMIENTO INTERANUAL estructuras 66-84	84-00	00-14	66-14
UPF 01*	1921	n/a	166,03	1,66	232,91	7,25	209,38	26,68	29,17	2,14	-0,76	10,61	49	6.603	49	8.673	188	8.068	695	31,31	1,72	-0,76	10,61
UPF 02	1927	158,80	169,89	10,54	165,23	8,39	169,76		0,38	-0,17	0,19	0,14	9.703	9.171	171	9.290	152	9.534		0,06	0,08	0,19	0,10
UPF 03	1957	45,58	40,02	6,10	40,02		40,02		-0,70	0	0	-0,26	3.310	3.126	245	3.126		3.126		-0,52	0	0	-0,12
UPF 04*	1960	49,85	209,22	7,57	225,51		225,51		8,30	0,47	0	3,20	3.818	16.346	374	17.484		17.484		8,41	0,42	0	3,22
UPF 05	1952	193,34	386,25	14,69	474,24	6,67	558,04*	24,24	3,92	1,29	1,17	2,23	12.833	23.436	540	29.670	217	31.407	1.268	3,40	1,49	0,41	1,88
UPF 06	1917	185,4	214,18	10,01	227,52		227,52		0,80	0,38	0	0,43	14.731	20.775	259	21.870		21.878		1,93	0,32	0	0,85
UPF 07	1923	78,21	108,91		119,75		144,20		1,86	0,59	1,34	1,28	7.802	10.135		11.116		12.565		2,01	0,58	0,88	1,20
UPF 08*	1952	66,29	360,56		402,24		484,39		9,87	0,69	1,34	4,23	3.853	16.795		18.728		21.054		8,52	0,68	0,84	3,60
UPF 09*	1947	116,30	323,95		476,75	6,11	651,8*	2,00	5,86	2,44	2,26	3,66	6.280	6.882		12.581	168	17.814	116	0,51	3,84	2,52	2,20
UPF 10	1917	91,94	182,07		300,19		361,79	0,67	3,87	3,17	1,34	2,90	6.350	10.573	136	14.706		16.256		2,87	2,08	0,72	1,98
UPF 11	1929	200,75	263,69	19,11	297,65		337,35	0,88	1,53	0,76	0,90	1,09	17.586	23.230	918	25.924		27.180	581	1,56	0,69	0,34	0,91
UPF 12	1947	25,54	53,31	4,56	59,09		59,09		4,17	0,65	0	1,76	1.503	3.110	299	3.542		3.542		4,12	0,82	0	1,80
UPF 13*	1947	n/a	111,60		181,22	6,16	198,03		n/a	3,08	0,64	17,13	n/a	4.942	n/a	7.895	279	8.433		n/a	2,97	0,47	20,72
UPF 14*	1949	n/a	56,65		80,91	0,27	99,03		n/a	2,25	1,45	15,45	n/a	4.325	n/a	7.926	23	8.623		n/a	3,86	0,60	20,78
UPF 15*	1947	n/a	46,15		77,58	0,65	77,58		n/a	3,30	0	14,87	n/a	789	n/a	1.690	45	1.690		n/a	4,88	0	16,75
UPF 16*	1915																						
UPF 17*	1955																						
UPF 18*	1927																						
UPF 19*	1907																						
UPF 20*	1959																						
UPF 21*	1959	n/a	47,69		53,48		56,08	1,32	n/a	0,72	0,34	14,10	n/a	3.088	n/a	3.416		3.461	110	n/a	0,63	0,09	18,50
UPF 22*	1957	n/a	51,95		85,86		105,93		n/a	3,19	1,51	15,62	n/a	2.159	n/a	3.423	6	3.860		n/a	2,92	0,86	18,77
UPF 23*	1949	n/a	80,60		91,81		115,62		n/a	1,05	2,04	15,40	n/a	3.454	n/a	4.286		5.512		n/a	1,57	1,85	19,66
sub total		1.217,05	2.906,34		3.152,36		4.082,57		4,86	1,41	0,99	2,57	86.456	168.917		205.326		221.487		5,79	1,23	0,54	1,98
UA 01		0,40	0,40		0,40		0,40		0	0	0	0	22	22		22		22		0	0	0	0
UA 02		0,47	0,47		0,51		0,75		0	0,50	2,58	0,91	51	51		55		71		0	0,47	1,84	0,69
UA 03		3,94	4,10		4,10		4,10		0,22	0	0	0,08	244	258		258		258		0,31	0	0	0,12
UA 04		1,22	1,22		1,22		1,22		0	0	0	0	85	85		85		85		0	0	0	0
UA 05		3,41	3,87		3,87		3,87		0,71	0	0	0,27	302	379		379		379		1,27	0	0	0,47
UA 06		1,61	2,27		2,27		2,27		1,93	0	0	0,72	158	253		253		253		2,65	0	0	0,99
UA 07		11,52	14,12		14,12		14,12		1,13	0	0	0,42	1.056	1.336		1.336		1.336		1,32	0	0	0,49
UA 08		2,33	3,60		4,17		3,76	0,40	2,44	0,92	-0,72	1,00	195	323		351		335	16	2,84	0,52	-0,33	1,15
UA 09		2,35	2,35		2,64		2,64		0	0,71	0	0,24	186	186		205		205		0	0,61	0	0,20
UA 10		9,75	10,33		11,46		11,46		0,32	0,65	0	0,34	696	741		803		803		0,35	0,50	0	0,30
UA 11		0,87	0,87		0,87		0,87		0	0	0	0	37	37		37		37		0	0	0	0
UA 12		0,37	0,37		0,37		0,37		0	0	0	0	21	21		21		21		0	0	0	0
UA 13		3,64	3,64		3,64		3,64		0	0	0	0	129	129		129		129		0	0	0	0
UA 14		1,54	1,54		1,54		1,54		0	0	0	0	70	70		70		70		0	0	0	0
UA 15		0,72	0,89		1,25		1,25		1,22	2,15	0	1,17	65	86		126		126		1,57	2,42	0	1,39
UA 16		0,79	0,79		0,79		0,79		0	0	0	0	48	48		48		48		0	0	0	0
UA 17		1,26	1,26		1,26		1,26		0	0	0	0	114	114		114		114		0	0	0	0
UA 18		0,00	0,21		0,21		0,21		18,44	0	0	6,55	0	23		23		23		19,03	0	0	6,75
UA 19		0,36	0,56		0,56		0,56		2,41	0	0	0,90	23	37		37		37		2,68	0	0	1,00
UA 20		2,28	3,43		3,43		3,43		2,23	0	0	0,85	114	190		190		190		2,88	0	0	1,07
UA 21		0,52	0,57		0,57		0,57		0,83	0	0	0,31	30	35		35		35		0,86	0	0	0,32
UA 22		0,80	0,80		0,80		0,80		0	0	0	0	70	70		70		70		0	0	0	0
UA 23		1,22	1,44		1,22	0,22	1,22		0,92	-1,02	0	0	73	87	14	73		73		0,98	-1,09	0	0
UA 24		4,90	4,97		4,97		4,97		0,09	0	0	0,03	484	494		494		494		0,11	0	0	0,04
UA 25		0,19	0,19		0,19		0,19		0	0	0	0	17	17		17		17		0	0	0	0
UA 26*		n/a	3,71		8,72		*		n/a	5,48	n/a	n/a	n/a	184		337		*		33,61	3,85	n/a	n/a
UA 27		3,03	3,03		3,03		3,03		0	0	0	0	272	272		272		272		0	0	0	0
UA 28		0,00	0,62		0,93		0,93		25,81	2,5	0	9,89	0	60		100		100		0,98	-1,09	0	0
UA 29		0,85	1,69		1,69		1,69		3,87	0	0	1,43	60	127		127		127		4,25	0	0	1,57
UA 30		0,70	0,70		0,70		0,70		0	0	0	0	56	56		56		56		0	0	0	0
UA 31*																							
UA 32		2,55	3,93		3,93		3,93		2,43	0	0	0,90	148	235		235		235		2,60	0	0	0,97
UA 33		1,09	1,09		1,12		1,49		0	0,14	2,08	0,65	24	24		27		36		0	0,74	2,08	0,85
UA 34		0,62	10,05		1,93	8,34	7,57		16,78	-9,80	10,25	5,36	31	344		133	257	440		14,31	-5,77	8,92	5,68
UA 35*		n/a	3,91		6,21		6,21		39,32	2,93	0	14,34	n/a	136		233		233		31,38	3,42	0	12,05
UA 36		0,00	1,16		2,00		2,00		30,22	3,47	0	11,67	0	122		192		192		30,59	2,87	0	11,58
UA 37		6,27	9,35		16,80		29,76	5,77	2,25	3,73	4,17	3,30	614	931		1.193		2030	313	2,34	1,56	3,87	2,52
UA 38		2,95	4,64		5,06		5,06		2,55	0,55	0	1,13	97	147		168		168		2,34	0,84	0	1,15
UA 39		0,22	3,00		4,71		5,77		15,62	2,90	0	6,61	21	163		258		310		12,06	2,91	0	5,36
UA 40		7,09	12,37		12,37		12,37		3,14	0	0	1,17	372	582		582		582		2,52	0	0	0,94
UA 41		5,83	7,99		8,34		9,76		2,43	0	1,04	1,21	436	705		753		810		2,71	0,41	0,52	1,30
UA 42		4,9	6,87		7,10		7,10		1,97	0,12	0	0,78	290	473		492		492		2,76	0,25	0	1,11
UA NF*		0,00	0,00		0,00		1,79		0	0	44,82	11,41	0	0		0		177		0	0	44,75	11,39
UA TO*		0,00	0,00		0,00		7,64		0	0	60,67	14,83	0	0		0		450		0	0	54,71	13,57
UA LT*		0,00	0,30		1,19		3,62		20,81	8,99	8,25	13,06	0	15		88		225		16,24	11,69	6,94	11,94
sub total		92,56	138,57		152,07		176,44		2,30	0,53	0,95	1,51	6.309	9.252		10.057		11.730		2,04	0,46	0,97	1,20
UE	1954	0,00	15,41		52,57		55,86		n/a	7,95	0,46	19,69	0,00	373		1.329		1.677		n/a	8,27	1,68	16,75
UDUA-A*	1961	0,00	14,60		37,62		*		n/a	6,10	n/a	n/a	0	635		1.963		*		n/a	7,31	n/a	n/a
UDUA-B	1951	26,18	27,13		27,13		27,13		0,20	0	0	0,07	1.560	1.642		1.642		1.642		0,29	0	0	0,11
UDUA-C	1947	0,00	16,34		24,17		29,21		n/a	2,48	1,36	18,09	0	874		1.317		1.547		n/a	2,60	1,16	16,53
UDUA-D	1957	0,00	21,48		54,05		54,05		n/a	5,94	0	19,61	0	1.481		2.896		2.896		n/a	4,28	0	18,06
UDUA-E	1962	1,05	12,98		15,33		27,42		15,00	0,17	5,29	7,05	105	955		996		1.677		12,92	0,4	3,79	5,94
sub total		27,23	92,53		156,31		137,82		7,05	3,33	-0,89	3,43	1.668	5.567		8.814		7.763		6,92	2,91	-0,90	3,26
TOTAL		1333,05	3100,24		3933,69		4472,25		4,80	1,50	0,92	2,55	94.072	183.474		223.563		242.657		5,78	1,24	0,59	1,99

	ÁREA UBICACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS (Hectáreas)							TC área estructuras				PORCENTAJE DE UBICACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS				TAMAÑO DE LA ESTRUCTURA m²					NOTAS
	1966	1984		2000		2014		66-84	84-00	00-14	66-14	1966	1984	2000	2014	1966	1984	1990*	2000	2014	
	existente	existente	desaparecido	existente	desaparecido	existente	desaparecido														
UPF 01*	n/a	52,28	0,33	72,20	1,79	66,61	6,57	32,44	2,04	-0,57	11,67	20,1%	25,0%	31,0%	31,8%	n/a	79,18	80,68	83,25	82,57	
UPF 02	72,39	71,54	1,62	71,72	1,46	72,86		-0,07	0,02	0,11	0,01	45,6%	42,1%	43,4%	42,9%	79,79	78,00	77,70	77,20	76,42	
UPF 03	25,40	24,48	1,36	24,48		24,48		-0,20	0,00	0,00	-0,08	56,0%	61,2%	61,2%	61,2%	76,74	78,32	78,32	78,32	78,32	
UPF 04*	51,29	119,85	3,25	127,05		127,05		7,74	0,37	0,00	2,96	62,8%	57,3%	56,3%	56,3%	81,96	73,31	73,07	72,66	72,66	Parte de la UPF no se registra en plano 1966
UPF 05	101,95	178,73	3,56	214,11	2,11	223,67	7,54	3,17	1,14	0,31	1,65	52,7%	46,3%	45,1%	40,1%	79,44	76,26	74,70	72,17	71,22	
UPF 06	109,10	145,80	2,20	151,50		151,52		1,62	0,24	0,00	0,69	59,1%	68,3%	66,8%	66,8%	74,06	70,19	69,84	69,27	69,26	
UPF 07	41,62	58,59		63,00		69,46		1,92	0,45	0,70	1,07	53,2%	53,8%	52,6%	48,2%	58,77	57,81	57,38	56,67	55,28	
UPF 08*	52,29	137,43		151,66		169,66		8,38	0,62	0,80	3,52	48,7%	38,1%	37,7%	35,0%	83,80	81,83	81,51	80,98	80,59	Parte de la UPF no se registra en plano 1966
UPF 09*	58,95	149,35		190,75	1,13	235,76	0,74	5,30	1,54	1,53	2,93	50,7%	46,1%	40,0%	36,2%	93,87	217,12	189,70	151,60	152,34	Parte de la UPF no se registra en plano 1966
UPF 10	52,55	78,71	0,61	98,78		107,72		2,27	1,43	0,62	1,51	57,2%	43,2%	32,9%	29,8%	82,76	74,45	71,63	67,17	66,27	
UPF 11	108,87	135,74	9,48	152,85		156,42	3,99	1,23	0,74	0,17	0,76	54,2%	51,5%	51,4%	46,4%	61,97	58,43	58,63	58,96	57,55	
UPF 12	12,77	26,72	1,60	30,54		30,54		4,19	0,84	0,00	1,83	50,0%	50,1%	51,7%	51,7%	84,95	85,90	86,02	86,21	86,21	
UPF 13	n/a	40,11	n/a	56,49	2,40	60,05		n/a	2,16	0,44	14,26		35,9%	31,2%	30,3%	n/a	81,16	77,41	71,55	71,21	
UPF 14	n/a	30,79	n/a	51,95		55,94	0,20	n/a	3,32	0,53	14,09		54,4%	64,2%	56,5%	n/a	71,19	69,01	65,51	64,88	
UPF 15*	n/a	7,07	n/a	12,86	0,58	12,86		n/a	3,81	0,00	10,65		15,3%	16,6%	16,6%	n/a	89,54	84,24	76,09	76,09	pertenece al sub-ámbito de Los Teques
UPF 16*																					UPF fuera de los límites del AMC
UPF 17*																					UPF fuera de los límites del AMC
UPF 18*																					UPF fuera de los límites del AMC
UPF 19*																					UPF fuera de los límites del AMC
UPF 20*																					UPF fuera de los límites del AMC
UPF 21*	n/a	19,55	n/a	21,54		22,44		n/a	0,61	0,29	11,94		41,0%	40,3%	40,0%	n/a	63,51	63,21	63,05	64,84	
UPF 22*	n/a	15,49	n/a	21,59	0,48	24,51		n/a	2,10	0,91	12,14		29,8%	25,1%	23,1%	n/a	71,75	68,37	63,08	65,49	
UPF 23*	n/a	26,49	n/a	30,83		39,83		n/a	0,95	1,85	13,28		43,0%	36,4%	41,2%	n/a	77,15	75,28	72,26	72,26	
total	648,12	1318,69		1.545,84		1.651,39		4,03	0,99	0,48	1,97					74,97	78,07	77,12	75,19	74,56	
UA 01	0,26	0,26		0,26		0,26		0	0	0	0	0	0	0	0	116,46	116,46	116,46	116,46	116,46	
UA 02	0,31	0,31		0,37		0,45		0	1,18	1,42	0,81	65,1%	65,1%	72,5%	61,8%	60,55	60,55	63,14	67,70	65,95	
UA 03	1,80	1,90		1,90		1,90		0,31	0	0	0,12	45,6%	46,3%	46,3%	46,3%	73,70	73,66	73,66	73,66	73,66	
UA 04	0,61	0,61		0,61		0,61		0	0	0	0	49,8%	49,8%	49,8%	49,8%	71,31	71,31	71,31	71,31	71,31	
UA 05	1,66	1,98		1,98		1,98		1,01	0	0	0,38	48,6%	51,2%	51,2%	51,2%	54,83	52,30	52,30	52,30	52,30	
UA 06	1,00	1,43		1,43		1,43		2,05	0	0	0,76	61,9%	63,3%	63,3%	63,3%	63,03	56,72	56,72	56,72	56,72	
UA 07	8,14	9,78		9,78		9,78		1,03	0	0	0,38	70,6%	69,3%	69,3%	69,3%	77,06	73,21	73,21	73,21	73,21	
UA 08	1,40	2,13		2,48		2,20	0,28	2,35	0,95	-0,84	0,94	60,2%	59,3%	59,5%	58,5%	71,98	65,99	67,68	70,60	65,70	
UA 09	1,44	1,44		1,54		1,54		0	0,41	0	0,13	61,2%	61,2%	58,2%	58,2%	77,40	77,40	76,47	74,93	74,93	
UA 10	4,88	5,24		5,76		5,76		0,40	0,60	0	0,35	50,0%	50,7%	50,3%	50,3%	70,07	70,69	71,09	71,77	71,77	
UA 11	0,43	0,43		0,43		0,43		0	0	0	0	48,8%	48,8%	48,8%	48,8%	115,01	115,01	115,01	115,01	115,01	
UA 12	0,18	0,18		0,18		0,18		0	0	0	0	48,7%	48,7%	48,7%	48,7%	86,36	85,36	85,36	85,36	86,36	
UA 13	1,78	1,78		1,78		1,78		0	0	0	0	48,8%	48,8%	48,8%	48,8%	137,79	137,79	137,79	137,79	137,79	
UA 14	0,74	0,74		0,74		0,74		0	0	0	0	48,3%	48,3%	48,3%	48,3%	106,03	106,03	106,03	106,03	106,03	
UA 15	0,48	0,61		0,86		0,86		1,40	2,14	0	1,24	66,4%	68,6%	68,5%	68,5%	73,14	71,01	69,87	68,02	68,02	
UA 16	0,51	0,51		0,51		0,51		0	0	0	0	65,2%	65,2%	65,2%	65,2%	106,74	106,74	106,74	106,74	106,74	
UA 17	0,86	0,86		0,86		0,86		0	0	0	0	68,5%	68,5%	68,5%	68,5%	75,74	75,74	75,74	75,74	75,74	
UA 18	0,00	0,14		0,14		0,14		15,81	0	0	5,66		66,7%	66,7%	66,7%	0	61,09	61,09	61,09	61,09	
UA 19	0,26	0,39		0,39		0,39		2,27	0	0	0,84	72,3%	70,4%	70,4%	70,4%	114,64	106,69	106,69	106,69	106,69	
UA 20	1,14	1,70		1,70		1,70		2,23	0	0	0,83	50,0%	49,5%	49,5%	49,5%	100,21	89,45	89,45	89,45	89,45	
UA 21	0,22	0,24		0,24		0,24		0,54	0	0	0,20	67,4%	64,0%	64,0%	64,0%	71,69	67,71	67,71	67,71	67,71	
UA 22	0,40	0,40		0,40		0,40		0	0	0	0	49,5%	49,5%	49,5%	49,5%	56,58	56,58	56,58	56,58	56,58	
UA 23	0,64	0,81	0,17	0,64		0,64		1,32	-1,46	0	0	52,9%	56,7%	52,9%	52,9%	88,17	93,61	91,53	88,17	88,17	
UA 24	3,31	3,34		3,34		3,34		0,06	0	0	0,02	67,5%	67,2%	67,2%	67,2%	68,33	67,68	67,68	67,68	67,68	
UA 25	0,16	0,16		0,16		0,16		0	0	0	0	83,2%	83,2%	83,2%	83,2%	95,30	95,30	95,30	95,30	95,30	
UA 26*	n/a	1,25		2,52		-		30,62	4,60	n/a	n/a		33,0%	28,9%	-	100,00	66,59	69,53	74,71	-	En el plano de 2014 forma parte de UPF 05
UA 27	1,92	1,92		1,92		1,92		0	0	0	0	63,4%	63,4%	63,4%	63,4%	70,60	70,60	70,60	70,60	70,60	
UA 28	0,00	0,36		0,55		0,55		22,06	2,63	0	8,70		58,0%	59,2%	59,2%	0	60,29	58,17	54,81	54,81	
UA 29	0,54	1,00		1,00		1,00		3,53	0	0	1,31	63,0%	59,4%	59,4%	59,4%	89,32	78,79	78,79	78,79	78,79	
UA 30	0,49	0,49		0,49		0,49		0	0	0	0	70,8%	70,8%	70,8%	70,8%	88,20	88,20	88,20	88,20	88,20	
UA 31*																					No tiene registro - debajo Vía Valle-Coche
UA 32	0,49	1,27		1,27		1,27		5,58	0	0	1,98	19,4%	32,3%	32,3%	32,3%	33,37	53,98	53,98	53,98	53,98	
UA 33	0,25	0,25		0,27		0,41		0	0,47	2,97	1,01	22,8%	22,8%	24,0%	27,1%	104,04	104,04	102,36	99,62	112,53	
UA 34	0,31	0,80		0,89	3,92	2,54		5,44	0,63	7,81	4,49	50,1%	22,8%	45,9%	33,6%	99,71	23,32	34,58	66,66	57,75	
UA 35*	n/a	1,26		1,98		1,98		30,83	2,85	0	11,64		32,2	31,9%	31,9%	0	92,67	89,65	84,84	84,84	
UA 36	0,00	0,80		1,21		1,21		27,58	2,61	0	10,51		69,2%	60,6%	60,6%	0	65,76	64,74	63,09	63,09	
UA 37	4,32	6,10		7,51		11,63	1,42	1,94	1,30	3,17	2,09	68,9%	65,3%	44,7%	39,1%	70,30	65,57	64,58	62,95	57,30	
UA 38	1,15	1,75		1,91		1,91		2,33	0,54	0	1,05	39,1%	37,7%	37,6%	37,6%	119,01	118,95	116,84	113,41	113,41	
UA 39	0,22	1,75		2,69		3,14		12,21	2,72	0	5,35	100,0%	58,4%	56,6%	54,5%	104,76	107,36	106,19	104,26	104,26	
UA 40	3,51	5,59		5,59		5,59		2,62	0	0	0,98	49,5%	45,2%	45,2%	45,2%	94,33	96,09	96,09	96,09	96,09	
UA 41	3,71	5,72		5,72		6,20		2,43	0	0,58	1,08	63,6%	71,5%	72,1%	66,5%	85,05	81,08	79,10	75,91	76,57	
UA 42	1,45	2,10		2,10		2,10		2,18	0	0	0,81	54,6%	76,8%	76,4%	76,4%	49,19	44,43	43,78	42,71	42,71	
UA NF*	0,00	0,00		0,00		0,99		0	0	38,90	10,06				55,7%					56,19	Barrios asiados constituidos posteriormente a la conformación legal de las Unidades en el Programa de Habilitación Física de Barrios
UA TO*	0,00	0,00		0,00		2,80		0	0	49,54	12,45				36,6%					62,16	
UA LT*	0,00	0,17		0,63		1,55		17,05	8,53	6,64	11,08			52,9%				95,40	71,59	68,89	
total	49,20	70,13		77,20		85,98		1,76	0,54	0,67	1,03					75,91	72,29	72,85	73,25	70,29	
UE	0,00	3,86		9,78		12,34		n/a	5,98	1,67	15,99		25,0%	18,7%	22,1%						
UDUA-A*	0	6,26		16,72		-		n/a	6,33	n/a	n/a		42,9%	44,4%	-		98,62	93,35	85,18		En el plano de 2014 forma parte de UPF 09
UDUA-B	13,26	13,88		13,88		13,88		0,26	0	0	0,10	50,6%	51,2%	51,2%	51,2%	85,00	84,54	84,54	84,54	84,54	
UDUA-C	0	6,19		8,15		9,68		n/a	1,74	1,23	15,40		57,9%	33,7%	33,1%		70,82	67,33	61,90	62,57	
UDUA-D	0	8,43		7,51		7,51		n/a	-0,72	0	14,79		39,3%	13,9%	13,9%		56,93	42,38	25,92	25,92	
UDUA-E	0,69	6,84		7,26		12,12		13,56	0,37	3,78	6,16	66,1%	52,7%	54,5%	44,5%	66,08	73,19	73,08	72,89	72,80	
total	13,98	41,61		53,52		43,29		6,25	1,59	-1,50	2,38										
	710,72	1.428,40		1.688,00		1.795,36		3,95	0,97	0,52	1,95										

Código	POBLACIÓN ESTIMADA (personas)					TASA DE CRECIMIENTO INTERANUAL (hab)				DENSIDAD hab / has (área total)					DENSIDAD hab / has (área estructurante)					DENSIDAD hab / estructu
	1966	1984	1990*	2000	2014	66-84	84-00	00-14	66-14	1966	1984	1990*	2000	2014	1966	1984	1990*	2000	2014	1966	1984
UPF 01*	n/a	28.617	31.698	37.588	34.466	n/a	-0,01	1,27	1,36	n/a	172,36	168,16	161,38	167,00	n/a	547,34	537,16	520,61	524,90	n/a	4,33
UPF 02	45.245	45.733	45.955	46.327	47.544	0,06	0,08	0,19	0,10	284,91	269,19	273,33	280,38	280,06	624,98	639,30	641,78	645,95	652,53	4,99	4,99
UPF 03	16.529	15.610	15.610	15.610	15.610	-0,32	0	0	-0,12	364,22	390,07	390,07	390,07	390,07	650,74	637,63	637,63	637,63	637,63	4,99	4,99
UPF 04*	19.245	82.392	84.498	88.128	88.128	8,41	0,42	0	5,22	386,17	393,80	392,67	390,80	390,80	614,97	687,59	689,86	693,67	693,67	5,04	5,04
UPF 05	64.433	117.670	128.552	148.970	157.692	3,40	1,49	0,41	1,88	333,27	304,65	308,17	314,12	282,58	632,02	658,38	672,16	695,75	705,02	5,02	5,02
UPF 06	53.656	75.663	77.137	79.658	79.687	1,95	0,32	0	0,83	289,41	353,27	352,09	350,11	350,24	491,80	518,96	521,52	525,81	525,92	3,65	3,65
UPF 07	33.506	47.950	49.640	52.591	59.446	2,01	0,58	0,88	1,20	428,42	440,26	439,86	439,18	412,23	805,05	818,40	824,52	854,81	855,82	4,73	4,73
UPF 08*	25.776	103.638	107.960	115.567	129.920	8,52	0,68	0,84	3,60	358,65	287,44	287,39	287,31	268,22	736,33	754,11	757,07	762,04	765,75	6,17	6,17
UPF 09*	71.360	78.201	98.053	142.959	202.422	0,51	3,84	2,52	2,20	613,57	241,40	261,85	299,86	310,56	1.210,53	523,60	599,00	749,55	858,61	11,36	11,36
UPF 10	36.032	59.995	67.897	83.447	92.242	2,87	2,08	0,72	1,98	391,86	329,51	309,16	277,98	254,96	685,67	762,21	792,17	844,74	856,28	5,67	5,67
UPF 11	84.406	111.609	116.297	124.552	150.587	1,56	0,69	0,54	0,91	420,46	423,26	421,45	418,45	387,11	775,27	822,21	819,45	814,87	834,82	4,80	4,80
UPF 12	15.311	31.681	35.265	36.082	36.082	4,12	0,82	0	1,80	599,58	594,28	600,34	610,59	610,59	1.199,17	1.185,90	1.184,30	1.181,65	1.181,65	10,19	10,19
UPF 13*	n/a	23.043	27.468	36.811	39.320	n/a	2,97	0,47	20,72	n/a	206,47	205,21	203,14	198,55	n/a	574,53	602,31	651,62	654,80	n/a	4,66
UPF 14*	n/a	19.092	25.961	34.988	38.065	n/a	3,86	0,60	20,78	n/a	337,02	370,05	432,45	384,59	n/a	620,09	659,71	675,80	680,43	n/a	4,41
UPF 15*	n/a	18.705	24.889	40.065	40.065	n/a	4,88	0	16,75	n/a	405,28	443,84	516,44	516,44	n/a	2.647,53	2.814,26	3.115,80	3.115,80	n/a	23,71
UPF 16*																					
UPF 17*																					
UPF 18*																					
UPF 19*																					
UPF 20*																					
UPF 21*	n/a	13.456	13.954	14.863	15.059	n/a	0,63	0,09	18,50	n/a	281,73	280,29	277,90	268,50	n/a	687,25	688,30	690,05	670,99	n/a	4,55
UPF 22*	n/a	7.784	9.253	12.342	13.917	n/a	2,92	0,86	18,77	n/a	149,84	147,55	143,75	131,38	n/a	502,51	527,57	571,56	567,90	n/a	5,61
UPF 23*	n/a	26.659	28.919	33.119	42.792	n/a	1,37	1,85	19,66	n/a	432,77	440,93	454,89	442,89	n/a	1.006,26	1.031,28	1.074,37	1.074,58	n/a	7,76
sub total	465.759	907.478	985.006	1.143.667	1.263.544	5,80	1,46	0,71	2,11	382,00	318,00	318,28	320,09	308,02	759,57	688,17	705,22	740,79	765,14	5,36	5,57
UA 01	118	118	120	123	126	0,01	0,25	0,17	0,13	296,13	296,59	300,23	307,50	314,94	460,61	461,32	466,99	478,30	489,87	5,36	5,57
UA 02	274	274	285	306	405	0,01	0,70	2,01	0,82	576,57	577,46	583,61	596,13	551,62	885,88	887,24	861,34	822,74	892,59	5,36	5,57
UA 03	1.309	1.386	1.403	1.457	1.472	0,32	0,23	0,17	0,24	352,20	338,01	342,17	350,45	358,95	727,88	729,33	738,29	756,16	774,46	5,36	5,57
UA 04	456	457	462	473	485	0,01	0,23	0,17	0,13	374,30	374,88	379,49	388,67	398,08	752,27	753,43	762,69	781,15	800,05	5,36	5,57
UA 05	1.620	2.036	2.061	2.111	2.162	0,28	0,25	0,17	0,60	475,47	526,28	532,75	545,64	558,85	978,40	1.027,14	1.039,76	1.064,93	1.090,71	5,36	5,57
UA 06	848	1.359	1.376	1.409	1.445	2,66	0,25	0,17	1,12	526,87	599,19	606,56	621,24	636,28	851,10	947,22	958,86	982,07	1.005,84	5,36	5,57
UA 07	5.664	7.177	7.266	7.442	7.622	1,32	0,25	0,17	0,62	491,56	508,48	514,73	527,19	539,95	695,13	735,79	742,81	760,79	779,21	5,36	5,57
UA 08	1.046	1.735	1.812	1.955	1.911	2,85	0,75	-0,16	1,26	448,98	482,56	476,94	469,38	507,89	745,25	814,10	803,50	788,93	868,37	5,36	5,57
UA 09	998	999	1.049	1.142	1.169	0,01	0,84	0,17	0,33	423,86	424,51	427,08	432,91	443,39	683,00	694,06	711,22	743,59	761,38	5,36	5,57
UA 10	3.733	3.981	4.153	4.473	4.581	0,36	0,75	0,17	0,45	382,76	385,36	386,65	390,19	399,63	765,49	759,96	764,97	776,14	794,92	5,36	5,57
UA 11	198	199	201	206	211	0,01	0,25	0,17	0,13	227,77	228,12	230,95	236,52	242,24	466,40	467,11	472,85	484,30	496,02	5,36	5,57
UA 12	113	113	114	117	120	0,01	0,25	0,17	0,13	302,41	302,87	306,59	314,01	321,61	621,12	622,07	629,72	644,96	660,57	5,36	5,57
UA 13	692	695	702	719	736	0,01	0,25	0,17	0,13	190,11	190,40	192,74	197,40	202,18	389,50	389,90	394,69	404,24	414,03	5,36	5,57
UA 14	575	576	581	590	599	0,01	0,25	0,17	0,13	244,33	244,71	247,72	253,71	259,85	505,89	506,66	512,89	525,31	538,02	5,36	5,57
UA 15	349	462	540	702	719	1,58	2,65	0,17	1,52	486,59	518,75	553,39	560,69	574,26	733,36	756,60	778,36	818,93	838,75	5,36	5,57
UA 16	257	258	261	267	274	0,01	0,25	0,17	0,13	327,87	328,37	332,41	340,45	348,69	502,55	503,32	509,51	521,84	534,47	5,36	5,57
UA 17	612	612	620	635	650	0,01	0,25	0,17	0,13	484,85	485,59	491,56	503,46	515,65	708,21	709,30	718,02	735,40	755,20	5,36	5,57
UA 18	0	124	125	128	131	19,04	0,25	0,17	6,89	536,41	586,97	594,18	608,56	623,29	536,41	879,43	890,24	911,79	933,86	5,36	5,57
UA 19	125	199	201	206	211	2,69	0,25	0,17	1,00	338,08	354,67	359,03	367,72	376,62	467,91	503,53	509,72	522,06	534,70	5,36	5,57
UA 20	612	1.021	1.033	1.058	1.084	2,89	0,25	0,17	1,07	267,81	297,48	301,14	308,43	315,89	535,30	600,59	607,98	622,69	637,76	5,36	5,57
UA 21	161	188	190	195	200	0,87	0,25	0,17	0,45	504,13	507,88	514,12	526,57	539,31	748,24	793,47	805,22	822,66	842,57	5,36	5,57
UA 22	575	576	581	590	599	0,01	0,25	0,17	0,13	469,36	470,08	475,85	487,37	499,17	948,13	949,59	961,26	984,53	1.008,36	5,36	5,57
UA 23	392	467	443	407	416	0,99	-0,87	0,17	0,13	321,54	325,54	328,21	333,88	341,96	608,39	573,88	594,14	631,75	647,04	5,36	5,57
UA 24	2.596	2.654	2.687	2.752	2.818	0,12	0,25	0,17	0,17	530,22	533,62	540,18	553,25	566,64	748,98	795,79	805,55	825,00	842,92	5,36	5,57
UA 25	91	91	92	95	97	0,01	0,25	0,17	0,13	468,12	468,84	474,60	486,09	497,85	562,86	563,72	570,66	584,47	598,61	5,36	5,57
UA 26*	0	989	1.256	1.877	n/a	33,62	4,09	n/a	n/a	0	266,48	245,70	215,37	n/a	0	806,79	782,21	745,54	n/a	0	5,57
UA 27	1.459	1.461	1.479	1.515	1.552	0,01	0,25	0,17	0,13	481,54	482,28	488,21	500,03	512,13	759,75	760,92	770,27	788,92	808,01	5,36	5,57
UA 28	0	522	395	557	570	25,55	3,48	0,17	10,21	536,41	517,08	546,69	601,98	616,55	536,41	891,09	954,87	1.016,27	1.040,86	5,36	5,57
UA 29	522	682	691	707	725	4,26	0,23	0,17	1,70	378,31	404,89	409,67	419,79	429,95	600,54	681,87	690,26	706,96	724,08	5,36	5,57
UA 30	300	301	305	312	319	0,01	0,25	0,17	0,13	450,43	451,09	456,39	466,95	457,77	608,15	609,08	616,57	631,49	646,78	5,36	5,57
UA 31*																					
UA 32	794	1.262	1.278	1.309	1.341	2,61	0,25	0,17	1,10	311,10	321,27	325,22	333,09	341,15	1.607,25	995,31	1.007,55	1.031,93	1.056,91	5,36	5,57
UA 33	129	129	136	150	205	0,01	0,97	2,25	0,98	117,65	117,83	125,60	134,34	137,47	515,57	516,36	531,30	559,15	506,95	5,36	5,57
UA 34	166	1.848	1.510	741	2.510	14,32	-5,55	9,11	5,82	269,76	185,82	241,90	385,64	331,50	537,95	2.303,59	1.572,80	855,60	987,79	5,36	5,57
UA 35*	n/a	731	905	1.298	1.329	31,39	3,66	0,17	12,17	n/a	186,77	194,61	209,14	214,20	n/a	579,76	606,63	656,53	672,42	n/a	5,57
UA 36	0	695	786	1.069	1.095	30,60	3,11	0,17	11,72	536,41	565,19	552,82	534,70	547,64	536,41	817,01	840,00	882,90	904,27	5,36	5,57
UA 37	3.294	5.002	5.557	6.645	11.581	2,55	1,79	4,05	2,65	525,60	535,07	477,09	395,48	389,15	763,01	819,33	842,18	884,83	995,62	5,36	5,57
UA 38	520	790	840	956	958	2,55	1,07	0,17	1,28	176,36	170,25	175,36	184,87	189,35	450,73	451,64	465,44	491,12	503,01	5,36	5,57
UA 39	113	104	1.053	1.457	1.472	-0,44	17,84	0,17	5,50	512,03	54,67	295,68	305,18	310,52	512,03	59,43	512,14	554,22	547,15	5,36	5,57
UA 40	1.995	3.127	3.165	3.242	3.320	2,53	0,25	0,17	1,07	281,43	252,85	255,94	262,15	268,48	568,65	559,07	565,94	579,64	593,67	5,36	5,57
UA 41	2.359	3.787	3.950	4.194	4.621	2,71	0,64	0,69	1,45	395,78	413,94	429,51	458,39	436,78	630,67	662,63	687,55	733,78	745,04	5,36	5,57
UA 42	1.556	2.541	2.611	2.740	2.807	2,43	0,47	0,17	1,11	517,54	364,82	372,16	386,08	395,43	1.090,52	1.209,25	1.242,33	1.304,10	1.335,67	5,36	5,57
UA NF*	0	0	0	0	1.010	0	0	0	11,59	0	0	0	0	565,56	0	0	0	0	1.015,25	0	0
UA TO*	0	0	0	0	2.567	0	0	0	13,58	0	0	0	0	335,95	0	0	0	0	917,73	0	0
UA LT*	0	81	158	490	1.284	15,25	11,95	7,12	12,09	536,41	268,16	314,37	411,23	354,99	536,41	474,03	570,05	411,23	354,99	5,36	5,57
sub total	36.036	51.870	55.814	57.878	67.825	2,04	0,67	1,14	1,35	389,59	371,98	380,00	381,51	392,92	706,67	745,14	747,06	760,40	811,57	5,36	5,57
UE	0	2.004	3.267	7.403	9.575	38,51	8,51	1,85	16,88	569,26	130,04	133,99	141,35	164,98	569,26	519,14	597,19	756,91	747,08	5,36	5,57
UDUA-A*	n/a	3.411	5.273	10.954	n/a	43,14	7,55	-41,72	0	n/a	223,69	253,26	290,61	570,48	n/a	544,75	582,60	633,94	570,48	n/a	5,57
UDUA-B	8.881	8.821	8.950	9.146	9.367	0,29	0,25	0,17	0,24	319,65	325,14	329,15	337,10	345,26	631,08	635,44	643,26	658,82	674,77	5,36	5,57
UDUA-C	0	4.695	5.543	7.356	8.825	45,70	2,83	1,33	16,68	n/a	287,57	292,92	305,49	302,08	n/a	758,61	807,67	899,78	911,77	n/a	5,57
UDUA-D	0	7.966	10.357	16.131	16.521	50,05	4,52	0,17	18,22	n/a	370,48	541,17	298,45	305,67	n/a	943,70	1.283,11	2.148,79	2.200,79	n/a	5,57
UDUA-E	563	5.023	5.207	5.548	9.567	12,55	0,62	3,97	6,08	536,57	586,96	597,15	416,21	336,17	811,73	754,01	744,17	764,11	783,64	5,36	5,57
sub total	8.947	29.908	35.510	48.754	43.959	6,95	3,15	-0,75	3,59	328,25	325,24	320,00	314,09	321,51	639,84	718,79	787,00	917,26	1.023,09	5,36	5,57
TOTAL	508.747	991.260	1.073.852	1.258.042	1.385.221	5,76	1,48	0,68	2,09	381,64	319,09	318,65	317,95	307,60	715,81	692,56	713,49	749,78	767,08	5,05	5,12

	DENSIDAD hab / estructura			CONDICIÓN DE BORDE					ATRACTIVO DE OCUPACIÓN				TENDENCIA CRECIMIENTO				OBSERVACIONES	NOTAS
	1990*	2000	2014	Vialidad	Hidrográfico	Zona protectora	Área universitaria	Geológico	Actividad específica	Vía principal	Cercanía trama urbanizada	Quebrada	Radial perimetral	Intersticial	Dispersa	No crece		
UPF 01*	4,33	4,33	4,33														Se divide en tres sectores. En el se encontraba un botadero de desechos	
UPF 02	4,99	4,99	4,99														Forma dos masas separadas por el hospital Lídice. Se funde con la trama planificada	
UPF 03	4,99	4,99	4,99														Sigue el curso de la vertiente	
UPF 04*	5,04	5,04	5,04														Se concentra en una masa de grandes dimensiones. La trama planificada es su borde	Parte de la UPF no se registra en plano
UPF 05	5,02	5,02	5,02														Envuelve la ciudad planificada	
UPF 06	3,64	3,64	3,64														Se integra a la urbanización (23 de Enero), paso sobre un túnel	
UPF 07	4,73	4,73	4,73														Cercana a espacios representativos de la ciudad	
UPF 08*	6,17	6,17	6,17														Se desarrolla al este del río Guaire	Parte de la UPF no se registra en plano
UPF 09*	11,36	11,36	11,36														La vialidad es la artéria principal de su formación	Parte de la UPF no se registra en plano
UPF 10	5,67	5,67	5,67														Contenida en un valle y su crecimiento se adapta principalmente a las lomas	
UPF 11	4,80	4,80	4,80														Conformada por dos segmentos aislados entre sí. Cerca de la UPF 10	
UPF 12	10,19	10,19	10,19														Principalmente rodeada de zonas residenciales	
UPF 13	4,66	4,66	4,66														Se desarrolla hacia distintas direcciones	
UPF 14	4,41	4,41	4,41														Condición topográfica	
UPF 15*	23,71	23,71	23,71														Dispersa en comparación con otras	pertenece al sub-ámbito de Los Teques
UPF 16*																		UPF fuera de los límites del AMC
UPF 17*																		UPF fuera de los límites del AMC
UPF 18*																		UPF fuera de los límites del AMC
UPF 19*																		UPF fuera de los límites del AMC
UPF 20*																		UPF fuera de los límites del AMC
UPF 21*	4,35	4,35	4,35														Conformada por dos segmentos. Uno dentro de la vertiente y otro en la loma	
UPF 22*	3,61	3,61	3,61														Se desarrolla a lo largo de la vía	
UPF 23*	7,76	7,76	7,76														Disgregada y aislada con respecto a otras UPF's	
sub total	5,44	5,57	5,70															
UA 01	5,44	5,57	5,70														Ocupa centro de manzana	
UA 02	5,44	5,57	5,70														Se adapta al espacio intersticial donde se encuentra, definido por tres condiciones	
UA 03	5,44	5,57	5,70														Sigue curso de la quebrada La Brisa	
UA 04	5,44	5,57	5,70														Sigue curso de la quebrada La Brisa. Sobre cota inferior a la calle. Difícil acceso	
UA 05	5,44	5,57	5,70														Colinda con La Quinta Anauco, se adapta al curso de la quebrada Los Erasos	
UA 06	5,44	5,57	5,70														Se adapta al curso de la quebrada Guaicapuro y esta definida por fondos de parcelas	
UA 07	5,44	5,57	5,70														Forma compuesta que se adapta al curso de quebrada Canoa y al tejido urbanizado	
UA 08	5,44	5,57	5,70														El asentamiento ocupa dos manzanas en desuso de forma regular	
UA 09	5,44	5,57	5,70														Conforma un tejido formalmente mixto sobre la quebrada Las Palmas	
UA 10	5,44	5,57	5,70														Se adapta al curso de la quebrada Chapellín	
UA 11	5,44	5,57	5,70														Sigue el curso de la quebrada Chacaito, al norte limita con la Av. Libertador	
UA 12	5,44	5,57	5,70														Se desarrolla en un espacio vacío definido por fondos de parcelas del tejido urbanizado	
UA 13	5,44	5,57	5,70														Se divide en dos masas separadas por la Av. Principal del Pedregal	
UA 14	5,44	5,57	5,70														Se despliega sobre un espacio desocupado definido por parcelas del tejido urbanizado	
UA 15	5,44	5,57	5,70														Sigue el curso de la quebrada Blandín con una forma alargada	
UA 16	5,44	5,57	5,70														Ocupa el curso de la quebrada Seca	
UA 17	5,44	5,57	5,70														Ocupa el curso de la quebrada Seca	
UA 18	5,44	5,57	5,70														Sigue el curso de la quebrada Pajaritos, en un espacio céntrico dentro de una manzana	
UA 19	5,44	5,57	5,70														Ocupa un espacio estrecho entre la autopista Francisco Fajardo y el Parque del Este	
UA 20	5,44	5,57	5,70														Sigue el curso de la quebrada Agua de Maíz, con forma alargada que se divide en dos	
UA 21	5,44	5,57	5,70														Ocupa el borde oeste de la quebrada Agua de Maíz	
UA 22	5,44	5,57	5,70														Su forma se adapta a la quebrada Agua de Maíz. Está cercano al Museo de Transporte	
UA 23	5,44	5,57	5,70														Ocupa el borde este de la quebrada Tocomé y se adapta al tejido urbanizado	
UA 24	5,44	5,57	5,70														Ocupa intersticios dentro de la trama urbanizada, de forma ortogonal	
UA 25	5,44	5,57	5,70														El asentamiento se acopla a una parcela sin desarrollar de la trama urbanizada	
UA 26*	5,44	5,57	5,70														Deja de ser una unidad aislada en el 2014 y pasa a formar parte de la UPF5	En el plano de 2014 forma parte de UPF
UA 27	5,44	5,57	5,70														Se divide en dos masas separadas por la calle Sucre	
UA 28	5,44	5,57	5,70														Colinda con la urbanización 23 de Enero, se adapta a un espacio intersticial	
UA 29	5,44	5,57	5,70														El asentamiento ocupa un espacio vacío perteneciente a las líneas del ferrocarril	
UA 30	5,44	5,57	5,70														Ocupa un espacio no desarrollado de la trama urbanizada	
UA 31*																		No tiene registro - debajo vía Valle-Coch
UA 32	5,44	5,57	5,70														Ocupa espacios intersticiales sin desarrollar dentro de la trama planificada	
UA 33	5,44	5,57	5,70														Se adapta a la forma alarga de la carretera vieja de Antímano-Caricuao	Se unifica con UA 34 en el 2014
UA 34	5,44	5,57	5,70														Se adapta a la forma alarga de la carretera vieja de Antímano-Caricuao	Se unifica con UA33 y UDUA-C en el 201
UA 35*	5,44	5,57	5,70														Forma alargada que se desarrolla el sur del casco histórico de Macarao	
UA 36	5,44	5,57	5,70														Forma que se adapta a la topografía del lugar, colinda con el parque Ruiz Pineda	
UA 37	5,44	5,57	5,70														Ocupa un espacio sin desarrollar al oeste de la carretera El Valle- La Mariposa	
UA 38	5,44	5,57	5,70														Ocupa un espacio sin desarrollar al oeste de la autopista Prados del este	
UA 39	5,44	5,57	5,70														Ocupa un espacio sin desarrollar al este de la autopista Prados del Este	
UA 40	5,44	5,57	5,70														Se desarrolla al norte del casco histórico de Baruta, limitado por fondos de parcelas	
UA 41	5,44	5,57	5,70														Se desarrolla al sur del casco histórico de Baruta, bordeado por terrenos sin desarrollar	
UA 42	5,44	5,57	5,70														Se desarrolla al norte del casco histórico de El Hatillo, en terrenos de mayor pendiente	
UA Nº	0	0	5,70														Ocupa una manzana de la trama planificada que era un estacionamiento	Barrios aislados constituidos posteriorm
UA TO*	0	0	5,70														Sigue la forma alargada de la autopista Gran Mariscal Ayacucho	a la conformación legal de las Unidades
UA U*	5,44	5,57	5,70														Colinda con el parque recreacional Cuevas del Indio	el Programa de Habilitación Física de Ba
sub total	5,44	5,57	5,70															
	5,44	5,57	5,70														Ocupa un espacio al borde de la autopista, se divide en varios conjuntos	
UDUA-A*	5,44	5,57	5,70														Deja de ser una Unidad de Desarrollo Urbano Aislada en el 2014	
UDUA-B	5,44	5,57	5,70														Su forma se adapta a los espacios dentro de la trama urbanizada que ocupa	En el plano de 2014 forma parte de UPF
UDUA-C	5,44	5,57	5,70														Sigue la forma de la carretera, ocupa espacios con fuertes pendientes	
UDUA-D	5,44	5,57	5,70														Ocupa un pequeño valle con fuertes pendientes	Se unidica con UA33 y 34 en el 2014
UDUA-E	5,44	5,57	5,70														El asentamiento se desarrolla en los vacíos sobre el borde de la carretera Baruta	
sub total	5,44	5,57	5,70															
	5,21	5,37	5,45															

TEXTOS

Capítulo 4. Mapas

CLARKVILLE, Randph (1980). "Mapping Realities". En: *Architectural Association Quarterly*, vol. 12, no. 4. Londres, pp. 20-51.

KOHATZ, Josef (1983). *Cartes et figures de la terre*. París: L'Edition Artistique.

MUEHRCKE, Patrick (1986). *Map Use*. Madison, Wisconsin: JP Publications.

ORTEGA VIDAL, Javier (1991). "La planta, la sección, el alzado: consideraciones arquitectónicas". En: *A distancia*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, octubre, pp. 95-103.

PETERSON, Steven Kent (1980). "Space and Art: Space". En: *The Harvard Architecture Review*, vol. 1, spring. Cambridge, pp. 89-111.

RAUNE, Jean Bernard; RAFFESTIN, Claude y RUFFY, Victor (1983). "Escala e acão: contribuições para uma interpretação do mecanismo de escala na prática da geografia". En: *Revista Brasileira de Geografia*, vol. 45, no. 1, enero-marzo, Río de Janeiro, pp. 123-135.

SANTOS, Boaventura de Sousa (1991). "Una cartografía simbólica de las representaciones sociales". En: *Nueva Sociedad*, no. 116, noviembre-diciembre, Buenos Aires, pp. 18-38.

TRIAS, Eugenio (1991). *Lógica del límite*. Barcelona: Destino.

Capítulo 2. La Cartografía del Saber

ARCHIMANO, Jeannette (1980). "Estudio de 'El Pedregal'". En: *Economía y Ciencias Sociales*, vol. 2, no. 2-4. Caracas.

AZPÚRUA O., Pedro Pablo (1975). "Impuesto predial, la densidad urbana y la especulación de la tierra" (1964). En: *25 de 55*. Caracas: Editorial Latina C.A., p. 212.

BARBOZA WULF, Lilian (2012). "La salud pública venezolana a través de la Revista Venezolana de Sanidad y Asistencia Social: aportaciones de los santaristas españoles exiliados (1939 – 1960). Parte II". En: *Acta Odontológica Venezolana*, vol. 50, no. 2. Caracas.

BARRIOS RIVAS, María Inmaculada (1978). *Investigación de una comunidad marginal de Caracas: en base a supuestos teóricos y metodológicos de la psicología analítica, instrumentados con la técnica de Phillipson*. Caracas: mimeo.

BENGOA LECANDA, José María (1942). "Estudio Social Sanitario de un Distrito de Caracas. Distrito 'El del Cuartazo'. Parroquia de San Juan". En: *Revista de Sanidad y Asistencia Social*, vol. VII, no. 1. febrero. Caracas, pp. 5-102.

BOLÍVAR, Teolinda (1974). "La Apropiación del Espacio en los Barrios de Ranchos del Área Metropolitana de Caracas". En: *Cuadernos CEU*, no. 1, Caracas.

BOLÍVAR, Teolinda y ACOSTA, Iris (1994). "Los cambios de la investigación de los asentamientos humanos precarios". En: Alberto Lovera y Juan José Martín Frechilla, comps. *La ciudad de la planificación a la privatización*. Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico Universidad Central de Venezuela / Fondo Editorial Acta Científica Venezolana, p. 111-140.

BRIGEAU, Jeanne (1965). "Les 'barrios' de Petare: Faubourg populaires d'une banlieue de Caracas". En: *Les Cahiers d'Outre Mer*, vol. 18, no. 69. Burdeos, pp. 1-42.

CARVAJAL, José, ed. (2008). "El Cuartazo, síntesis cronológica". En: *Historias de El Cuartazo*. Caracas: Cultura Chacao, pp. 12-14.

CHOMBART DE LAUWE, Paul-Henry, coord. (1976). *Transformations de l'environnement des aspirations et des valeurs*. París: Editions du CNRS.

CUENTO-SARLI, Alfredo, coord. (2014). "Vivienda y sus Servicios (vivienda y su entorno)". En: *Encuesta Condiciones de Vida ENCOVI 2014*. Caracas: UCAB-USB-UCV.

CORONIL, Fernando (2002). *El Estado mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela*. Caracas: Nueva Sociedad. Primera edición 1997.

ESPAÑA N., Luis Pedro, coord. (2014). "Pobreza y Programas Sociales". En: *Encuesta Condiciones de Vida ENCOVI 2014*. Caracas: UCAB-USB-UCV.

FIJALKOW, Yankel (1996). "Territorialisation du risque sanitaire: les immeubles tuberculeux' de l'îlot insalubre Saint Gervais (1894-1940)". En: *Annales de Démographie Historique*, París, pp. 45-57.

FUNDACOMUN (1979). *Inventario Nacional de Barrios. Estudio Diagnóstico de los Barrios Urbanos de Venezuela*. 9 vol. Caracas: FUNDACOMUN.

FUNDACOMUN – Oficina Central de Estadística e Informática (1995). *II Inventario Nacional de Barrios*. Caracas: FUNDACOMUN / OCEI.

GALLEGOS MANCERA, Eduardo (1986). "El Valle de mis quereres". En: *El Valle y sus Cercanías*. Caracas: FUNDARTE / INCE, pp. 61-76.

GONZÁLEZ, Magdalena (1944). "Ranchos. Algunas consideraciones económico-sociales. Los ranchos tipo de viviendas anti-higiénicas. Fomento de Construcciones Económicas". En: *Revista del Colegio de Ingenieros de Venezuela*, no. 155, Caracas, pp. 173-177.

KARST, Kenneth L. (1971). "Rights in Land and Housing in an Informal Legal System: The Barrios of Caracas". En: *The American Journal of Comparative Law*, vol. 19, no. 3, summer, Ann Arbor, pp. 550-574.

LANDER, Luis (1971). "Desarrollo Urbano y Marginalidad". En: *Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación*, no. 94-95, noviembre-diciembre, Caracas, pp. 111-124.

LOVERA, Alberto (1994). "Apuntes sobre la investigación urbana en Venezuela". En: Alberto Lovera y Juan José Martín Frechilla, comps., *La ciudad de la planificación a la privatización*. Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico Universidad Central de Venezuela / Fondo Editorial Acta Científica Venezolana, pp. 57-108.

MARCANO, Esther Elena (1972). "Evaluación de la Inversión del Sector Público en las Áreas de Ranchos de Caracas". Tesis para optar al Post-grado de Urbanismo, Instituto de Urbanismo FAU-UCV, Caracas.

MARTÍNEZ OLIVARRÍA, Leopoldo (1965). *Evolución y realidad de la vivienda*. Caracas: Oficina Central de Información.

_____ (1972). "El Marco Integral del Problema Habitacional". En: *Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación*, no. 100, mayo, pp. 21-28.

MEZA, Beatriz (2006). "Contra el rancho en Venezuela: de la 'Campaña' de 1946 a la 'Batalla' de 1951". En: *Semana Internacional de Investigación Facultad de Arquitectura y Urbanismo (2). "Ponencias in Extenso"*. Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, p. [pp-1].

Ministerio de Desarrollo Urbano – FUNDACOMUN (1985). *II Inventario Nacional de Barrios. Resultados parciales*. Caracas: MINDUR / FUNDACOMUN.

NEGRÓN, Marco (1972). "La vivienda de los marginados ¿Un falso problema o un enfoque errado?". En: *Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación*, no. 100, mayo. Caracas, pp. 1-20.

OMPU (1967). *Censo Socioeconómico de los Barrios del Área Metropolitana de Caracas*. 3 vol. Caracas: OMPU.

ORNÉS DE ALBORNOZ, Beatriz (1977). *Las áreas marginales en Venezuela*. Caracas: Ministerio de Obras Públicas.

Programa de Obras Extraordinarias [Plan de Emergencia] (1959). *Censo Socioeconómico de los Barrios del Área Metropolitana de Caracas*.

SANTOS, Boaventura de Sousa (1991). "Una cartografía simbólica de las representaciones sociales". En: *Nueva Sociedad*, no. 116, noviembre-diciembre, Buenos Aires, pp. 18-38.

SCHWARTZ, Rafael (1984). *Con la muerte llegó El Silencio*. Caracas: Junta Directiva de la Asociación de Vecinos del Bloque 1 de la reurbanización "El Silencio".

Servicio de Investigaciones Social, Económica y Tecnológica del Banco Obrero (1954). *El problema de los cerros en el Área Metropolitana: informe preliminar sobre el Cerro Piloto presentado por el Banco Obrero y la Gobernación del Distrito Federal*. Caracas: Imprenta Nacional.

TRIAS MARTÍN-PEÑA, José Francisco (2005). "Los médicos del exilio republicano en Venezuela". En: *Historia Actual Online*, no. 7, primavera, pp. 45-54, disponible en http://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/haol/article/view/100. Fecha de consulta: marzo de 2015.

TURNER, John F. C. (1968). "The Squatter Settlement: An Architecture that Works". En: *Architectural Design*, vol. 38, agosto, Londres, pp. 355-360.

_____ (1976). *Housing by people: Towards autonomy in building environments*. Londres: Marion Boyars.

VETHENCOURT, José Luis (1975). "Notas para el tema de lo urbano y su relación con lo psicosocial". En: *Cuadernos CEU*, no. 2, octubre, Caracas.

_____ (1979). *La dimensión psicológica de la promoción*. Caracas: Instituto Nacional del Menor.

WACQUANT, Loïc; SLATER, Tom y BORGES PEREIRA, Virgilio (2014). "Estigmatización territorial en acción". En: *Revista INVI*, vol. 29, no. 82, Santiago de Chile, pp. 219-240.

Capítulo 3. Huellas del tiempo en mapas discursivos y explicativos

BETANCOURT, Rómulo (1986). *Venezuela: Política y Petróleo*. Caracas: Monte Ávila Editores, 1986. Primera edición 1956.

BEYER, Glen H., ed. (1967). *The Urban Explosion in Latin America: A Continent in Process of Modernization*. Ithaca: Cornell University Press.

BLANCO MUÑOZ, Agustín (1983). *Habla el General Marcos Pérez Jiménez*. Caracas: Editorial José Martí.

DÍAZ SÁNCHEZ, Ramón (1962). "Evolución social de Venezuela". En: Ramón Díaz Sánchez et al. *Venezuela Independiente, 1810-1960*. Caracas: Fundación Eugenio Mendoza.

HERNÁNDEZ MONTOYA, Roberto (1998). "No somos serios. Conversación con Arturo Uslar Pietri". En: *Imagen*, vol. 31, no. 2, septiembre-noviembre, Caracas, pp. 60-65.

MACHADO DE ACEDO, Clemy et al. (1981). *Estado y Grupos Económicos en Venezuela: Su Análisis a Través de la Tierra, Construcción y Banca*. Caracas: Editorial Ateneo de Caracas.

MARTÍN FRECHILLA, Juan José (1994). *Planes, Planos y Proyectos para Venezuela 1908-1958. (Apuntes para una Historia de la Construcción en el País)*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

PEATTIE, Lisa R. (1994). "An Argument for Slums". En: *Journal of Planning Education and Research*, vol. 13, no. 2, Atlanta, pp. 136-143.

ROTIVAL, Maurice E. H., dir. (1959). *Acción sobre Caracas*. Caracas: Centro Simón Bolívar.

SANABRIA, Tomás José (1967). "Urbanization in an Ad Hoc Basis: A Case Study of Caracas". En: Glen H. Beyer, ed., *The Urban Explosion in Latin America: A Continent in Process of Modernization*. Ithaca: Cornell University Press.

USLAR PIETRI, Arturo (1972). *De Una a Otra Venezuela*. Caracas: Monte Ávila Editores. Primera edición 1947-1948.

Capítulo 4. Un "Museo Imaginario": La Representación de los Barrios Caraqueños en las Artes Visuales

ACOSTA SAIGNES, Miguel (1967). "La vivienda de los pobres". En: Rodolfo Quintero, coord. *Estudio de Caracas*, tomo II. Caracas: Ediciones de la Biblioteca, Universidad Central de Venezuela.

AMAYA, Iván (2015). "Ciudades de arriba... la estética del rancho". En: Teolinda Bolívar, Marcelo Rodríguez Mancilla y Jaime Erazo Espinosa. *Ciudades en construcción permanente ¿Destino de casas para todos?*, vol. II. Cuito: Ediciones Abya-Yala, pp. 457-491.

BARRIOS, Guillermo (2009). *Ramas cruzadas. El rol de la ciudad en el cine venezolano*. Caracas: Ediciones Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela.

DE CERTEAU, Michel (1984). *The Practice of Everyday Life*. Berkeley: University of California Press. Primera edición 1974.

CASPARINI, Paolo (1998). "Los hijos de Bolívar". En: *Imagen*, vol. 31, no. 2. Caracas, pp. 20-52.

MARCANO TORRES, Myriam y Marcano Michelangeli, Anais (2003). "Semiología de la enfermedad en la pintura venezolana". En: *Gaceta Médica de Caracas*, vol. 111, no. 3.

"Meyer Vaisman". En: http://vereda.ula.ve/wiki_artevenezolano/index.php/Vaisman_Meyer

NOREGA, Simón (1989). *El Realismo social en la pintura venezolana: 1940-1950*. Mérida: Universidad de Los Andes.

PAOLINI, Ramón (1985). *Caracas una quimera urbana*. Caracas: Editorial Arte.

RAECKE, Doris (2007). http://dorisraecke.blogspot.com/2007/05/entre-cerros-al-vob.html

RIIS, Jacob (1890). *How the Other Half Lives: Studies among the Tenements of New York*. Nueva York: Charles Scribner's Sons. Edición castellana a cargo de Hábel Núñez: *Cómo vive la otra mitad. Estudios entre las casas de vecindad de Nueva York*. Barcelona: Alba Editorial, 2004.

ROJAS, Carlos Germán y PERNA, Claudio (2004). *Imágenes de La Gabita*. Caracas: Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela.

SILVA, Carlos (1989). *Historia de la pintura en Venezuela*, tomo II. Caracas: Armitano.

TIRADO, Ricardo (1987). *Memoria y notas del cine venezolano 1897-1959*. Caracas: Fundación Neumann.

Capítulo 5. El barrio también es ciudad

Reproducción de el diario *El Nacional* "Caracas a pie" 186, 8 de Julio 2012

Capítulo 6. Visto y no visto: El barrio en la cartografía caraqueña

ARELLANO CÁRDENAS, Alfonso J. (2000). "Ciudad colonial venezolana, instrucción y representación", en *Urbana*, no. 27, Caracas, pp. 49-63.

BARRIOS, Guillermo (2009). *Ramas cruzadas. El rol de la ciudad en el cine venezolano*. Caracas: Ediciones FAU-UCV.

BURKE, Peter (2001). *Visto y no visto, el uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona: Crítica.

C.A. PUBLICIDAD ARS-SISTEMAS (1960). *Guía–Plano de calles, inmuebles y comercios de Caracas*. 4 tomos. Caracas: Litografía Tecnocolor S.A.

COMISIÓN NACIONAL DE URBANISMO-MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS (CNU-MOP) (1951). *Plano Regulador de Caracas. Estudio preliminar*. Caracas: Ministerio de Obras Públicas Comisión Nacional de Urbanismo.

DE SOLA RICARDO, Irma (1967). *Contribución al estudio de los planos de Caracas*. Caracas: Comisión de Estudios del Cuatricentenario de Caracas.

_____ (1997). "Razetti Martínez, Ricardo", en *Diccionario de Historia de Venezuela*. Caracas: Fundación Polar, t. 3, pp. 818-819.

DUARTE, Carlos F. (1997). *Aportes documentales a la historia de la arquitectura del período hispánico venezolano*. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia.

FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD Y FOMENTO MUNICIPAL-FUNDACOMUN (1979). *Estudio diagnóstico de los barrios urbanos de Venezuela. Inventario Nacional de Barrios 1978*, 8 vol. Caracas: FUNDACOMUN.

Gasparini, Graziano y POSANI, Juan Pedro (1998). *Caracas a través de su arquitectura*. Caracas: Armitano Editores. Primera edición 1969.

GOBERNACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL (1959). "Plan Monumental de Caracas". En: *Revista Municipal del Distrito Federal*, año 1, no. 1, Caracas, noviembre.

HERNÁNDEZ DE LASALA, Silva (1997). *Venezuela entre dos siglos. La arquitectura de 1870 a 1950*. Caracas: Armitano Editores.

MARTÍN FRECHILLA, Juan José (1995). "Vivienda popular e iniciativa municipal en Caracas, 1908-1958 (o como algunos pioneros no estaban equivocados)", en BOLÍVAR, Teolinda y BALDÓ, Josefina, compiladoras. *La cuestión de los barrios. Homenaje a Alfredo*

Chanlat de Lavier. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana, Fundación Polar y Universidad Central de Venezuela, pp. 189-201.

MARTÍNEZ Olavarría, Leopoldo (1965). *Evolución y realidad de la Vivienda*. Caracas: Oficina Central de Información.

Oficina Municipal de Planeamiento Urbano-OMPU (1972). *Plan general urbano de Caracas 1970-1990*. Caracas: OMPU.

_____ (1979). *Caracas 2000*. Caracas: OMPU.

VALERY, Rafael (1976). *La nomenclatura caraqueña*. Caracas: Ernesto Armitano Editor.

ZAWISZA, Leszek (1988-89). *Arquitectura y obras públicas en Venezuela siglo XIX*. 5 tomos. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República.

Capítulo 7. Coordenadas del proyecto contemporáneo

AAVV (2012). *Intervenciones de espacios públicos en barrios del municipio Sucre*. Caracas: Fundación Espacio.

ARBAUX, Michel Hermelin, Echeverri R., Alejandro y Giraldo R., Jorge, eds. (2010). *Medellín: medio ambiente, urbanismo, sociedad*. Medellín: Universidad EAFIT.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO-BID (2011). Mejoramiento de barrios marginales en Río de Janeiro. Disponible en: http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2011-05-23/proyecto-de-barrios-marginales-favela-barrio,9164.html. Fecha de consulta: marzo 2015.

BANCO MUNDIAL (2015). "Low income barrios improvement Project". En: *Proyectos y Operaciones*. Disponible en: http://www.worldbank.org/projects/P008212/low-income-barrios-improvement-project?lang=en Fecha de consulta: marzo 2015.

BALDÓ, Josefina y Federico Villanueva (1996). "El Proyecto Catuche: Realidad y Esperanza de las Comunidades Autogestionadas". En: *Revista SIC* no. 587, agosto, Caracas, pp. 292-295.

_____ (2006). "Situación actual del programa de habilitación física de barrios". En: *La Ciudad del Sol*, no. 0, noviembre. Caracas, pp. 12-15.

COHA LISCI, Anymar (2015). "A mí me falta espacio público es una frase que uno no escucha". Entrevista a Elise Silva a propósito de la exposición PURO ESPACIO. *El Universal*. Caracas, 21 de octubre.

DAVIS, Mike (2006). *Planet of Slums*. Londres-Nueva York: Verso.

GOUVERNEUR, David (2015). *Planning and Design for Future Informal Settlements*. Nueva York: Routledge.

HOLCIM FOUNDATION (2015). "San Rafael-unido, Urban Intergation Project". Disponible en: http://www.holcimfoundation.org/Projects/san-rafael-unido-urban-integration-project-venezuela Fecha de consulta: marzo 2015.

PNUD. Proyecto Piloto Global (2014). "Actividades comunitarias". Disponible en: http://www.pilotocaroni.ve/proyectos-y-actividades-comunitarias/ Fecha de consulta: marzo 2015.

RODRÍGUEZ, Carlos M. (2009). "Medellín Transformation for Equity and Coexistence". En: *CS*, no. 290, Medellín, pp. 83-85.

SVA (2013). "PREVI. Lima. Proyecto Experimental de Vivienda". En: *Quaderns de Arquitectura y Urbanismo*. Colegio de Arquitectos de Cataluña. Disponible en: http://quaderns.coac.net/es/2013/10/previ-lima/ Fecha de consulta: abril 2015.

SÁNCHEZ, Liliana María y GUTIÉRREZ "AMAYO, Alberto Leiton (2014). "Potencialidades de la participación en la construcción de ciudad desde intervenciones urbanas en asentamientos precarios". En: *América Latina Hoy*, no. 68, Salamanca, pp. 119-136.

SUAN, Klaus (2015). *Inclusión de habitantes en la ciudadanía plena. Experiencias de desarrollo urbano e inclusión social en América Latina*. Caracas: Corporación Andina de Fomento/Dividendo Voluntario para la Comunidad.

TURNER, John F. C. (1976). *Vivienda, todo el poder para los usuarios. Hacia la economía en la construcción del entorno*. Madrid: Blume.

UN-HABITAT (2015). "Housing and Slum Upgrading". En: *UN-HABITAT for a better urban future*. Disponible en: http://unhabitat.org/urban-themes/housing-slum-upgrading/ Fecha de consulta: marzo 2015.

ESTUDIO

ALBORNOZ, Maye. EL NACIONAL (2011). *La Pedrera se convirtió en el barrio fantasma de Antímano*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2011/04/05/la-pedrera-se-convirtio-en-el-barrio-fantasma-de-antimano. Año de consulta 2015.

ALBORNOZ, Francisco (2012). *Urbanización 2 de Diciembre* (actual 23 de Enero). Disponible en: http://www.iconosdevenezuela.com/?p=13911. Año de consulta 2015 y TRIBUNA CATIA. Julio 2015. La Historia de Catia. Disponible en: https://catiablogger.wordpress.com/2013/07/15/la-historia-de-catia/. Año de consulta 2015.

ALCALDÍA DE BARUTA. *Historia*. Disponible en: http://www.alcaldiadebaruta.gob.ve/v2/historia/ Año de consulta 2015.

ALCALDÍA DE CARACAS. *Bus Caracas*. Disponible en: http://www.caracas.gob.ve/index.php/movilidad/bus-caracas. Año de consulta 2015.

ALCALDÍA METROPOLITANA DE CARACA (2012). *Avances del Plan Estratégico Caracas Metropolitana 2020*. Disponible en: http://www.plancaracas2020.com/plan/AvancesdelPlan2020_web.pdf. Año de consulta 2015.

AMAYA, Florinda; LEAL Alejandra (2011). *Bus-Caracas, ¿La Modernidad Inalcanzable? Reflexiones Sobre El Discurso De La Modernización Venezolana*. Disponible en: http://www.fau.ucv.ve/trienal/2011/cd/documentos/cs/CS-2.pdf. Año de consulta 2015.

AMOR, Francisco A. *Un barrio que parece un plan piloto*. Disponible en: http://gumilla.org/biblioteca/buscar/biblio/texto/SIC1979418_367-370.pdf. Año de consulta 2015.

Historia de Caricuao II parte (2005). Disponible en: http://ex-webserv.telesurtv.net/secciones/diario/especiales/venezuela_Desde2012/pdf/VIVIENDA_URBANIZACION.pdf. Año de consulta 2015.

Reseña histórica de la parroquia 23 de Enero (2015). Disponible en: http://es.slideshare.net/guiapproyectosecc112/reseña-historica-de-la-parroquia-23-de-enero. Año de consulta 2015.

ARECHAVELETA, Irene; RUBAL, Calvo. *Las Mercedes, más que un gran centro comercial. Prototipo de un mapa interactivo digital y promocional*. Disponible en: http://bibliotecas2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAP4015.pdf. Año de consulta 2015.

AVILAN, José M. (2014). *Breve Historia de la construcción y destrucción de Caracas*. Disponible en: http://delacasadelaciudad.blogspot.com/2014/08/breve-historia-de-la-construccion-y.html. Año de consulta 2014.

AVN (2011). *Avanzan estudios de terrenos en Terrazas de la Vega*. Disponible en: http://www.avn.info.ve/contenido/avanzan-estudios-riesgos-terrazas-vega. Año de consulta 2015.

AZPÚRUA, Ana E, ATÍAS, Rafael (2006). EL NACIONAL. *La Caracas – La Guaira. Del esplendor a la debacle. Crónicas, reportajes y testimonios de la autopista Caracas – La Guaira*. Disponible en: https://books.google.co.ve/

BALDÓ, Josefina; VILLANUEVA, Federico (1998). *Un plan para los barrios de Caracas*. Consejo Nacional de la Vivienda. Año de consulta 2014.

BALLADARES, Carlos. *Primer gobierno de Rafael Caldera*. Disponible en: http://venezuelahistoria.blogspot.com/2009/03/el-primer-gobierno-de-rafael-caldera.html. Año de consulta 2015.

BANCO OBRERO (1968). *"40 años del Banco Obrero"*. Publicación conmemorativa. Año de consulta 2015.

BARRIOS S. (2008). *Metropolización y desigualdades socio-territoriales en Venezuela*.

BOLÍVAR Trolánda, SIC nº572 (1995). *Urbanizar los barrios venezolanos con y para su gente*.

BRASSESCO, Javier. EL UNIVERSAL (2010). *Entrevista a Trolinda Bolívar. Pareciera que existe la intención de "invisibilizar" los barrios*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2011/09/01/pareciera-que-existe-la-intencion-de-invisibilizar-los-barrios. Año de consulta 2014.

BRASSESCO, Javier. EL UNIVERSAL (2010). *Entrevista: Josefina Baldó. Arquitecta Venezolana*. Disponible en: *https://sanchezjdf.arquitecto.wordpress.com/2010/06/08/josefina-baldo-arquitecta-y-msc-urbanismo-venezolana/*. Año de consulta 2014.

BRASSESCO, Javier, EL UNIVERSAL (2013). *600 Familias Malviven en una desecha Nueva Tacagua*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/130908/600-familias-malviven-en-una-deshecha-nueva-tacagua. Año de consulta 2015.

BUNKER, Thamara (2015). *La invasión silenciosa del Parque Nacional Waraira Repano*. Disponible en: http://www.berroamerica.net/venezuela/prensa-generalista/sparrea.org/20131022/noticia.html?id=j1Gx70T. Fecha de consulta: febrero 2015.

CAÑIZALES, Migdalis. EL UNIVERSAL. (2012). *Gobierno "borró del mapa" al barrio Federico Quiroz*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/120205/gobierno-borro-del-mapa-al-barrio-federico-quiroz. Año de consulta 2015.

CARDENAS, Antonio L. (2010). *Análisis del fenómeno pluvial en el litoral venezolano en diciembre de 1999*. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona.

CARTOGRAFÍA NACIONAL, (1966). *Caracas*.

CARTOGRAFÍA NACIONAL, (1966). *Cuatricentenario de Caracas*.

CASANOVA, Judith. (2007). *Caricuao. Su historia*. Disponible en: http://lacolumnadecaricuaohistoriaocal.blogspot.com/2007/10/caricuao-su-historia-ix.html. Año de consulta 2015.

CERVILLA, Tomas. Año 2005. *La Huella Arquitectónica de Rotival en Caracas*. Disponible en: http://159.90.80.55/tesis/000058032.pdf. Año de consulta 2015.

CILENTO, Sailla. Instituto de Desarrollo Experimental de la Construcción. Facultad de Arquitectura y Urbanismo (2008). *Políticas de alojamiento en Venezuela: aciertos, errores y propuestas*.

CONAVI, Tecnología y Construcción (2001). *Política de vivienda 1999-2004 ¿Que hacer y cómo hacerlo, en relación con el problema de vivienda*.

CONAVI, (1999). *I Concurso de ideas: Propuestas Urbanísticas de habitación física*.

CORREO DEL ORINOCO (2014). *Las familias de El Hueco en Petare conviven con el riesgo*. Año de consulta 2015.

CRUZ, Beatriz. EL UNIVERSAL (2009). *Las invasiones amenazan el aire de El Algodonal*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2009/10/15/ccs_art_las-invasiones-amena_1610765. Año de consulta 2015.

CHÁVEZ D. (2007). *Caricuao: Su historia*. Disponible en: http://lacolumnadecaricuaohistoriaocal.blogspot.com/2007/10/caricuao-su-historia-ix.html. Año de consulta 2015.

D'ELIA, Adriana. Los Teques. *De la ciudad imprevista a la capital del cambio*. Disponible en: http://www.miranda.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=6337:15-libro-publicado-por-gobierno-de-miranda-ya-esta-al-alcance-de-la-comunidad-en-la-web&catid=1025:Anotaciones

DE LISIO, Antonio (2001). *La evolución urbana de Caracas, indicadores e interpretaciones sobre el desarrollo de la interrelación ciudad-naturaleza*. Disponible en: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24514/1/articulo42-2-3.pdf. Año de consulta 2015.

DE LISIO, Antonio (2004). Revista Urbana 34, pp71-90. *Caracas: Evolución y Entropía*.

DE LISIO, Antonio (2011). Cuadernos de Cendes, año 28, nº77, pp63-90. *Caracas: Evolución relacional multipleja*.

DE SOLA, Irma (1967). *Contribución al estudio de los planos de Caracas. La ciudad y la provincia 1567-1967*. Ediciones del Comité de Obras Culturales del Cuatricentenario de Caracas.

DECARLI, Marisol. EL UNIVERSAL (2002). *Crimen Ambiental En El Algodonal*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2002/08/14/ccs_art_144026EE. Año de consulta 2015.

Decreto No. 1.529 (1975). *Gaceta Oficial No. 30.279*.

DELGADO, Luis M. (2010). *Análisis histórico Del Plan de Obras Extraordinarias En El Gobierno De Wolfgang Larrazábal 1958*. Disponible en: http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/1771/1/Luis.definitivo.pdf. Año de consulta 2015.

DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA NACIONAL (1946). *Plano de Caracas*. Disponible en La Biblioteca Nacional. Año de consulta 2015.

El Parcelamiento Turumo y el Club Turumo en los 50's y los 60's. Disponible en: http://www.turumo-miranda-caracas.com/a1c3s81os50.pag1.htm. Año de consulta 2015.

EL NACIONAL. (2011). *Alcavista sobre un relleno*. Disponible: http://www.eluniversal.com/2011/03/14/alcavista-sobre-un-relleno. Fecha de consulta: febrero 2015.

EL UNIVERSAL (2006). *Los seis pecados de La Trocha*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2006/05/04/imp_ccs_art_04102A. Año de consulta 2014.

EL UNIVERSAL (2012). *En Baruta apuestan por la prevención de riesgo*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/120412/en-baruta-apuestan-a-la-prevencion-de-riesgos. Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL (2013). *Miedo y dejadez relegaron al olvido la carretera vieja*. Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL (2011). *Estudio de Columba sobre el riesgo en Caracas*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2011/05/20/estudio-de-columba-sobre-riesgo-en-caracas. Año de consulta 2014.

EL UNIVERSAL (2007). *Vecinos de Terrazas de la Vega se sienten estafados*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/131007/vecinos-de-terrazas-de-la-vega-se-sienten-estafados. Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL (2007). *Se inicia el éxodo en Oja de Agua*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2007/06/06/ccs_art_se-inicia-el-exodo-e_510622. Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL (2015). *Barrios de la carretera vieja a La Guaira en el olvido*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/150711/barrios-de-la-carretera-vieja-a-la-guaira-en-el-olvido. Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL (2006). *Inaugura Chávez el mayor hospital cardiológico infantil de AL*. Disponible en: http://archivo.eluniversal.com/mx/notas/369947.html. Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL (2012). *En Baruta apuestan a la prevención de Riesgos*.

EL UNIVERSAL (2012). *Cuatro viviendas fueron afectadas por deslizamiento en el barrio San Isidro*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/121022/cuatro-viviendas-fueron-afectadas-por-deslizamiento-en-el-barrio-san-i. Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL (2012) *Vecinos protestaron en la carretera vieja Petare-Guarenas*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/120830/vecinos-protestaron-en-la-carretera-vieja-petare-guarenas. Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL (2013). *Peligra urbanismo en El Morro de Petare por falla geológica*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/130401/peligra-urbanismo-en-el-morro-de-petare-por-falla-geologica. Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL (2015). *Río Guaire se desbordó a la altura del barrio La Línea*.

EL UNIVERSAL (2015). *Carretera Petare-Guarenas, a punto de inhabitarable*. http://www.eluniversal.com/caracas/131112/carretera-petare-guarenas-a-punto-de-inhabitable Año de consulta 2015.

EL UNIVERSAL. *Cincuenta y tres años batallando contra los elementos*. Infografía disponible en: http://s.eluniversal.com/2006/05/08/vea.jpg?r TERRENO.jpg

EL UNIVERSAL (2010). *Se hunde edificio en Nueva Tacagua*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2010/12/04/ccs_art_se-hunde-edificio-e_2048872911. Año de consulta 2015.

ESCALONA R. (2006). *Y el final llegó*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2006/12/10/ccs_art_20102A. Año de consulta 2015.

ESTEREOFOTO (1999). *Área Metropolitana de Caracas*.

Exhortación Pastoral del Episcopado Venezolano (2015). Historia. Año de consulta 2015.

FERMÍN, María V. EL NACIONAL (2015). *Una década de ranchos*

FONTI, A. (2008). *Palmo a palmo en Juan Pablo II*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2008/05/04/ccs_art_palmo-a-palmo-en-jua_841550. Año de consulta 2015 y

FUNVISIS, VENEZUELA. (2003). *Deslizamientos, aludes y deslaves en el valle de la quebrada Tacagua, sector Gramoven y Blandín*. Disponible en: http://www.funvisis.gob.ve/. Año de consulta 2015.

FUNVISIS. Disponible en: http://www.funvisis.gob.ve/

Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N. 39615 (2011). Disponible en: http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/207061/segun-la-gaceta-oficial-n0C2BBA-39-615-se-crea-area-de-emergencia-habitacional-en-el-barrio-federico-quroz/.

GACETA OFICIAL *Nº 31.022* Decreto 1.425. (1976). Año de consulta 2015.

GIMÉNEZ, C. RIVAS, M. RODRIGUEZ, J.C. (2008). Cuadernos del Cendes, año 25, nº69, pp-69-88. *Habitación física de barrios en Venezuela. Análisis desde el enfoque de las capacidades y crítica a la racionalidad instrumental*

GÓMEZ, Berenice. Año 1996. *Terminar la Avenida Boyacá costara 52.250 millones de Bolívares*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/1996/08/27/ccs_art_127TE. Fecha de consulta: Enero 2015

GÓMEZ CASTILLO, Susuky (2007). *Notas Acerca Petare en la Historia de Venezuela* Disponible en: http://www.slideshare.net/?pid=8PO961330&dn=free-blog-content.com#pid=8PO0558K6. Año de consulta 2014.

GÓMEZ CASTILLO, Susuky (2009). *Ejercicio De Reconstrucción Histórica. La Dolorita, Municipio Sucre del estado Miranda*. Disponible en: http://rve0515.wikispaces.com/file/view/LaDolorita_Suzuky.pdf. Año de consulta 2015.

GÓMEZ CASTILLO, Susuky (2007). *"De la Hacienda La Dolorita a la metrópolis caraqueña: historia de una exclusión"*. Disponible en: http://conhereh.uat.edu.ve/pdf/AR1000054.pdf. En: CONHEREH, Revista Universitaria de investigación y diálogo académico. Año de consulta 2014.

GRATEES, J; GUTIERREZ, A; SALAS R."*Viviendas y Sistemas Constructivos Industrializados*". Año 2010

GUILLÉN, Adriana (2006). *Desalojo de barrio. Nueva Esparta alcanza 90% de los vecinos*. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2006/01/12/ccs_art_124026. Año de consulta 2015.

INE (1961). *IX Censo general de población 1961. División política territorial. Estado Miranda*

INE (1961). *IX Censo general de población 1961. División política territorial. Distrito Federal*

INE (1981). *IX Censo general de población 1981. División política territorial. Estado Miranda*

INE, (1981). *IX Censo general de población 1981. División política territorial. Distrito Federal*

INE, (2001). *XI Censo General de Población y Vivienda. Primeros Resultados*

INE, XI (2011). *Censo Nacional de Población y Vivienda. Resultados por Entidad Federal y Municipio del Distrito Capital*

INE, XII (2011). *Censo Nacional de Población y Vivienda. Resultados por Entidad Federal y Municipio del Estado Miranda*

IVAM (1986). *60 años de experiencia en desarrollos urbanísticos de bajo costo en Venezuela*. Caracas. Ministerio de Desarrollo Urbano

ITRACO, Dalila. *Turumo es una de las zonas más vulnerables de Sucre*.Disponible en: http://www.el-nacional.com/caracas/Deslizamientos-Sucre-Suelos-Turumo_0_212978959.html. Año de consulta 2015.

LAVELL, Allan (1997) *Red de estudios sociales en prevención de desastres en América Latina. Gentrificación de los barrios autoproducidos.*

LEIZCORBURU, Gustavo. Año 2007. *Parque Residencial Juan Pablo segunda. Parcelas A y D. Caracas*. Disponible en: http://gustavoingurbur.blogspot.com/2006/07/2006-parque-residencial-juan-pablo-ii.html. Año de consulta 2015.

LIBRERÍA CARACAS (1942). *Caracas y sus alrededores*

LÓPEZ CALDERÓN, Iván (2015). *Estación Santa Lucía del Ferrocarril Central de Venezuela*. Disponible en: https://turuy.wordpress.com/2015/02/26/estacion-santa-lucia-del-ferrocarril-central-de-venezuela/. Año de consulta 2015.

MACHADO, Carmenofelia (2012). *Aproximaciones para la reestructuración física y social desde la vivienda popular en barrios de caracas*.Disponible en:http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20120409052636/gthi2-18.pdf. Año de consulta 2015.

MARCANO, Esther E (1986).*Caso Nueva Tacagua, vivienda y servicios urbanos*. Disponible en: http://www.funvisis.gob.ve/archivos/pdf/ponencias/2000_10CVG_HS.pdf. Año de consulta 2015.

MARÍN, Cesar, VIRTUOSO, José (1994). *Catuche: experiencia piloto de urbanización*

MARTÍN, Juan J. UCV (2004). *Diálogos reconstruidos para una historia de la Caracas Moderna*. Disponible en:https://books.google.co.ve. Año de consulta 2015.

MARTÍN, Pedrón. Facultad de Arquitectura y Urbanismo UCV, (2008). *El Guaratara como caso de espacio en disputa la gestión de salvaguarda del patrimonio cultural residencial en áreas centrales.*

MARTÍNEZ, Roger. *Situación de las redes de infraestructura hidráulica en los asentamientos informales del amc*. Disponible en: http://www.vua.grupos.usb.ve/stes/default/files/Tesis_Roger_M__Segunda_parte-000.pdf. Año de consulta 2015.

MEDICOS DE VENEZUELA. *"Instituto Oncológico de Dr. Luis Razetti"*. Disponible en:http://www.medicosdevenezuela.com/www/www/portal/CENTER.asp?LANG=ENG&TY=510016AG=MOVENBN=122453. Año de consulta 2014

MENESES, Delia. *Año 2012. Coletazo de "isaac" hizo que se paralizara la capital* Disponible en: http://www.eluniversal.com/caracas/120825/coletazo-de-isaac-hizo-que-se-paralizara-la-capital. Año de consulta 2015.

METRO DE CARACAS. *Ficha Técnica - Proyecto Línea 2*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/metro_metrobus/caractmetro.html. Año de consulta 2015.

METRO DE CARACAS. *Ficha Técnica - Proyecto Línea 3*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/obras.proy/fichatec_l3.html. Año de consulta 2015.

METRO DE CARACAS. *Ficha Técnica – Proyecto Metro Cable de San Agustín*. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/obras.proy/fichatec_mcable.html. Año de consulta 2015.

METRO DE CARACAS. Reseña Histórica C.A. Metro de Caracas. Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/empresa/resena.html. Año de consulta 2015.

METRO DE CARACAS. *Sistema de Metro. Características por Línea*.Disponible en: http://www.metrodecaracas.com.ve/metro_metrobus/caractmetro.html. Año de consulta 2015.

MEZA, Beatriz (2008). *Superbloques y masificación: vivienda Banco Obrero en Venezuela (1955-1957)*. Año de consulta 2015. Disponible en: http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_tc/article/view/2616

MOP. (1956). *División de Cartografía Nacional. Caracas*. Disponible en la Mapoteca de la Biblioteca Nacional. Año de consulta 2015.

MOP, (1958). *Plano General de la Distribución de las nuevas avenidas, calles y carreteras*. En: Cartografía Nacional

MOP, (1942). *Plano de Caracas. En: Cartografía Nacional*

MORRISON A. *Los Tranvías de Caracas*. Venezuela Disponible en: http://www.tramz.com/ve/cs/cs.html. Año de consulta 2014

MPPS. *Reseña Histórica del Instituto de Oncología "Dr. Luis Razetti"*. Año de consulta 2015.

RAUSEO, Newton (2008). *Gestión del estado de vivienda Banco Obrero y la Urbanización San Agustín del Sur*. Disponible en: http://trienal.fau.ucv.ve/2008/documentos/cs/CS-6.pdf. Año de consulta 2015.

RAUSEO, Newton (2012). *El Trazado Vial de la Urbanización San Agustín del Norte y el Entorno Urbano de la misma en el Casco Histórico de Caracas*. Disponible en: http://www.fau.ucv.ve/documentos/esd/sig/Validad_ph4_p58.pdf. Año de consulta 2015,.

NOTICIAS 24 (2011). *Invasiones continúan afectando el Ávila*. Disponible en: http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/215196/invasiones-continuan-afectando-a-el-avila/. Fecha de consulta: Febrero 2015.

NUESTRA HISTÓRICA CARACAS (2010). *Sistema de la Nacionalidad. Primera Etapa*. Disponible en: http://portaldelahistoriadecaracas.blogspot.com/2010/02/sistema-de-la-nacionalidad.html. Año de consulta 2015.

OAE. Alcaldía de Sucre (2009). *Información Estadística del Municipio Sucre. Información Demográfica.*

PERRI, Gianfranco. *Historia y actualidad de los túneles en Venezuela*.Disponible en: http://www.gianfranco.perri.com/Documents/82-2004%20Historia%20y%20actualidad%20de%20los%20tuneles%20en%20Venezuela.pdf. Año de consulta 2015.

PNUD, OCHA, CAF, CDB, (2000). *Efectos de las lluvias caídas en Venezuela en diciembre de 1999*

PONTE, Gabriela. Año 2014. *En Colinas de Turumo viven con un rosario de problemas*. Disponible en: http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/parroquias/en-colinas-de-turumo-viven-con-un-rosario-de-probl.aspx. Año de consulta 2015.

PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. 29 de Julio de 1967. *Terremoto de Caracas*. Año de consulta 2015.

PROYECTOS 24. *Caracas Autopista*. Disponible en: http://www.caracas24.net/caracas-autopista.htm. Fecha de consulta: febrero 2015.

RAUSEO, Newton. *Intervenciones Urbanas en la Parroquia San Agustín: De la gestión Privada* (Urb. El Conde) A la gestión.

REBOTIER, Julien (2013). *La vulnerabilidad urbana: entre reducción de riesgo y emancipación social. Ejemplos en Venezuela*.Disponible en: http://polis.revues.org/10309. Año de consulta 2015.

Resumen histórico ecológico de un área protegida: el bosque de Turumo o la zona forestal de Turumo. Disponible en: http://www.turumo-miranda-caracas.com/naturaleza_turumo_pag1.htm. Año de consulta 2015

RODRIGUEZ, J, CONTRERAS, V, SCHAPER, A, TOVAR, A, FERMENTUM. *Departamento de Planificación Urbana. USB. (2006). Programa de habitación física de barrios en Venezuela. ¿Nuevo paradigma en planificación Urbana?*

ROSAS, José; GONZÁLEZ, Iván. *El Helicoide de Caracas*.Disponible en: http://www.scielo.cl/pdf/arq/n52/art08.pdf. Año de consulta 2015.

ROSAS MESAS, Iris (2009). *La cultura constructiva informal y la transformación de los barrios caraqueños*. Disponible en: file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaCulturaConstructivaInformalYLaTransformacionDeLo-3150947.pdf. Año de consulta 2015.

SERAVENCA-EDEFCA (1983). *Área Metropolitana de Caracas*

SIGILLO, M. [Recopilación y transcripción]. Revista Elite. Año 1957.*Caracas en Retrospectiva*. Disponible en: http://mariafsigillo.blogspot.com/2012/08/las-puertas-de-caracas.html Fecha de consulta: marzo 2015.

SIGILLO, María (2011). Historia de las Avenidas de Caracas. Disponible en: http://mariafsigillo.blogspot.com/2011/03/historia-de-la-avenidas-de-caracas.html. Año de consulta 2015.

SIGILLO, María (2013). *Obras de Caracas. Av Guzmán Blanco - La Cota 905"*. Disponible en: http://mariafsigillo.blogspot.com/2013/09/obras-de-caracas-cota-905.html. Año de consulta 2015.

SILVA, Orlens. (2010). *Barrio la luz tiene su carta*. Disponible en: http://www.ciudadccs.info/2010/09/22/barrio-la-luz-tiene-su-carta/. Año de consulta 2015.

STOCKHAUSEN, H, AUDEMARD, F, RODRÍGUEZ, J, SINGER, A, SCHMITZ, M, FUNVISIS VENEZUELA. *Deslizamientos, aludes y deslaves en el valle de la quebrada Tacagua, sector Gramoven y Blandín*

TORRES, Hilda, TERÁN. *Los Jardines del Valle: complejo paradigma*.Disponible en: http://www.etsav.upc.es/personals/phs2004/pdf/218_p.pdf. Año de consulta 2015.

CHÁVEZ, Duscolina. *Caricuao su historia (VII)*. Disponible en: http://lacolumnadecaricuachistorialocal.blogspot.com/2007/10/caricuao-su-historia-vii.html. Año de consulta 2015.

TRIANAIC, (1982). *Colonia Tovar – El Junquito – Panamericana – Los Teques*.

TRAVIESO, Clemente (1948). *El cementerio de los Hijos de Dios y su carga de muertos ilustres*. Disponible en: http://saber.ucab.edu.ve/bitstream/handle/123456789/41467/cct0048194804S0.pdf?sequence=2. Fecha de consulta: marzo 2015

TRIBUNA CATIA (2013). *La Historia de Catia*.Disponible en: https://catiablogger.wordpress.com/2013/07/13/la-historia-de-catia/. Año de consulta 2015.

TROCONIS C. ILDIS (2015). *La gestión urbana del Área Metropolitana de Caracas*.

ULTIMAS NOTICIAS (2010). *Caracas es territorio Vulnerable*.Disponible en: http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/caracas-es-territorio-vulnerable.aspx. Año de consulta 2015.

ULTIMAS NOTICIAS (2014). *Riesgo en los barrios crece con las invasiones*. Disponible en: http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/parroquias/riesgo-en-los-barrios-crece-con-las-invasiones.aspx. Año de consulta 2014

ULTIMAS NOTICIAS (2013). *Lluvias y filtraciones acaban con el Barrio El Mulatal*.Disponible en: http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/superbarrio/lluvias-y-filtraciones-acaban-con-el-barrio-el-mul.aspx. Año de consulta 2015.

ULTIMAS NOTICIAS (2014) *Inauguran nuevo Puente Baloa en Petare Sur*.Disponible en: http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/parroquias/inauguran-nuevo-puente-baloa-en-petare-sur.aspx. Año de consulta 2015.

URBANI F. (2002). UCV, FUNVISIS e INFRASUR. *Geología del área de la Autopista y Carretera Vieja Caracas – La Guaira, Distrito Capital y estado Vargas*.

URQUIJO, J. *Los Barrios de Caracas*.

VECINOS DE CASALTA (2010). *Urbanización Francisco de Miranda (Casalta)*.Disponible en: http://urbecasalta.blogspot.com/2010/06/casalta-1-en-1950.html. Año de consulta 2015.

VELANDIA, Karenina, EL NACIONAL (2003). *La Vanguardia Serpenteó El Ávila. Los que soñaron Caracas*.Disponible en: http://www.tvinmobiliarios.com/pdf/210705.pdf

VENEZUELA TUYA. Alberto F. Vollmer. Disponible en: http://www.venezuelatuya.com/biografias/alberto_f_vollmer.htm. Año de consulta 2015, y BALLADARES CASTILLO C. M. 2009. El Desarrollo Urbano de la Parroquia San Bernardino (1959-1980). Tiempo y Espacio [online], vol. 19, nº 52, pp. 266-284.

VIANA, María C. Autopista Petare - Guarenas. *Efectos de su construcción sobre el poblamiento del Eje Urbano Guarenas-Cuatro*.Disponible en: http://servicio.bc.uc.edu.ve/postgrado/mariongo58/art01.pdf. Año de consulta 2015.

VILLANUEVA, Federico; NEW URBANISM 6 (2008). *La política de vivienda para Venezuela*. Disponible en: http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-96012008000200076&lng=pt&nrm=iso&tlng=es. Año de consulta 2014.

TEXTOS

Capítulo 4

Figura 4.1: Miguel Tejera. *Venezuela pintoresca e ilustrada*. París: Librería Española de E. Denné Schmitz, tomo 1, 1875, pp. 578-579.

Figura 4.2: Carlos Cruz Diez (1923). *Pila de Agua*, 1949. © Carlos Cruz-Diez / Adagp, París, 2015.

Figura 4.3: César Rengifo (1915-1950), *Los apamates de mayo*, 1975. (http://www.bcv.org.ve/blanksite/c5/colecarte/rengfo_index.htm). Colección de Arte Banco Central de Venezuela.

Figura 4.4: Pedro León Zapata (1929-2015). Zapatazos de El Nacional.

Figura 4.5: Doris Raecke (1947), *Penumbra*, 2004, en la serie "Entre cerros" presentada en la USB en 2007. http://www.lacajomecenas.com/mecenas2558.htm, y http://dorisraecke.blogspot.com/2007/05/entre-cerros-el-usb.html.

Figura 4.6: Helmut Neumann. *Caracas, amada Caracas*. Imágenes de su pasado. Caracas: Ediciones del Concejo Municipal del Distrito Federal, 1982, pp. 18-19. Sector Sabana del Blanco (San José).

Figura 4.7: Jorge Romero Gutiérrez. *Un aspecto del barrio Tiro al Blanco, 1954*. En: Revista *Cruz del Sur*. Al final de la avenida Principal de Maripérez, en Santa Rosa. Hoy urbanización Simón Rodríguez.

Figura 4.8: Mauricio E. H. Rotival (dir). *Acción sobre Caracas*. Caracas: Centro Simón Bolívar C.A., 1959, p. 16. Scan 300 dpi.

Figura 4.9: Carlos Germán Rojas (1953). Colección de fotografías del barrio La Cebita, en la parroquia El Valle de Caracas de las décadas de 1970 y 1980. En: Carlos Germán Rojas y Claudio Perna, *Imágenes de La Cebita*. Caracas: Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela, 2004. "Jugando chapita", F. 12-10-1982, R. 75, N. 32, p. 26.

Figura 4.10: Iván Amaya (1968). Serie *Ciudades de Arriba* (2004-2009). En: Lorena González. "Volver la Mirada". *El Nacional*, Escenas, martes 27 de diciembre de 2011, p. 2. Disponible en: http://caracasfoto.blogspot.com/2011/12/critica-al-proyecto-ciudades-de-arriba.html.

Figura 4.11: El barrio Muchinga en la Guaira y vista general desde el puerto. Capturas de pantalla de *La balandra Isabel llegó esta tarde*, 1941, director Rafael Rivero Oramas (1904-1992).

Figura 4.12: *La escalinata*, 1950, director César Enríquez Ludert (1918-1999), captura de pantalla 1:06:10.

Figura 4.13: Escena del barrio y marcha de entierro con El Helicoide al fondo. Capturas de pantalla de *La quema de Judas*, 1975, director Roman Chalbaud (1931).

Figura 4.14: *Pandemonium*, 1997, Roman Chalbaud, 13:07.

Figura 4.15: Capturas de pantalla de *Soy un delincuente*, 1976, director Clemente de la Cerda (1935-1984), 20:29.

Figura 4.15: Capturas de pantalla de *Soy un delincuente*, 1976, director Clemente de la Cerda (1935-1984), 20.

Figura 4.16: Escena de barrio desde la autopista. Capturas de pantalla de *Huelepega de 1999*, director Elia Schneider.

Figura 4.17: Captura de pantalla de Secuestro Express, de 2004, director Jonathan Jakubowicz.

Figura 4.18: Escena de la película *Azotes de barrio* (2015), rodada en Petare, director Jackson Gutiérrez.

Figura 4.19: Escenas de la película *El rumor de las piedras* (2011), director Alejandro Bellaume.

Figura 4.20: Capturas de pantalla de *Se solicita muchacha de buena presencia y motorizado con moto propia*, 1977, director Alfredo Anzola (1946), 38:24.

Figura 4.21: Escena de la película *Hermano*. Capturas de pantalla en video promocional, 2009, director Marcel Rasquin (1976).

Capítulo 5

Figura 5.1: Infografía del diario *El Nacional*.

Figura 5.2: Fotografía por José Carvajal. Propiedad de el diario *El Nacional*.

Capítulo 6

Figura 6.1: Juan Vicente Bolívar. "Exato (sic) mapa de la ciudad de Caracas", 1772 (De Sola, 1967: plano No. 4).

Figura 6.2: Gregorio Fidel Méndez y Lino Revenga. "Plano topográfico de la ciudad de Caracas", 1852 (De Sola, 1967: plano No. 17).

Figura 6.3: Dirección de Cartografía Nacional-MOP. "Plano de Caracas", 1936 (Mapoteca Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar).

Figura 6.4: Dirección de Cartografía Nacional -MOP. "Plano de Caracas y sus alrededores" (detalles), 1956 (Mapoteca Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar).

Figura 6.5: *Guía-Plano de calles, inmuebles y comercios de Caracas*. Caracas: C.A. Publicidad Ars-Sistemas, vol. Centro-Sur, 1960, p. 178.

Capítulo 7

Figura 7: Imágenes de Google Earth 2015.

Capítulo 8

Figuras 8.1: Korusa Mónica. "La Calle es Libre". Año1981.

Figura 8.2: Calle San Miguel, fotografía por José Carvajal.

Figura 8.3: UEM Rómulo Gallegos, fotografía por José Carvajal.

Figura 8.4: Sector El Tanque, fotografía por José Carvajal.

Figura 8.5: Sector El Tanque, fotografía por José Carvajal.

ESTUDIO

Figura E.1: © Enlace Arquitectura.

Figura E.2: Plano de Caracas. Ministerio de Obras Públicas - Dirección de Cartografía Nacional, 1956.

Figura E.3: Plano General de la Distribución de las nuevas avenidas, calles y carreteras, Dirección de Cartografía Nacional 1938.

Figura E.4: Plano de Caracas y sus alrededores. Librería Caracas, 1941.

Figura E.5: Plano de Caracas, 1946.

Figura E.6: Plano Regulador de Caracas,1951.

Figura E.7: Caracas y sus alrededores, Dirección de Cartografía Nacional, 1954.

Figura E.8: Área Metropolitana de Caracas y sus alrededores, Dirección de Cartografía Nacional, 1957.

Figura E.9: Mapa de Caracas. Ministerio de Obras Públicas, Dirección de Cartografía Nacional, 1966.

Figura E.10: Cuatricentenario de Caracas, Dirección de Cartografía Nacional, 1967.

Figura E.11: Área Urbana de Caracas. Plan General Urbano 1970-1990. OMPU Oficina Municipal de Planeamiento Urbano, 1972.

Figura E.12: Colonia Tovar - El Junquito - Panamericana Los Teques, levantado por la Empresa TRANARG. Dirección General de Planificación y Presupuesto, 1982.

Figura E.13: Área Metropolitana de Caracas, levantado por Seravenca-Edefca Dirección General de Planificación y Presupuesto, 1985.

Figura E.14: Área Metropolitana de Caracas por Estereofoto, 1999.

Figura E.15: Imagen Satelital de Google Earth, 2014.

Figura E.16: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.17: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.18: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.19: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.20: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.21: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.22: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.23: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.24: Imágenes tomadas durante 10 días de vuelos de dron, por Aerea Estudio. © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura E.25: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.26: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.27: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.28: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.29: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.30: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.31: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.32: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.33: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.34: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.35: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.36: © Enlace Arquitectura, 2015.

Figura E.37: © Enlace Arquitectura, 2015.

FOTOGRAFÍAS AÉREAS

Figura F.1: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.2: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.3: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.4: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.5: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.6: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.7: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.8: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.9: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.10: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.11: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.12: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.13: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.14: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.15: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.16: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.17: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.18: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.19: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.20: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.21: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.22: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.23: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.

Figura F.24: Fotografía aérea por Aerea Estudio © Enlace Arquitectura, 2014.



Figura F.1: Vista central de un barrio de Caracas



Figura F.2: Vista hacia el distribuidor Antímano, la universidad Católica y los barrios de la Unidad de Planificación Antímano



Figura F.3: Vista hacia la autopista Caracas - La Guaira y los barrios de la Unidad de Planificación Física 1 - Ojo de Agua



Figura F.4: Vista del hospital Vargas y los barrios de la Unidad de Planificación Física 5 Cotiza



Figura F.5: Vista de las obras de construcción de la continuación de la avenida Boyacá y oeste de la Unidad de Planificación Física 2 Catia Noreste



Figura F.6: Crecimiento de asentamientos informales al este de la carretera El Junquito Unidad de Planificación Física 5 Catia Oeste



Figura F.7: Contraste de distintos granos y tipologías de espacios y edificaciones. Unidad de Planificación Física 5 Catia Oeste



Figura F.8: Barrios insertos dentro de la topografía del barrio La Naya



Figura F.9: Vista de la unidad de Planificación Física 7 Cementerio y su relación con El Helicoide y el resto de la ciudad



Figura F.10: Vista central de una sección del Metro de Los Teques, la carretera Caracas - Los Teques y el río San Pedro en la Unidad de Planificación Física 13 Macarao



Figura F.11: Características rurales del sector de los Teques, específicamente la Unidad de Planificación Física 15 Carretera Vieja de los Teques



Figura F.12: Relación del barrio y el río en el sector correspondiente a la Unidad de Planificación Física 22 El Carmen

Fotografías tomadas con dron a los barrios de Caracas, año 2014.



Figura F.13. Vista hacia la autopista Gran Mariscal de Ayacucho a la izquierda los barrios de la Unidad de Planificación Física 4 Petare Norte



Figura F.14. Autopista Gran Mariscal de Ayacucho como barrera física de la Unidad de Planificación Física 4 Petare Norte



Figura F.15. Vista hacia los barrios de la Unidad de Planificación Física 1 Ojo de Agua y su antiguo vertedero



Figura F.16. Límite entre el Jardín Botánico y el barrio La Charneca en la UPF 7



Figura F.17. UPF 5 barrios alrededor de la antigua casa de campo de Guzmán Blanco



Figura F.18. Asentamientos espontáneos alrededor del río Guaire en la UPF 8 Petare Sur



Figura F.19. Acceso hacia el túnel de la Planicie barrio los Eucaliptos

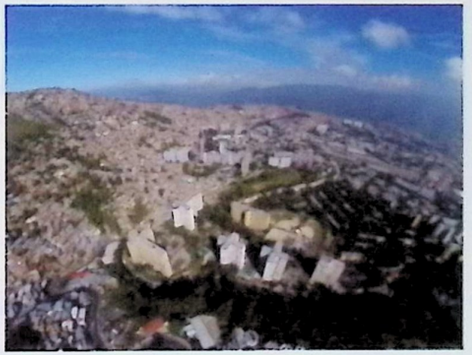


Figura F.20. Barrios de la UPF 5 y su relación con el sector planificado de Catalina

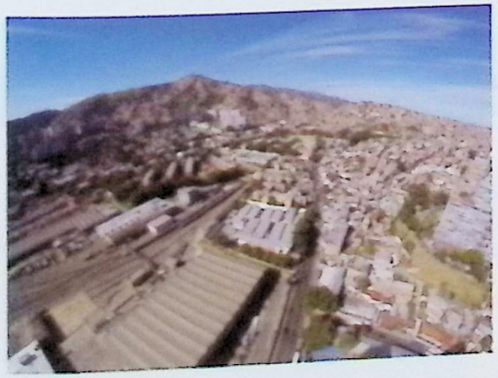


Figura F.21. vista desde el Helio de Talleres del Metro de Caracas hacia la UPF 5 Cota Cero



Figura F.22. Relación de la cuadrícula de la trama urbanizada de la UPF 8 El Cementerio y el desarrollo de los asentamientos espontáneos de la UPF 7



Figura F.23. Sector aislado frente a la Av. Guzmán Blanco, barrio Sival, forma parte de la UPF 7 El Cementerio - Cota 905



Figura F.24. Contacto entre los barrios de la UPF 4 Antímano, la ubi. Juan Pablo II y el cementerio oficial de Gilberto Rodríguez Ochoa

© 2015 Enlace Arquitectura

Derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación podrá ser reproducida sin permiso. El trabajo presentado es realizado por autores individuales, no representa el punto de vista de una institución o empresa.

Depósito Legal: lF ZS22015910240 6
ISBN: 978-980-7748-00-1

Impresión:
Intenso Offset-Grupo Intenso
Caracas, Venezuela
+58.212.205.2000

Distribuido por Fundación Espacio

Este publicación he sido patrocinada por la empresa GSA Grupo Inmobiliario Sacchini Asociados



La publicación CABA Cartografía de los barrios de Caracas constituye un significativo aporte a la documentación y registro del tejido espontáneo que compone la ciudad de Caracas. Contribuye a saldar la laguna de información sobre este importante sector urbano y que se ha mantenido segregado y apartado de las conceptualizaciones cartográficas convencionales de Caracas. Además, los planos muestran una clara tendencia hacia un modelo urbano no-planificado que debe ser motivo de reflexión sobre lo presente y futura ciudad. Es un llamado a proponer y concretar aproximaciones a la problemática de la vivienda y la construcción de ciudad que puedan revertir esta tendencia. Si bien el barrio ha sido la solución al sostenido déficit de vivienda, no construye tejidos urbanos eficientes, equitativos y sostenibles.

Por otro lado, la vasta extensión de territorios urbanizados de barrios requiere intervenciones sociales, infraestructura, equipamientos, espacio público, transporte, cultura y fuentes de productividad para que puedan constituir urbanizaciones con buena calidad de vida y permitan el amplio disfrute de la ciudad.

134 mapas, 80 tablas, 75 gráficos, 25 diagramas, textos narrativos, textos analíticos y data documentan la evolución de los asentamientos espontáneos de la ciudad de Caracas en determinados años: 1966, 1984, 2000 y 2014. La organización espacial se basa en la nomenclatura del Programa de Habilitación Física de Barrios de 1999 compuesta por Unidades de Planificación Física UPFs, Unidades de Diseño, UDUs, Unidades de Diseño Aisladas UDUAs y Unidades Aisladas UAs. La información obtenida a través de los ejercicios de mapeo se presenta desagregada por unidades, parroquias y municipios de manera que pueda responder a una variedad de consultas e intereses.

Confiamos que la información incluida en este libro pueda contribuir y nutrir decenas y decenas de futuros estudios sobre la ciudad y detone un renovado reconocimiento del barrio como pieza intrínseca del tejido urbano.

Cámara Inmobiliaria de Venezuela

ISBN: 978-980-7748-00-1





GRUPOSSA

ESTIMADOS AMIGOS:

Durante veintiocho años de actividad de promoción inmobiliaria en la ciudad de Caracas, siempre quisimos conocer como había sido la dinámica de ocupación de la ciudad, cuáles eran las tendencias y cuáles eran las magnitudes de crecimiento, tanto en área como en población. Siendo esta información tan importante en el campo de la planificación urbana, nunca habíamos podido encontrar publicaciones que la abordaran y en este sentido nos prometimos que tan pronto tuviéramos oportunidad realizaríamos este trabajo. Pues bien, tenemos hoy la satisfacción, de haber cumplido esta promesa y presentar lo que consideramos es la primera recopilación cartográfica del crecimiento de la ciudad. Definimos por ciudad la suma de las áreas de los Municipios que la conforman Libertador, Sucre, Baruta, El Hatillo y Chacao. El periodo analizado, como verán en el texto, solo pudo ser del año 1966 al año 2014, ya que es solo a partir de 1966 que se pudieron obtener planos aero - fotogramétricos de toda la ciudad. Durante ese periodo se analizaron cuatro momentos, para los cuales fue posible obtener información completa sobre toda el área analizada, 1966, 1984, 2000 y 2014. De esta manera se efectuaron mediciones digitales en los planos en los momentos señalados de las áreas de ocupación de crecimiento espontáneo - CE - (aquello que comúnmente denominamos barrios), entiéndase no planificado. También se midieron el área de los cascos (techos) y el número de cascos (estructuras). Así mismo se obtuvieron valores de población de las áreas CE, para el año 1999 (Un Plan para los Barrios de Caracas, J. Baldo - F. Villanueva). Con los valores de población de 1999 y los índices de crecimiento de área de cascos (techos – mejor índice de crecimiento horizontal encontrado), se estimaron las poblaciones de los sectores CE, para cada sector (unidad) analizado. Así se presentan en cada unidad y para cada año seleccionado valores de población, área de ocupación total (área dentro del perímetro de extensión), área ocupada por los cascos y número de cascos. La gran parte del trabajo se dedica a las áreas CE, de las cuales no se tenía información cartográfica conocida ni estimación de población sistemática. Es importante señalar que los valores de población de cada unidad CE, son una estimación y deben ser considerados como los mínimos probables para los años 2000 y 2014, así como los máximos probables para los años 1966 y 1984, ya que el índice de crecimiento de área de cascos, no toma en consideración la densificación vertical de que han sido objeto las CE. Al final del trabajo se presentan valores de áreas de ocupación y población para el año 2014, de los sectores que hemos denominado de crecimiento planificado - CP -, para toda la ciudad y municipio, según la división político - territorial actual. Estos valores de población, fueron obtenidos como diferencia entre la población proyectada al 2014, estimada según la tasa de crecimiento 2001-2011 de los censos del INE, menos los valores obtenidos de las zonas CE. En consecuencia las poblaciones estimadas en las zonas CP, deben ser consideradas como las máximas probables para los años 2000 y 2014, y las mínimas probables para los años 1966 y 1984. Así mismo se adoptó la nomenclatura del trabajo "Un Plan para Los Barrios de Caracas", J. Baldo - F. Villanueva - 1998, para la identificación de las zonas de CE. En total, se analizaron 18 Unidades de Planificación Física (UPF) que corresponden a los sectores de mayor extensión, 5 Unidades de Desarrollo Urbano Aisladas (UDUA) de extensión intermedia y 45 Unidades Aisladas (UA) las de menor extensión. Los resultados del análisis de estas áreas CE se presentan de manera individual y luego organizadas por Municipio y Parroquia. Finalmente se presenta un resumen por Municipio y Parroquia de las áreas y población CE, en los 4 momentos estudiados.

A continuación, un resumen de las cifras que consideramos más relevantes:

	AREA DE OCUPACIÓN - Has				TASA CRECIMIENTO INTERANUAL - %			
Caracas Ciudad	**1966**	**1984**	**2000**	**2014**	**TC 66-84**	**TC 84-00**	**TC 00-14**	**TC 66-14**
Espontánea - CE	1,333.03	3,100.20	3,933.69	4,472.25	4.80	1.50	0.92	2.55
Planificada - CP	6,370.02	11,742.20	12,974.45	13,577.51	3.46	0.63	0.33	1.59
Total	7,703.05	14,842.40	16,908.14	18,049.76	3.71	0.82	0.47	1.79
% Ocup. Espontánea - CE	17.31	20.89	23.27	24.78				
% Ocup. Planificada - CP	82.69	79.11	76.73	75.22				

En relación a los Municipios que integran la ciudad tenemos el siguiente resumen de ocupación de áreas y población para el año 2014:

	MUNICIPIO					
Resumen Municipios Año 2014	**Libertador**	**Sucre**	**Baruta**	**El Hatillo**	**Chacao**	**Total Ciudad**
Área Ocupación Espontánea CE - Has	3,241.10	1,300.25	175.36	10.71	9.62	4,737.04
Área Ocupación Planificada CP - Has	5,425.00	2,462.99	3,177.42	1,346.39	745.70	13,157.50
Área Urbana Total - Has	8,666.10	3,763.24	3,352.78	1,357.10	755.32	17,894.54
Total Área Municipio - Has	37,635.77	17,240.54	9,510.82	11,321.05	1,931.42	77,639.60
Censo INE 2001 - Hab	1,836,286	546,107	260,846	54,225	64,629	2,762,093
Censo INE 2011 - Hab	1,943,901	600,351	240,755	58,156	61,213	2,904,376
Población Estimada 2014 - Hab	1,981,833	623,794	235,090	59,390	60,223	2,960,330
Población Espontánea CE - Hab	977,417	345,858	65,890	4,090	3,240	1,396,495
Población Planificada CP - Hab	1,004,416	277,936	169,200	55,300	56,983	1,563,835
% Pob. CE / Pob. Total - %	49.3	55.4	28.0	6.9	5.4	47.2
% Pob. CP / Pob. Total - %	50.7	44.6	72.0	93.1	94.6	52.8
Densidad Promedio CE - Hab/Has	301.6	266.0	375.7	381.9	336.8	294.8
Densidad Promedio CP - Hab/Has	185.1	112.8	53.3	41.1	76.4	118.9
Densidad Promedio Ciudad - Hab/Has	228.7	165.8	70.1	43.8	79.7	165.4

La intensa expansión de área de la ciudad ocurrió en el periodo 1966 - 1984, en el cual prácticamente se duplico el área de ocupación. Tenemos una tasa de crecimiento promedio interanual de ocupación de área, en el periodo de 48 años analizado, de 1.59 % CP y 2.55 % CE. Esto equivale a duplicar la población cada 44 años en áreas CP y cada 28 años en áreas CE. La tasa de ocupación de área CE para el periodo 2000 - 2014 se redujo al 0.92 % interanual promedio, lo cual es alentador en cuanto al área, pero probablemente será un crecimiento superior en cuanto a población por la densificación vertical que no pudo ser medida en este trabajo. Los % de ocupación de área CE han venido creciendo de 17.31 % respecto al total urbano en 1966 al 24.78 % en 2014. La relación de ocupación de área para el 2014 es aproximadamente 25% CE versus 75 % CP. Sin embargo, esa misma relación en población es de 47.2 % CE a 52.8 % CP, lo que quiere decir que las áreas CE son 2.48 veces más densas en promedio en la ciudad que las áreas CP. Esta densificación no es producto de una mayor altura en las áreas CE, sino de la ausencia total en estas áreas de vialidad adecuada, equipamiento y servicios urbanos, lo cual puede llegar a representar hasta un 60% del área bruta de un desarrollo planificado. De allí la necesidad en las áreas CE, de adecuarlas post-ocupación, lo cual resulta costoso, ineficiente y sin posibilidades de alcanzar los estándares de índices de vialidad y equipamiento mínimos, por la falta de espacio.

Pensamos que las cifras hablan por sí mismas, no planteamos conclusiones, ni recomendaciones específicas, solo una reflexión en relación a la manera de planificar la ciudad, que la resumiríamos que la presión demográfica no espera por soluciones, ella adopta las suyas propias, es nuestra responsabilidad promover la preparación de las tierras con suficiente anticipación, de manera que pueda planificarse el asentamiento de la población antes que ocurra el crecimiento. En otras palabras, la oferta de tierras urbanizadas debe siempre superar la demanda de viviendas que requieren asentarse. La ciudad es dinámica y si no hay respuesta planificada surge la respuesta espontánea.

Finalmente, aparte de los créditos que establece esta publicación, el **GRUPOSSA** como promotor y patrocinante de la idea, quiere hacer especial reconocimiento a un grupo de arquitectos jóvenes que integran la firma **Enlace Arquitectura** liderizado por la Arq. Elisa Silva, con el gran apoyo de las Arquitectas Valentina Caradonna y Odette Galavis, quienes son las que han llevado adelante este trabajo y coordinado el mismo en todas sus etapas. Así pues, este trabajo de investigación con casi 3 años de duración, se ha hecho realidad, gracias al esfuerzo, competencia y constancia de estas tres extraordinarias profesionales.

Por GRUPOSSA | Abril 2016

Federico Sacchini Bruzual - Bernardo Sacchini Bruzual
Francisco Sacchini Magaldi - Maximo Sacchini Magaldi

Avda. Ppal Manzanares, CC Manzanares Plaza
Piso 4, Ofic O-1, Urb. Manzanares. Caracas, VZLA.
Telf: +58 212 943 33 34 | +58 212 943 56 23